

14048

“સસ્તુ સાહિત્ય” એટલે “ઉંચામાં ઉંચું સાહિત્ય”

દત્ત અને પરશુરામ

અથવા

આત્મદર્શન વા અનાસક્ત કર્મયોગ

મહાત્મા કૃષ્ણાત્મજી મહારાજ

પ્રણીત

જી
૧૪૦૪૮

વિશ્વ-અખંડાનંદની પ્રસાદી

સસ્તુ સાહિત્ય વર્ધક કાર્યાલય

રથળ: અમદાવાદ અને મુંબઈ-૨

મૂલ્ય રૂપિયા ૨)

આ જ લેખકનાં અન્ય પુસ્તકો

શ્રીયોગીવર્ધ મહાત્માશ્રી કૃષ્ણાત્મજી મહારાજ પ્રણીત આ સિવાયના બીજા પુસ્તકો “શ્રીકૃષ્ણાત્મજ વાર્ધક્ય યા સ્વયં-પ્રકાશ જ્ઞાનદીપક અંધમાળા” એ નામ નીચે પ્રસિદ્ધ થયેલાં છે. આ દત્ત અને પરશુરામ એમનું પાત્રનું પુસ્તક છે. પહેલાંનાં પુસ્તકોનાં નામ નીચે પ્રમાણે છે.

- ૧ શ્રીઉપાસનામાર્ગ કિંવા આત્મસાક્ષાત્કાર પદ્ધતિ.
- ૨ નિત્યોપાસનાક્રમ યા ઈશ્વરાર્ચન.
- ૩ સ્વધર્માચરણ અર્થાત્ દેશોદ્ધાર.
- ૪ મહાકાલપુરુષવર્ણન અર્થાત્ કાલોત્પત્તિવિજ્ઞાન-રહસ્ય ભાગ ૧

આ પુસ્તકો સસ્તુ સાહિત્ય વર્ધક કાર્યાલય-અમદાવાદ અને મુંબઈ શાખાએથી પણ મળશે.

મુદ્રક અને પ્રકાશક:-ત્રિભુવનદાસ કં. ટકર
સસ્તુ સાહિત્ય મુદ્રણાલય-રાયખડ, અમદાવાદ

નિવેદન

S N

હિન્દુસ્થાનની પુરાતન સંસ્કૃતિમાં 'ત્રિપુરાસુત'નામની મહાન ગ્રંથ છે. આ ગ્રંથ હરિતાયન ઋષિને હાથે લખાયેલો છે અને 'હરિતાયનસંહિતા' એ નામથી પણ જાણખવામાં આવે છે. તેના બીજા ભાગને જ્ઞાનકાંડ કહે છે. ૧૯૨૫માં કાશી સંસ્કૃત સિરિઝમાં આ પુસ્તક છપાયું હતું. 'દત્ત-ભાગવ-સંવાદ' એ નામે આનો થોડો ભાગ મરાઠીમાં પ્રસિદ્ધ થયો હતો. હિન્દીમાં પણ તેનો અનુવાદ થયો છે. ગુજરાતીમાં પણ જ્ઞાનકાંડનું ભાષાંતર થોડા મહિના ઉપર પ્રસિદ્ધ થયું છે.

પાંચ-છ વર્ષ ઉપર ગિરનારમાં એક સાધુજન સાથે મહાત્મા કૃષ્ણાત્મજ મહારાજને સંવાદ થયો હતો. તેની નોંધ ડૉર્લ શિષ્યે બનાવી હતી. તેમાં વખતોવખત ઉમેરા અને સુધારા કરતા આવું સુંદર પુસ્તક બન્યું છે. આમાં 'ત્રિપુરાસુત'ના જ્ઞાનકાંડનું ભાષાંતર નથી, પણ બીજા ભાગમાં તેનો આધાર લેવામાં આવ્યો છે અને જે વિષય ધણો જ અધરો ગણાય છે, તેમજ પૂર્વના શુભ સંસ્કારો ન હોય તો જે જરા પણ સમજાય નહિ એવો ગણાય છે, તે મહાત્માશ્રી સુગમ અને સરળ બનાવી જિજ્ઞાસુ વાચકવર્ગને ઉપકારના બોજ તથા મૂક્યા છે.

જિંદગીમાં જિંદગી વિદ્યા જનતાના હૃદયમાં ઠસી જાય માટે જૂના સમયમાં તેનો બોધ વાર્તાઓ અને આખ્યાનોના રૂપમાં આપવામાં આવતો હતો. આ પુસ્તકમાં પણ તેમ જ કરવામાં આવ્યું છે. આમાં વધુ મુશ્કેલ વાત સૌથી છેલ્લી આવે એવો સમજવાનો સુગમ ક્રમ લેવામાં આવ્યો છે. વળી વાચકની વધુ સમજણ માટે એક જ નજરે જોઈ શકાય તેવાં વૃક્ષો તેની વિગતવાર સમજણ સાથે આપવામાં આવ્યાં છે. પહેલાં લોકમાન્ય તિલક અને હવે અરવિન્દ ધોળ જેવા બુદ્ધિશાળી

પુરુષોએ જે કર્મમાર્ગ સમજવાની કાશિશ કરેલી છે, તે ભગવદ્-ગીતાના મુખ્ય સારરૂપ અનાસક્તિનો સિદ્ધાંત આ પુસ્તકમાં સરલ રીતે કહેવામાં આવ્યો છે.

આત્મદર્શન એ પરમસુખનું સાધન છે. તે યોગીઓનું અંતિમ ધ્યેય છે, એ તો બધા જાણે છે. પણ સામાન્ય જન પણ તે મેળવવાનો પ્રયાસ કરે અને તેમાં તેને સફળતા મળે એવા આશયથી આ પુસ્તક લખાયેલું છે. જુદા સાંપ્રદાયો અને જુદા મતોના ઝગડા નકામા છે. સાચી ઉપાસનાથી ચિત્તશુદ્ધિ થાય છે. બહારનો વ્યવહાર ચાલુ રહીને કર્મોમાંથી આસક્તિ ઓછી કરતાં છેલ્લે વાસનાનો નાશ થઈ દરેક મનુષ્ય ઇચ્છે તો છેવટે એ પરમપદને પહોંચી શકે છે. બહારની સામગ્રી, યત્ન, તપ વગેરે સાધનો નીચેના ક્રમમાં મદદગાર પણ છેવટે ખિનજરૂરી છે. આ બધા વિષયો પંડિતાઈનું પ્રકાશન કરવાના હેતુથી નહિ, પણ જિજ્ઞાસુઓને સહેલો અને સીધો રસ્તો દેખાડવા મહાત્માશ્રી જેઓ નિઃસંગ છે અને માત્ર ભોક્ષિતને ખાતર જ જેમની વિભૂતિ છે, તેમણે કૃપા કરીને આ પુસ્તકમાં ચર્ચા છે. જીવનો આત્મા સાથેનો સંબંધ અને આત્માનો પરમાત્મા સાથેનો સંબંધ શો છે, તે દેખાડનારી વિદ્યા તે જ અધ્યાત્મવિદ્યા. સાચું સુખ, ખરો આનંદ, મોટી સિદ્ધિ આ વિદ્યામાં છે; એટલું જ નહિ પણ દરેક મનુષ્ય આ વિદ્યાનો અધિકારી છે અને હોવો જોઈએ, એ દેખાડવાનો આ ગ્રંથનો ઉદ્દેશ છે.

સ્વામીશ્રી કૃષ્ણાત્મજ મહારાજનું પ્રખર અને અનુભવસિદ્ધ જ્ઞાન, બહુ ગૂંચવાડાની વાત અંતરમાં ઊતરી જાય તેવી સમજાવવાની તેમની કુનેહ, તેમની વાણીનું ગાંઢીયું અને મધુરતા અને તેમનાં સૌજન્ય અને ઉદારતા એ તો જેઓ તેમના સમાગમમાં આવવા બાગ્યશાળી થયા હોય, તેમણે અનુભવ્યાં હશે; પણ આ ભવ્ય ગ્રંથ દ્વારા વાચકવર્ગને પણ તેનો કંઈક પરિચય થશે, એવી ભાવનાથી આ પુસ્તક સંસ્થાએ પ્રસિદ્ધ કરેલું છે.

“આપણને સુખી કરવાને માટે બાહ્ય વસ્તુઓની આવશ્યકતા દર્શાવવાવાળા જે જે વૃત્તિઓ આપણા ચિત્તમાં ઉદ્ભવે, તે સર્વ કેવલ્યપ્રાપ્તિના માર્ગમાં વિઘ્નકર્તા છે. પુરસ્કૃત્ય પોતે સ્વભાવથી જ સુખ અને આનંદસ્વરૂપ છે, એ સત્યજ્ઞાનને, જેમાં સ્વપ્રીતિ સંસ્કારો વારંવાર ઉદ્ભવીને ઢાંકી દે છે; માટે આ સંસ્કારોને ક્ષીણ કરવાની જરૂર છે.” સત્સંગ અને સંતસમાગમ, એ જ આ કાર્યમાં મદદરૂપ થાય. સુખ અને શાન્તિ માટે અનુભવસિદ્ધ મહાત્માઓના માર્ગદર્શનની જરૂર આજના વખતમાં તેમના ગુણજ્ઞાનને પ્રગટ કરનારાં પુસ્તકોની મારફતે જ પૂરી પાડી શકાય; કારણ કે તેમને મળવાનું અને ‘પરિપ્રજ્ઞેન સેવયા’ એમ તેમની પ્રાપ્તિ અંગત બોધ લેવાનું સહજાગ્ય બહુ થોડા માણસો મેળવે છે. આ રીતે ગુજરાતના તત્ત્વજ્ઞાનના સાહિત્યમાં આ પુસ્તક ઉચ્ચ શ્રેણીનું હોઇને આવકારલાયક ગણાશે એમ અમારું માનવું છે. થોડુંક વાંચીને બરોબર ન સમજાય, તોપણ મૂકી ન દેતાં એક વાર આખું પુસ્તક વાંચી જવાની અમારી ભલામણ છે.

જમનાદાસ ભગવાનદાસ દ્રશ્યપ્રાપ્તિ સારા પુસ્તકોની પ્રસિદ્ધિ કરવા માટે સ્થાપવામાં આવ્યું છે. તેના દ્રશ્યોએ જ આ સુંદર ગ્રંથ વિષે અમને જાણ કરી. તેમણે જ આ પુસ્તક આ સંસ્થા તરફથી છપાય તેમ સૂચન કર્યું અને પ્રશ્નચારણા તેમજ અન્ય રીતે આ પુસ્તક માટે અત્યંત શ્રમ લઇને તેમણે સકાયતા કરી, માટે તેમનો આભાર માનવામાં આવે છે.

પુસ્તકપ્રકાશનનું કામ લડાઇને લીધે કેટલું મુશ્કેલ થઈ પડ્યું છે, તેનો ખ્યાલ વાચકવર્ગને આવી શકશે નહિ. નફો રાખીને તો આ સંસ્થા સાધારણ સમયે પણ કામ નહોતી કરતી; તો હવે

* જુઓ આ સંસ્થા તરફથી પ્રગટ થયેલું સ્વામી વિવેકાનંદની ગીતા સાથેનું ‘પાતંજલયોગસૂત્ર,’ પાત્ર ૨૬૩

લડાઇના ચોથા વર્ષમાં તુકસાન ખમીને જ આર્યસંસ્કૃતિનો નિર્મળ
 જ્ઞાનપ્રવાહ વહેતો રાખવાનો રહ્યો. પૂજ્ય સ્વામી શ્રીઅખંડા-
 નંદની કૃપાથી આ શુભકાર્ય ચાતુ રાખવાનો દરેક પ્રયત્ન
 દ્રસ્ટીએ કરશે. પાંત્રીશ વર્ષમાં અસોપચાસ સારા પુસ્તકો ગુજરાતને
 ખડું સસ્તી કિંમતે આ સરચાએ આપ્યા છે એટલે આ સરચા
 તરફ વાચકવર્ગની દિલસોજી અને લલી લાગણી ખેંચાઇ છે
 પણ હવે પછી એક ખુવાસો કરવાની જરૂર છે સૌથી સરળ
 પુસ્તક જોઈતું હોય તેમણે ‘વિવિધ અંથમાળા’ના ગ્રાહક
 થઈ જવાની જરૂર છે. જૂના છાપા પણ ન મળે તેટલા ઓછા
 ભાવે હજી આ સરચા પાકી બાધણીના બિયામાં બિયા પુસ્તકો હજી
 આપે છે ગુજરાતની પ્રજા તેનો લાભ લેતે મેળવે જે પુસ્તકો
 સિલકમાં છે, તે ખલાસ થતા લડાઇ ચાલતા સુધી આ કિંમતે કદી
 પણ ફરી છાપી વેચી શકાય તેમ નથી. પણ લોકસરચામાંથી લોકોને
 લાભે ફાયદો થાય, એ નજરથી જ્યાં સુધી ચાલશે ત્યાં સુધી વેચાણ
 કરવામાં આવશે હાન નવા છપાતા પુસ્તકોની છૂટક કિંમત
 અગાઉના ધોરણ કરતાં થોડીક વધુ રાખવી પડે છે, તેનો ય અમને
 અક્ષોસ છે પણ આમાં ફાઇલ દિપાય નથી જેને સસ્તું મેળવવું
 હોય, તેણે અંથમાળાના ધરાક થઇ જવું એ જ સારું છે કારણ
 કે તેના લવાજમમાં વધારો કર્યો નથી, તેમ કરવાનો ધરાદો પણ
 નથી ‘વિવિધ અંથમાળા’ના ગ્રાહકોને અને છૂટક લેનાર બંનેને
 જેવો લાભ લડાઈ પહેલા મળતો હતો, તેવો હવે નવા પ્રકાશિત
 થયેલા પુસ્તકોમાં છૂટક લેનારને મળશે નહિ, માટે જ આવી સૂચના
 કરવામાં આવી છે

સુખઈ }
 તા ૨૬-૧-૪૩ }

સસ્તું સાહિત્ય મુદ્રણાલય દ્રશ્ય વની
 મનુ સૂએદાર
 પ્રમુખ

અનુક્રમણિકા

પ્રકરણ

વિષય

પૃષ્ઠાંક

ભાગ ૧ લો

અંચપ્રયોજન વગેરે... ... ૯ થી ૭૬

ભાગ ૨ જો-જ્ઞાનખંડ

૧ હું	ઉપાસનાની ધર્યા	૮૦
૨ જી	સદ્ગુરુનો મેળાપ	૮૬
૩ જી	દુઃખનિવૃત્તિનું આદિકારણ	૯૪
૪ થું	પ્રિય થું અને અપ્રિય થું?	૯૯
૫ મું	જેવી સોખત તેવું ફળ	૧૦૯
૬ હું	મેળ વગરની વાત	૧૨૫
૭ મું	સર્વ દુખોનું મૂળ	૧૩૧
૮ મું	વિચારમાં જ નિમગ્ન થયો?	૧૪૩
૯ મું	હું કોણ? મારું સ્વરૂપ થું છે?... ..	૧૪૭
૧૦ મું	આંખો મીંચવાથી યા ઉઘાડવાથી થું ચાપ?	૧૬૧
૧૧ મું	આ દશ્ય ચૈતન્યરૂપ હોય ખરું કે?	૧૬૯
૧૨ મું	ભ્રમનું મૂળ	૧૮૪
૧૩ મું	આ પ્રદેશ કયો?	૧૯૪
૧૪ મું	મારી બાવના કેમ ખરી થતી નથી?... ..	૨૦૪
૧૫ મું	આટલું તો સમજાયું પણ—	૨૨૭
૧૬ મું	જોયાજોયનો નિર્ણય કહો	૨૩૮
૧૭ મું	વ્યવહારમાં નિર્વિકલ્પ સમાધિઓ	૨૫૪
૧૮ મું	‘તું’ નથી તો વળી ‘તારો’ ક્યાંથી?... ..	૨૬૮
૧૯ મું	જ્ઞાનનાં સાધનમાં બેઠ છે?	૨૯૪
૨૦ મું	મહેશ્વરની સલામાં ગ્રેષ્ઠ કોણ?	૩૦૬
૨૧ મું	આન્તિમાંથી પરશુરામની સુક્તિ	૩૨૧
૨૨ મું	પ્રકાશ અને અંધકારનું ઐક્ય	૩૩૨

શુદ્ધિપત્ર

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૫	૯	ગયા છે. '	ગયા છે.
૨૪	૨૭	દષ્ટા	દ્રષ્ટા
૨૬	૨૩	પેતો ।તે	પેતે તો
૨૭	૭	દશ્યોને	દશ્યને
૩૪	૧૩	થાય ?	થાય.
૫૪	૧૧	દષ્ટા	દ્રષ્ટા
૫૪	૧૫	લક્ષ્યાથ	લક્ષ્યાથ
૫૬	૭	ઐક્યતા	ઐક્ય
૬૨	૮	મમ	મમ
૬૩	૧૨	અહંકાર	અહંકાર
૬૬	૨૩	કુડુંબમા	કુડુંબમા
૬૭	૨૦	આદાર નિદ્રા°	આદારનિદ્રા°
૬૭	૨૦	સામાન્ય મેતત્	સામાન્યમેતત્
૬૭	૨૦	પશુર્ભિનરાણામ્	પશુર્ભિર્નરાણામ્
૭૧	૧૨	થર્ધ	થર્ધ
૭૧	૨૫	અહંબ્રહ્માસ્મિ	અહં બ્રહ્માસ્મિ
૭૧	૨૬	°માત્માબ્રહ્મ	°માત્મા બ્રહ્મ
૭૧	૨૬	પ્રજ્ઞાનંબ્રહ્મ	પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ
૭૪	૧૫	દષ્ટા	દ્રષ્ટા
૭૫	૧	ઽહમ્સો	સોઽહમ્
૭૬	૧૯	અહમ્	અહમ્
૭૭	૨૦	દષ્ટા	દ્રષ્ટા
૭૮	૧	અનિર્વચનીય	અનિર્વચનીય

પૃષ્ઠ પંક્તિ અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૮૦ ૧૧ ંદર્પણ રૂપિણી	ંદર્પણરૂપિણી
૮૨ ૨૬ પ્રશ્નોપનિષદ	પ્રશ્નોપનિષદ
૮૬ ૨૬ જમદગ્નીને	જમદગ્નીને
૮૭ ૨૬ ત્રિપુરાદેવીનું	ત્રિપુરાદેવીના
૮૯ ૨૩ નાકારપ	નોકારપ
૯૯ ૬ ખતાવવી	ખતાવતી
૧૦૧ ૯ ખેરો	ખરા
૧૦૩ ૧૨ દૈવેચ્છાથી	દૈવેચ્છાથી
૧૦૪ ૭ કાણુ	કાણું
૧૦૪ ૧૫ સાંભળો.	સાંભળો.
૧૦૭ ૧૯ ગ્રીણી	ગ્રીણી
૧૦૭ ૨૦ ગ્રીણી	ગ્રીણી
૧૧૨ ૭ રતિમાત્ર	રતીમાત્ર
૧૧૨ ૧૩ રતિ	રતી
૧૧૭ ૧૦ વર્તુળાકાર	વર્તુળાકાર
૧૧૯ ૧૩ એકતું	એકતું
૧૨૦ ૧૩ જ્યાં	ત્યાં
૧૨૩ ૧૮ કવચિત	કવચિત્
૧૨૩ ૨૨ શું	શેા
૧૨૮ ૧૩ બોલ્યા	બોલ્યો
૧૩૩ ૧૮ આવતા	આવનાં
૧૩૩ ૨૨ ક્ષણિક	ક્ષણિક
૧૪૧ ૨૪ સ્વપ્ન ભ્રમનો	સ્વપ્નભ્રમનો
૧૪૧ ૨૮ જગતાદિ...ત્તિને	જગતાદિભ્રમનિવૃત્તિને
૧૪૭ ૮ આવી	આવી
૧૫૨ ૨૦ પોતાનું	પોતાનું

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૬૪	૨૧	°મૃતોભવત્યે°	°મૃતો ભવત્યે°
૧૮૧	૨૨	તદ્વપ	તદ્વપ
૧૯૪	૨૮	વર્ષોનો	વર્ષોના
૧૯૪	૨૮	થયેલો	થયેલા
૧૯૫	૨૫	અર્થાત	અર્થાત્
૨૦૧	૧૮	જામતિમા	જામૃતિમા
૨૦૬	૩	મુ ૭	મુદ્ધો
૨૦૭	૨	જેમ દરેક	દરેક
૨૧૨	૭	‘હું’,...નથી	‘હું’...નથી’
૨૨૭	૧૬	ચતન્થ	ચૈતન્થ
૨૩૩	૯	પૂજ્યા	પૂજ્યો
૨૪૭	૨૭	ચ નની	ચાનની
૨૫૨	૪	નિર્વિઠ્ઠપતામાંથી	નિર્વિઠ્ઠપતામાંથી
૨૮૮	૧૪	સંયુક્તિક	સયુક્તિક
૨૯૬	૧૨	પહોંચતા	પહોંચતા
૩૧૧	૧૩	કવચિત્ જ	કવચિત જ
૩૧૨	૨૬	અધિષ્ઠાત્રિદેવી	અધિષ્ઠાત્રીદેવી
૩૩૯	૨૪	ષ્કોદ્દમ્	ષ્કોડ્દમ્
૩૩૯	૨૫	ઘટ્ટુ સ્યામ્	ઘટ્ટુસ્યામ્
૩૪૦	૧૧	નર્મોજ	નિર્મોજ
૩૪૨	૧૨	ચિદ્રપ	ચિદ્રપ
૩૪૪	૧૩	°પિતમ્	°પિતમ્

શુદ્ધિપત્રનો ઉમેરો

પૃષ્ઠ	પંક્તિ	અશુદ્ધ	શુદ્ધ
૧૯	૩	મૂળ સ્વરૂપ	મૂળ ચૈતન્યસ્વરૂપ
૩૨	૧૧	પારાશર	પરાશર
૪૧	૬	સ્વરૂપો	સ્વરૂપ
૪૬	૧૧	સુધીના	સુધીના
૪૯	૨૩	કાર્ય	કર્મ
૫૪	(૯-૧૧)	હું જ છું.	“હું”જ છે.
૫૫	૭	અન	અન્
૫૭	૬	સંકટ	શકટ
૮૧	૧૮	ત્રિપુરા	ત્રિપુરા
૧૦૨	૨	શત્રુ	શાત્રુ
૧૨૧	૬	પરિણામ	પરિણામ
૧૫૫	૨૬	નિમ્નહાદિ	નિમ્નહાદિ
૧૮૧	૨૩	વિ ત	વિવર્ત
૧૮૯	૧૮	લોકવ્યવાર	લોકવ્યવહાર
૨૧૮	૧૬	વિશેષ	શેષ
૨૨૨	૨૪	શાસ્ત્રીએ	શાસ્ત્રોએ
૨૬૧	૯	શિક્ષક	સિક્ષક
૨૮૪	૨૪	વૃક્ષાંક ૨	વૃક્ષાંક ૩
૨૮૯	૨૬	પેરામાં	વિલાગમાં

ઉત્તમ દેવાર્ચન

ખરો દેવ—સદાશિવ કહે છે: “ હે વસિષ્ઠમુનિ ! હું તમને સર્વોત્તમ દેવાર્ચનનો પ્રકાર કહું છું. ખરો દેવ કોણ, એ શું તમે જાણો છો ? આદિ-અંતથી રહિત એવો જે અકૃત્રિમ ચૈતન્ય-પ્રકાશ છે, તે જ ખરો દેવ છે. કાળ, દેશ કે વસ્તુથી જેનો પરિચય થતો હોય, તેમાં દેવપણું ક્યાંથી સંભવે ? પરંતુ આદિ તથા અંતથી રહિત અકૃત્રિમ એવો જે ચૈતન્ય-પ્રકાશ છે, તે જ ‘દેવ’ એ શબ્દથી કહેવાય છે; માટે તેવા દેવનું જ પૂજન કરવું.

આ આત્મું જગત કેવળ ચૈતન્યસ્વરૂપ એવા પરમાત્મારૂપ જ છે અને એ જ પરમાત્મા પરબ્રહ્મ છે. તે જ સર્વોત્તમ છે. એ દેવનું પૂજન જ સર્વથી શ્રેષ્ઠ છે.

મૂર્તિમાં દેવાર્ચન કરવાનું પ્રયોજન—હે મહામુનિ વસિષ્ઠ ! તમે મોટા વિવેકી છો તેથી હું તમને ખરું રહસ્ય કહું છું. વિષ્ણુ ખરા દેવ નથી, હું પણ ખરા દેવ નથી, બ્રહ્મા પણ ખરા દેવ નથી; તેમજ વાયુ, સૂર્ય, અગ્નિ, ચંદ્ર, બ્રહ્મણ્ય, રાગ, રુદ્ર કે તમે પણ ખરા દેવ નથી. જે દેહરૂપ અથવા ચિત્તરૂપ હોય તે દેવ સંભવે જ નહિ. તેમ શોભા અથવા બુદ્ધિરૂપ પણ દેવ હોય જ નહિ. પુષ્પો કે ધૂપનો મોટો સમૂહ પરમાત્માના પૂજનમાં કશો ઉપયોગી નથી. જેઓ અનુત્પન્ન-અર્થાત્ મંદ બુદ્ધિ-વાળા અને જાણકની પેઠે મુઝ્ઝા ચિત્તવાળા (નાદાન) હોય છે, તેમને માટે જ શાસ્ત્રોમાં આ કૃત્રિમ મૂર્તિઓમાં દેવાર્ચન કરવાનું કહ્યું છે. જેમ ભાત ન મળે તો કાદરા ખાત્રામાં આવે, તેમ જેને ઉપશમ, મોધ તથા સમતા આદિ હોય નહિ, તે અગાનીઓને સુખ અને શાંતિ આપનાર ખરું પરમાત્મસ્વરૂપ કદી પણ પ્રાપ્ત થવું નથી.

સાચું દેવાર્ચન—ઉપશમ, મોધ અને સમતા આદિ પુષ્પોથી જ આત્મરૂપ દેવનું અર્ચન કરવું એ જ સાચું દેવાર્ચન

છે, એમ નિશ્ચયાત્મક સમજો. કેવળ આકારની ભાવનાથી થતું પૂજન એ સાચું દેવાચર્ય નથી.

આત્મા પૂજ્ય છે—તમે દશ્યાદિરૂપ જીવને વેગળા નહિ સમજતા; પણ તેને અકૃત્રિમ, અવિનાશી તથા ચૈતન્ય-પ્રકાશ એવા બ્રહ્મરૂપ જ સમજો. આ આત્મા જ પૂજ્ય છે, નહિ કે અનાત્મા. કેમકે આ રીતે બોધરૂપ જે આત્મપૂજન છે, તે જ મુખ્ય છે.

તે જ ‘હું’ છું—જે કેવળ ચૈતન્યમાત્ર છે, તે જ સંસારના સારરૂપ છે. સર્વના સારપણાને પામેલો એ જ દેવ છે અને એવો જ પૂર્ણ દેવ તે જ ‘હું’ (અહમ્) છું.

દેવ કયાં છે?—હે વસિષ્ઠમુનિ, આ ચૈતન્યસ્વરૂપ આત્મદેવ કોઇથી દૂર નથી, કોઇને પણ દુર્લભ નથી. તે તો સર્વદા દેહમાં, આકાશમાં અને સર્વત્ર સર્વમાં રહે છે. એ દેવ જ સધળું કરે છે, એ જ સધળું ભોગવે છે, એ જ સધળું ધારણ કરે છે, એ જ જાય છે, એ જ નિઃશ્વાસ લે છે, એ દેવ જ પ્રત્યેક અંગ-પ્રત્યંગને જાણે છે અને સર્વં પણ એ જ છે.

પરમાત્મામાં બેપણું છે જ નહિ—“જેમ પથ્થરમાંથી તેલ નીકળતું નથી, તેમ ચૈતન્યસ્વરૂપ પરમાત્મામાં દ્રષ્ટા, દર્શન અને દશ્ય; યાતા, યાન અને યોય; કર્તા, કરણ અને કાર્ય; પ્રમાતા, પ્રમાણ અને પ્રમેય; બોદા, જુદિ, અને બોદવ્ય; હું, તું અને તેપણું; નામરૂપપણું અને દૈત, અદૈત, સ્વદેહ કિંવા અન્ય દેહપણું; વિધિ કિંવા નિર્ગેષપણું; શન્ય-અશન્ય, દોષ-અદોષ, વસ્તુ-અવસ્તુ, ધર્મ-અધર્મ, સુખ-દુઃખ, ખંડ-અખંડ, કલ્યાદિ ઈર્ષિ પણ નથી.”

“આ સર્વવ્યાપક ચૈતન્ય એ જ માત્ર એક, અદ્વિતીય, નિર્વિકલ્પ, પરમ, સર્વથી પર, અતિ સ્વચ્છ, સૂર્યોદિને પણ પ્રકાશ આપનાર એવું પરમ સંવિતરૂપ છે.” (જુઓ શ્રીમદ્ બૃહદ્વેદ્યોગવાસિષ્ઠ મહારામાયણ, નિર્વાણપ્રકરણ-પૂર્વાર્ધ, અધ્યાય ૩૦ થી ૪૦.)

દત્ત અને પરશુરામ

અથવા

આત્મદર્શન વા અનાસક્ત કર્મયોગ

ભાગ પહેલો

શ્રીપરમાત્મસ્વરૂપચિંતનમ્ ।

ૐ શ્રીગણેશાય નમઃ ॥ શ્રીસરસ્વત્યૈ નમઃ ॥ શ્રીપરબ્રહ્મ-
પરમાત્મને નમઃ ॥ શ્રીસચ્ચિદાનંદસ્વરૂપાય શ્રીસિદ્ધિ-
વિનાયકસ્વરૂપાય સદ્ગુરુભ્યો નમો નમઃ ॥ હરિઃ ૐ

પૂર્ણમદઃ પૂર્ણમિદં પૂર્ણાત્પૂર્ણમુદચ્યતે ।

પૂર્ણસ્ય પૂર્ણમાદાય પૂર્ણમેવાવશિષ્યતે ॥ ૧ ॥

મોહાન્ધકારમગ્નાનાં જનનાં જ્ઞાનરશ્મિભિઃ ।

કૃતમુદ્ધરણં થેન તં નૌમિ શિવભાસ્કરમ્ ॥ ૨ ॥

મઘ્યક્તમઘ્યયં શાન્તં નિતાન્તં યોગિનાં પ્રિયમ્ ।

સર્વાનન્દસ્વરૂપં યત્તદ્ વન્દે બ્રહ્મ સર્વગમ્ ॥ ૩ ॥

નિત્યં શુદ્ધં નિરામાસં નિરાકારં નિરંજનમ્ ।

નિત્યં ચોઘં ચિદાનંદં શુરં બ્રહ્મ ઘદામ્યદમ્ ॥ ૪ ॥

અંથપ્રયોજન

અર્ચાગ્રીવ નુગર્મા આત્મદર્શન અને અનાસક્ત કર્મયોગ
એટલે શુ? એ સંબંધમાં જગતમા મર્વત્ર મોટા બહાપોહ મચી

રહેલો જોવામાં આવે છે. તેથી તેનું ખરું રહસ્ય લોકો જાણી શકે એ જ આ અર્થનો મૂળ હેતુ છે.

આ સર્વ બ્રહ્મ જ છે. કર્તા, હર્તા, બોક્તા, જ્ઞાતા, જ્ઞાન, જ્ઞેય, ઇત્યાદિ મર્વરૂપે બ્રહ્મ જ મહામા રહેલું જાણે છે. આ હ્ર, છ, તે, વગેરે રૂપે જાણતું મર્વ બ્રહ્મ બ્રહ્મને જ બારી રહેલું છે-એમ જો શ્રુતિ-સ્મૃતિ આદિ ધર્મશાસ્ત્રો પોષારી પોષારીને કહે છે, તેનો જો ઉદ્દેશ છે તેની કાંઈક અસર કલ્પના આવે, અને દૈત-અદૈત, સંગુણ-નિર્ગુણ એટલે શું, ઈશ્વરપ્રાપ્તિ અથવા સાક્ષાત્કાર કેવી રીતે થાય, આ સર્વ દૃશ્ય કેવી રીતે અસાર છે, ઇત્યાદિ જાણતો સરળ અને સ્પષ્ટ રીતે સમજાય તથા સર્વ શાસ્ત્રોની એકવાક્યતા સિદ્ધ થાય તે દર્શાવવું એ જ આ અર્થનું પ્રયોજન છે.

પરમાત્મપ્રાપ્તિનો આરંભ

પરમાત્મપ્રાપ્તિ માટે સૌથી પ્રથમ ઉપાય કયો છે ? પરમાત્મ પ્રાપ્તિ માટે જિજ્ઞાસુએ શાસ્ત્રની આજ્ઞા અનુસાર નિષ્કામ ઉપાસના કરવાની જરૂર છે. ઉપાસના શરૂ કરતા પહેલાં જે દેવાદિકની ઉપાસના કરવામાં આવે, તે દેવાદિક ઠાણ છે, તે સંબંધી નિશ્ચિત જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરવાની આવશ્યકતા છે અને આ માટે તેનું માહાત્મ્ય શ્રવણ કરવું એ પહેલો ઉપાય છે.

સગુણ ઉપાસના કરવી કે નિર્ગુણ ?

શાસ્ત્રમાં ઉપાસનાના બિંન બિંન પ્રકારો છે, તેમ રામ, કૃષ્ણ, શિવ, વિષ્ણુ, સૂર્ય, દેવી, ગણપતિ, હનુમાન ઇત્યાદિ અનેક દેવો છે તેમાંથી કયા દેવની ઉપાસના કરવી, તે સમજાવું નથી વળી દરેક દેવનું માહાત્મ્ય શ્રવણ કરવામાં આવે, તો તે દરેકમાં તે તે દેવની શ્રેષ્ઠતાનું જ પ્રતિપાદન કરેલું હોય છે. જેમકે રામના માહાત્મ્યમાં રામનું, કૃષ્ણમાં કૃષ્ણનું, ઇત્યાદિ. 'તું જ સર્વ છે, ॥

જ સર્વવ્યાપક છે, તું જ બ્રહ્માડની ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ અને લય કરનાર છે; બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ, ગણપતિ, સૂર્ય ઇત્યાદિ સર્વે તું જ છે.' દરેક દેવતા માટે સાઓમાં આ પ્રકારનું જ વર્ણન જોવામાં આવે છે. આથી જિજ્ઞાસુએ શું કરવું, તેનો નિશ્ચય યદ્ય શકતો નથી. માટે આ સંજોગમાં સંશય નહ યાયં અને સત્ય, પ્રેમ અને ભક્તિથી ઉપાસના કરવા જિજ્ઞાસુને પ્રેરણા મળે તેવો નિશ્ચિત માર્ગ કયો છે ?

આ પ્રશ્ન ઘણો મહત્વનો છે. આ વિષે સાઓમાં તો એક-વાક્યતા જ છે, પરંતુ અજ્ઞાનને લીધે લોકો તે સમજી શકતા નથી. તત્ત્વદષ્ટિએ જોતાં કોઈ પણ દેવમાં ભેદભાવ નથી. તે સર્વ એકરૂપ જ છે. આ વિષયમાં એક પ્રસંગ યાદ આવે છે, તે કહું છું; તેથી એ સંશય દૂર થશે.

ત્રેષ ઉપાસના કઈ ?

એક વિદ્વાન સદ્ગૃહસ્થ ચોતે શ્રીકૃષ્ણના ઉપાસક હોઈ પ્રખર વક્તા પણ હતા. પ્રસ્થાનત્રયી એટલે (૧) ઉપનિષદ, (૨) ગીતા અને (૩) બ્રહ્મસૂત્ર ઉપર મુંદર વ્યાખ્યાનો કરીને તે લોકોમાં જ્ઞાનનો પ્રચાર કરતા હતા. તેમણે બે-ત્રણ દિવસ મારા સાન્નિધ્યમાં રહેવાની ઇચ્છા બતાવી. ત્યાં પણ પ્રસ્થાનત્રયી ઉપરનાં તેમનાં વ્યાખ્યાનો ચાલુ હતાં. એક દિવસ તેઓ બ્રહ્મ-ઉપાસક અને સગુણભક્તિમાર્ગના ઉપાસક વચ્ચેનો ભેદ સમજાવતા હતા. તેમાં તેમણે કહ્યું કે, 'સગુણભક્તિ એ જ ત્રેષ ભક્તિ છે. બ્રહ્મોપાસના એ સાચી ભક્તિ નથી. શાઓ અને પુરાણોમાં સગુણોપાસના કરનારાઓમાં એવાં મણાં ઉદાહરણો મળી આવે છે કે, જેમાં પરમાત્માએ સાકાર રૂપ ધારણ કરી કોઈ ભક્તની હાંડીનો સ્વીકાર કર્યો છે, તો કોઈને ખવડાવ્યું છે, ઇત્યાદિ. આ પ્રમાણે ભગવાને ઘણાં ભક્તોને સંકટ સમયે મદદ કરી છે. પરંતુ નિર્ગુણ-

બહોપાસકોને આ રીતનો કોઈ પણ લાભ થયેલો હોય એમ જણાતું નથી. એટલા માટે નિર્ગુણબ્રહ્મ અથવા આત્મોપાસના કરતાં સગુણ-ઉપાસના જ એક છે.

ઉપાસના કેમ સિદ્ધ થતી નથી ?

આ રીતનું તેમનું બોલવું સાલજીને ઓતાવર્ગમાં આશ્ચર્ય ઉત્પન્ન થયું તથા તેઓ વિચારમાં પડી ગયા. તેમની આવી સ્થિતિ જોઈ એ ગાંડાધેણ શબ્દો કહેવાની મને જરૂર જણાઈ. મેં તેમને કહ્યું કે, હું કોઈ વિદ્વાન, પંડિત, શાસ્ત્રજ્ઞ અથવા પૌરાણિક નથી. આપ તો સારા વિદ્વાન, પંડિત અને શાસ્ત્રજ્ઞ છો. વળી આપ પ્રવચન વગેરે દ્વારા લોકોને જ્ઞાન ઇત્યાદિનો લાભ આપી રહ્યા છો, તે ધણા આનંદની વાત છે. એ ઉપરાંત આપ વીસપચીસ વર્ષોથી શ્રીકૃષ્ણ ભગવાનની પરમનિષ્ઠાથી ઉપાસના કરો છો. અહીં આવેલામાંથી પણ ધણાખરા તો વર્ષો થયાં પોતપોતાના ઇષ્ટદેવતાની પરમનિષ્ઠા અને ભક્તિથી ઉપાસના કરે છે. છતાં આમાંથી હજી સુધી તો કોઈની પણ હૃંડી ઇષ્ટદેવે સ્વીકાર્યાનું જણાતું નથી ! ઉપરાંત ધણા સગુણ-ઉપાસકો એવા જોવામાં આવે છે કે, તેમને જ્યારે બહારગામ જવાનો પ્રસંગ આવે અથવા બીજા કોઈ કારણ માટે દ્રવ્યાદિની જરૂર પડે, ત્યારે તેઓ પોતાના ઇષ્ટદેવને બદલે વ્યાવહારિક લોકો પાસે જ ચાલના કરતા જોવામાં આવે છે, એવો અનુભવ છે. તો આમ થવાનું કારણ શું હશે ?

બીજું, મહર્ષિ વાલ્મીકિનો દાખલો લો. તેઓ પ્રથમ બીલ જાતિના હતા અને નિત્ય પ્રતિ ધણા હવોનો નાશ કરતા તથા લૂંટફાટનો ધંધો કરતા હતા. આવા મહાન પાપીનો ઉદ્ધાર થવાને માટે ધક્કા ખાર વર્ષ જેટલો જી અવધિ બસ થયો અને તે પણ 'રામ, રામ'ને બદલે 'મરા મરા,'નો બિલટો જાપ કરવાથી !

શાસ્ત્રો અને પુરાણોમાં બીજાં પણ ઘણાં ઉદાહરણો મોજૂદ છે.

નામરમરણુનો પુષ્કળ મહિમા છે. કેટલાક પરમભક્તોને હાલના સમયમાં પણ થોડેધણે અંશે આ પ્રકારના અનુભવો થયાના પુરાંવા મળી આવે છે. આમ હોવા છતાં અમારી દ્વંડીનો સ્વીકાર તો આખરે વ્યાવહારિક લોકોની પાસે યાચના દ્વારા જ કરાવવો પડે છે. તેનું શું કારણ હશે ?

તમારો પોતાનો જ દાખલો લો. તીર્થયાત્રાએ જવા માટે તમે આ વ્યાવહારિક લોકો પાસેથી જ કંઈક મહદ મેળવવાની અપેક્ષા ધરાવો છો. તો આને શું કહેવું ? વારુ, વાસ્ત્વીકિ જેવા પાપીના ઉદ્ધાર માટે બાર વર્ષ જેટલો કાળ પૂરતો થયો. અમે પોતે પોતાની જાતને વાસ્ત્વીકિ જેટલા પાપી સમજતા નથી. અમોઝો આજ સુધીમાં એક પણ મનુષ્યનું ખૂન કર્યું નથી. અર્થાત્ અમે મહાન પાપી નથી એમ માનીએ છીએ. હવે મહાન પાપીના ઉદ્ધારને માટે જ્યારે બાર વર્ષની ઉપાસના બસ થઈ, ત્યારે અમે એવા પાપી નહિ હોવા છતાં અને વીસવીસ પચીસપચીસ વર્ષોની ઉપાસના થંવા છતાં અમારી દ્વંડી સ્વીકારાતી નથી, અમારો ઉદ્ધાર પણ થતો નથી, અથવા જીવનભરમાં કદી પણ શાંતિ પ્રાપ્ત કરી શકાતી નથી. આ તો મહા આશ્ચર્યની વાત ગણાય !

દરેક ઉપાસક દુરાગ્રહ છોડીને, શુદ્ધ બુદ્ધિ અને નિર્ભળ અંતઃકરણથી વિચાર કરશે, તો ઉપરનું કથન નમસ્તત્વ જ છે એમ તેને જણાયા સિવાય રહેશે નહિ. આમ થવાનું કારણ શું છે, તેનો હવે આપણે વિચાર કરીશું.

અસિદ્ધ ઉપાસનાનાં કારણો

સૂક્ષ્મ બુદ્ધિથી વિચાર કરતાં આમાં ફક્ત શંકા ઉદાવી સકાય એવાં ત્રણ જ કારણો મળી શકે છે. (૧) શું પુરાણ અને શાસ્ત્રોમાં વર્ણવાયેલાં ઉદાહરણો સત્ય હશે ? (૨) શું આપણે વાસ્ત્વીકિ,

અગમિલ કરતાં પણ મહાન પાપી હોયશું ? અથવા (૩)
આપણે ઉપાસનામાર્ગ શૂલભરેલો તો નથી ને ?

આ ત્રણ કારણોમાંના પહેલા કારણ માટે શંકા રાખવાનું કાંઈ પણ પ્રયોજન નથી; કારણ કે ઉપાસક તે માટે જો શંકાશીલ હશે, તો તેણે ઉપાસક દિવા બોધ આપનારમાં દંભ સિવાય બીજું કાંઈ જ નથી એમ કહેવું પડશે. વળી જેને તે બાબતમાં શંકા હોય, તેને તે સંબંધમાં વિવેચન કરવાનો અગર તો તે સંબંધી જ્ઞાનનો પ્રચાર કરવાનો ન્યાયદષ્ટિએ અધિકાર જ પ્રાપ્ત થતો નથી. ઉપરાંત પુરાણાદિકનાં ઉદાહરણોને મળતા અનુભવો હાલ પણ કેટલાકને પ્રત્યક્ષ થયેલા મોજાદ છે, તેથી પ્રથમની શંકા નિરર્થક મણામ.

બીજી શંકા રાખવી પણ નિરર્થક છે. કારણ કે કાંઈ પણ ઉપાસક રોજ સેંકડો-હજારો શ્રવે તથા મનુષ્યોનો પ્રત્યક્ષ નાશ કરતો હોય એવો બ્યવહારમાં અનુભવ નથી. જનતાં મુઠ્ઠી સાચા 'ઉપાસકો' મિથ્યા દંભથી દૂર રહે છે. જેઓ દંભી હોય તેઓ ઉપાસક નામને પણ લાયક નથી. વળી ઉપાસના કરવાની સાચી ઇચ્છા તો અંતઃકરણમાં સાત્ત્વિક ગુણોની વૃદ્ધિ થાય ત્યારે જ પ્રગટે છે; અને આવેા સાત્ત્વિક ઉપાસક કૂર તથા હિંસક કર્મોથી દૂર રહે છે. પ્રથમ ગમે તેટલો કૂર હોય, પણ ઉપાસક બનનાં જ તે પૂર્ણ સાત્ત્વિક બની જાય છે. વાલ્મીકિનું ઉદાહરણ તે માટે બસ છે. તેમણે પ્રથમ અગણિત પાપકર્મો કર્યાં, પણ ભક્ત બનનાં જ તે એકદમ સાત્ત્વિક થયા હતા. એટલે આ બીજા કારણનો પણ સ્વીકાર થઈ શકતો નથી. વળી જેઓ એમ કહેતા માગતા હોય કે, અગર તો મહાન પાપી છીએ, તેમણે તો ત્યાં મુઠ્ઠી પોતાનાં સર્વ પાપોનું નિવારણ થાય ત્યાં મુઠ્ઠી રાહ જોવી પડશે, અને ત્યાં મુઠ્ઠી તો તેમને ભક્ત થવાપણું પણ રહેતું નથી.

હવે ત્રીજી શંકા એ બંદે છે કે, ઉપાસનામાર્ગે જૂલભરેલો તો નથી ને ? એનો વિચાર કરતાં એક દર્ષાત યાદ આવે છે,

ઉપાસના કોની ?

એક ભક્તરાજ ભગવાન રામચંદ્રજીના સચ્ચોપાસક હતા. સુમારે દસ-પંદર વર્ષ સુધી યોગ્ય પૂજાર્ચનવિધિ અનુસાર તેમણે ઇષ્ટદેવની ઉપાસના કરી, છતાં સ્વપ્નમાં પણ કોઈ વાર રામચંદ્રજીનાં દર્શન થયાં નહિ. આથી તેમણે વિચાર્યું કે, ‘શ્રીરામચંદ્રજીનો જન્મ ત્રેતાયુગમાં થયો હતો અને અત્યારે તો કલિયુગ આવે છે. એટલે રામચંદ્રજીને થયે લાખો વર્ષો વીતી ગયાં છે.’ તેથી તેમણે ‘દૈવત ઓણું થયું’ હશે. એટલે ઇષ્ટદેવ જદલવાની જરૂર છે. આ રીતે વિચારીને નજીકના કાળમાં એટલે સુમારે પાંચ હજાર વર્ષો પૂર્વે થયેલા શ્રીકૃષ્ણ ભગવાનની ઉપાસના કરવાનો તેમણે નિશ્ચય કર્યો. શ્રીરામચંદ્રજીની મૂર્તિ એક ખૂણામાં ખસેડી દહને તેમણે તેને ઠંકાણે તરત શ્રીકૃષ્ણની મૂર્તિ પધરાવી. એટલું સારું થયું કે, રામની મૂર્તિને સમુદ્રમાં ન પધરાવી ! સારપણી તેમણે શ્રીકૃષ્ણની ઉપાસના ધણી જ પ્રેમથી શરૂ કરી. દરમ્યાન તેમના એક સ્નેહીએ પોતાના આ ભક્ત-મિત્ર માટે પ્રવાસમાંથી સર્વોત્તમ સુગંધીદાર ધૂપની બેટ મોકલી. ભક્તરાજને આથી ધણો આનંદ થયો અને કોઈ સારા મહોત્સવને પ્રસંગે એ ધૂપનો ઉપયોગ કરવાનો તેમણે નિશ્ચય કર્યો. થોડા સમયમાં શ્રીકૃષ્ણ જન્માષ્ટમીનો મહોત્સવ આવ્યો. ધણી ધામધૂમથી તેમણે ભગવાનના ઉત્સવની શરૂઆત કરી. મધ્યરાત્રિએ જન્મસમયે થોડોગોપ-ચાર પૂજનવિધિમાં ધૂપસમર્પણનો પ્રસંગ આવ્યો. ધૂપિયું ભગવાન આગળ મૂક્યું અને પેલો ગ્રેષ્ઠ ધૂપ ધરાવવા માટે તૈયારી કરી. એટલામાં તેમને વિચાર આવ્યો કે, આ ધૂપ તો ઉત્કૃષ્ટ છે, ભગવાન રામચંદ્રજીની મેં ધણાં વર્ષો સુધી સેવા કરી, પણ તેઓ કદી સ્વપ્નમાં પણ પ્રસન્ન થયા નથી. તેથી આ પાત્રે ખૂણામાં મૂકેલા રામચંદ્રજીને

આ શ્રેષ્ઠ ધૂપની સુગંધ મહત્તમા મળી જશે, તે સારું ન કહેવાય. આ વિચારની સાથે જ રામની મૂર્તિનાં જે નસકેરા ૩ વડે બંધ કરી દીધાં અને ખાતરી કરી લીધી કે હવે રામચંદ્રજીને આ સુંદર ધૂપની સુવાસ બિલકુલ મળી શકશે નહિ. પછી તેમણે ધૂપ-દીપવિધિનો આરંભ કર્યો. હવે અમત્કાર એવો બન્યો કે, ભગવાન શ્રીકૃષ્ણની મૂર્તિની જગાએ શ્રીરામચંદ્રજી પ્રત્યક્ષ પ્રગટ થયા. તેમને જોતાં જ ભક્તરાજી ગભરાઈ ગયા, તેમનાં ગાત્રો સિધિલ થઈ ગયાં, આજે શરીરે પરસેવો છૂટ્યો અને હાથપગ કંપવા લાગ્યા. તેમની આવી ગભરાટભરેલી સ્થિતિ જોતાં સત્સ્વગુણસંપન્ન, દેવતાઓમાં શ્રેષ્ઠ, શાન્ત અને દયાળુ એવા ભગવાન રામચંદ્રજીએ તેમને ધણું આશ્વાસન આપ્યું અને પોતાને બોલાવવાનું કારણ પૂછ્યું, તથા 'વર' માગવા જણાવ્યું, ત્યારે જ ભક્તરાજને ધીરજ આવી. તેમણે નમ્રતાપૂર્વક પૂછ્યું: 'ભગવન, મેં પંદર-વીસ વર્ષો આપની એકનિશ્ચયી ભક્તિ કરી, છતાં આપે કદી સ્વપ્નમાં મેં દર્શન ન આપ્યાં, અને આજે ત્યારે આપનો મોટો અપરાધ કયો છે, ત્યારે આપ પ્રત્યક્ષ પ્રગટ થયા, તેનું કારણ શું? એ જાણવાની પ્રથમ મારી હજી છે.' એ સાંભળીને દયાળુ શ્રીરામચંદ્રજીએ સ્મિત કરીને ઉત્તર આપ્યો કે, 'આમાં મારો શો અપરાધ? વિચારી જો કે તેં આજ દિન સુધી પૂજન કર્યું ખરું, પરંતુ કેવળ પાપાણીની એક જડ મૂર્તિની જ ભાવના તારા અંતઃકરણમાં હતી. અર્થાત્ હું એનન છું, એવો તેં કદી સ્વપ્ને પણ ખ્યાલ કયો નહોતો. આજે તારી અન્ય ભાવનાઓ ગમે તેવાં હતી, પરંતુ મારામાં શ્વાસ લેવાની શક્તિ છે એટલે કે એનના છે, એવો તારા અંતરમાં દૃઢ નિશ્ચય થયો અને તે માટે જ મારા નાકનાં છિદ્રો બંધ કરવાનો બિલકો માર્ગ તેં સ્વીકાર્યો. પરંતુ એનનનો નિશ્ચય થતાં જ હું તારી સામે આવીને પ્રત્યક્ષ થયો છું. મારે તારાં કંઈ સાથે સંબંધ નથી, પણ અંતઃકરણની શુદ્ધ ભાવનાનો જ વિચાર કરવાનો હોય છે. એતનની ભાવના રાખ્યા

સિવાય ગમે તેટલાં દ્રવ્યો અને ઉપચારોથી તેમજ ગમે તેટલા સમય સુધી પૂજન કરવામાં આવે તો પણ તે નિરર્થક જ નીવડે છે. આથી જ લોકો ઘણા કાળપર્યંત પૂજન કરે છે, છતાં તેમને મારા દર્શનનો અનુભવ મળતો નથી. ’

વ્યક્ત કેમ ?

તાત્પર્ય એ કે લોકો નિત્યપ્રતિ પૂજનાદિ તથા દર્શનાદિ કરે છે, તે સમયે ઉપરઉપરથી તો તું ત્રૈલોક્યનો નાથ છે, સર્વવ્યાપક છે, સર્વની સંભાળ રાખનારો છે વગેરે શબ્દોવચ્ચાર કર્યે જાય છે, પરંતુ તે સમયે મન તથા દષ્ટિ તો ‘કોઈ બહાર ઉતારેલો જોડો તો ઉઠાવી જવું નથી ને ?’ તે તરફ જ હોય છે. કોણ જાણે કે સર્વની સંભાળ રાખનારો સર્વવ્યાપક ભગવાન કદાચ તુચ્છ એવા મારા જોડાની સંભાળ નહિ રાખે, કિંવા ઉઠાવી જશે તો શું થશે ? વળી ભગવાન સર્વશક્તિમાન છે એમ મોટેથી જોણવા પૂરતું તો ખરું, પણ કોઈસ્થળે એકલા જવાનો પ્રસંગ પ્રાપ્ત થાય, તો ખીજે કોઈ સંજ્ઞા કિંવા વ્યાવહારિક સાધનોનો જ આશ્રય કરવો પડે છે. કારણ કે ખરે સમયે અમારા અંતઃકરણમાં નિશ્વસાત્મક એવો દૃઢ વિશ્વાસ હોતો નથી. પરંતુ ડોળ કરવા તથા ભક્તમાં ખપવા માટે આવો શબ્દોવચ્ચાર કર્યે જઈએ છીએ. જે નિઃશંક રીતે મનમાં દૃઢ વિશ્વાસ હોય, તો પછી દર્શનને માટે વાર પણ શી ? કહેવાનો આશય એ છે કે, વસ્તુતઃ અમારો ઉપાસનાનો માર્ગ જ જૂલભરેલો છે. અમે ઘણા લાંબા કાળ સુધી ઉપાસના કરીએ છીએ ખરા, પરંતુ ઉપાસના ઠાની અને શા માટે કરવામાં આવે છે, તે જ મૂળમાં જાણુતા નથી.

ચૈતન્યધન પરમાત્મા ચરાચર સૃષ્ટિમાં વ્યાપક છે. પોતે અવ્યક્ત, x નિર્ગુણ, નિગદાર હોવા છતાં જે ચરાચર દસ્ય જનનમાં

x આમાં આવેલા ‘અવ્યક્ત’ શબ્દપ્રયોગ ‘તત્’ દર્શક સમજવો.

સાકારરૂપે થયેલો હોય એમ જાણે છે, તે જ બ્રહ્મદેવ, વિષ્ણુ, મહેશ, સૂર્ય, વરુણ, દિક્ષાલ, આકાશ, વાયુ, તેજ, જલ અને પૃથ્વીરૂપી પંચમહાભૂતરૂપે થયેલો છે. તે ચૈતન્યરૂપ પરમાત્મા જ પદ્માક, ઝાક, પશુ, પક્ષી, ઘાસ છત્યાદિ અનેકરૂપે તથા મનુષ્યાદિ તેમજ પશુ આદિ અનેક સ્થાવર-જંગમના આકારે પ્રતીતિમાં આવે છે. એવા અવ્યક્ત, ચૈતન્યધન પરમાત્માની જ ઉપાસના થઈ શકે છે. હવે એ પરમાત્મા નિર્ગુણ, નિરાકાર અને અવ્યક્ત હોય છે, જ્યારે ઉપાસક વ્યક્ત અને સાકાર રૂપવાળો હોય છે. આમ હોવાથી આ વ્યક્ત એ અવ્યક્તની ઉપાસના કેવી રીતે કરી શકે ? ઉપાસનામાં શરીર, મન, વાણી, અને બુદ્ધિથી જે જે ક્રિયા અગર વ્યાપાર થાય છે, તે તે વ્યક્ત કહેવાય છે. અર્થાત્ એ સર્વ અવ્યક્ત પરમાત્મામાંથી જ ઉત્પન્ન થયેલાં વ્યક્ત સ્વરૂપો છે. એટલે ઉપર્યુક્ત ઇન્દ્રિયોની તે તે ક્રિયા અથવા તે વ્યાપાર થતાં પૂર્વે જે સ્વરૂપ હોય છે, તે જ પરમાત્માનું મૂળ સ્વરૂપ છે. તે સ્વરૂપની વ્યક્તભાવે પૂજા કરવા માટે તેના અનંત દશ્ય આકારો પૈકી જે આકારોએ પોતે પોતાના વ્યક્ત સ્વરૂપમાં જ અવ્યક્ત એવા ચૈતન્યસ્વરૂપ પરમાત્માનો અનુભવ લીધો હોય છે, તે જીવ-મુક્ત આકારો જ પરમાત્માની મુખ્ય વિભૂતિઓ ગણાય છે. આવી અનેક વિભૂતિઓ પૈકી બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ, સૂર્ય, દેવી, ગણપતિ, ઇન્દ્ર, કુબેર, વરુણ, યમ વગેરે તથા વરાહ, નૃસિંહ, રામ, કૃષ્ણ, છત્યાદિ અવતારો મુખ્ય છે; અને તેમને સુશુણ્ણ દેહમાં જ ચૈતન્યસ્વરૂપ પરમાત્માનું જ્ઞાન હોવાથી તેઓ પણ પૂર્ણચૈતન્યધન પરમાત્મા જ ગણાય છે. હવે ઉપાસના કરવાનો મૂળ ઉદ્દેશ તે અવ્યક્ત એવા ચૈતન્યસ્વરૂપ પરમાત્માત્વની જ ઉપાસનાનો હોય છે. પરંતુ તે તત્ત્વ નિર્વિકાર અને અવ્યક્ત હોઈ સવિકાર એવા ઉપાસકને નિર્વિકલ્પ અર્થાત્ વાણી, મન, બુદ્ધિથી પણ પર ચૈતન્ય-સ્વરૂપ પરમાત્માત્વની ઉપાસના કરવી અત્યંત ક્ષણ છે. આથી તે તે સાકાર સ્વરૂપોમાંથી પોતાના અંતઃકરણને જે મૂર્તિ પ્રત્યે

પ્રેમ હોય, સહભાવના હોય, શ્રદ્ધા હોય તેવી કાંઈ પણ વિભૂતિવિશેષની સાકારરૂપે ઉપાસના કરવામાં આવે છે. આ રીતે અગ્ન્યક્તની ઉપાસના કરવાની અશક્તિને લીધે સરળતા માટે મૂળ સ્વરૂપની સાકાર સ્વરૂપે ઉપાસના કરવાનો ક્રમ શાસ્ત્રમાં ઠલો છે. હવે તે ચૈતન્ય-સ્વરૂપ જ અનેક નામરૂપો વડે દરશ્યમાન થયેલું હોવાથી તેનો આરોપ જે મૂર્તિ ઉપર કરવામાં આવે, તેને માટે પણ 'તું' ચરાચર-રૂપે વ્યાપ્ત છે એવી ભાવના કરવી એમ શાસ્ત્રમાં કહેવામાં આવે છે. આથી આમાં વિરોધાભાસ જેવું કંઈ જ નથી. આ સંબંધી નીચેના પ્રસંગથી વધુ સ્પષ્ટતા થશે.

એક કે અનેક ?

એક સદૃશ્યહર્ય હંમેશાં પંચાયતન (વિષ્ણુ, મહેશ, સૂર્ય, ગણેશ અને દેવી આ પાંચને શાસ્ત્રમાં પંચાયતન કહેવામાં આવે છે)નું પૂજન કરતા હતા. તેમની સ્તુતિ કરતી વખતે શ્રુતિમાં ખતાવેલા પંચાયતન દેવતાના અથર્વશીર્ષોપનિષદનો પાઠ કરતા હતા. પાઠમાં દરેક દેવતાને સંબોધીને 'તું પ્રત્યક્ષ તત્ત્વમસિ છે, તું બ્રહ્મ છે, કર્તા, હર્તા, ધર્તા તું જ છે; આ સર્વ સહિન નિશ્ચયાત્મક બ્રહ્મરૂપે પણ તું જ છે, તું જ બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ, સૂર્ય, દેવી, ગણેશ અને ચંદ્રમા રૂપે છે; તેમજ ઉત્પત્તિ, રિચિતિ અને લયનો કર્તા પણ તું છે; તું જ સર્વનો સાક્ષી આત્મા છે; ઋત, સત્ય પણ તું જ છે; હું પણ તું જ છે અને તે પણ તું જ છે' પ્રત્યાદિ વર્ણન આવતું હતું. આથી તે શ્રદ્ધાસ્થના મનમાં શંકા રહેતી કે, 'આ પાંચેમાં મોટો કાણુ હશે વારુ ?' પૂજન તો તેઓ ભક્તિથી કરતા, પણ મનમાં આ બાબતમાં હંમેશાં સંશય રહેતો. તેમણે એક દિવસ આ સંબંધમાં મને પ્રશ્ન કર્યો. તે પોતે વિદ્વાન હતા. મેં તેમને કહ્યું 'તું કાંઈ શાસ્ત્રનો યાતા નથી કે તમારા પ્રશ્નનો યોગ્ય રીતે આપી શકું. પણ હીક, તમારું નામ શું ?

ગોવિંદરાય.

તમારા રનેહી તમને કયા નામથી બોલાવે છે ?

નાનાભાઈ.

તમારો બાપુ તમને શું કહીને બોલાવે છે ?

દાદા.

હું તમને દેસાઈસાહેબ કહું છું. આ દરેક નામ વખતે તમે ઉત્તર આપો છો. એમ નથી કહેતા કે 'મારું' આ નામ નથી. તો ખોટા નામથી કેમ બોલાવો છો ? 'આતો' અર્થ તો એ થાય છે કે, વ્યવહારમાં એક જ વ્યક્તિને પુત્ર પિતા કહે છે, માબાપ બાળક કહે છે, સ્ત્રી પતિ કહે છે, કાકા ભત્રીજો, મામા ભાણેજ, ભાણેજ મામા, વગેરે જુદાજુદા નામોથી ઓળખે છે અને આમ જુદીજુદી રીતે બોધનાગ પોતપોતાના વ્યવહારમાં સાચા પણ હોય છે. આ રીતે જો એક સામાન્ય વ્યક્તિ જુદાજુદા અનેક નામરૂપ-વાળા બની શકે છે, તો પછી ચૈતન્યસ્વરૂપ પરમાત્મા કેમ નહિ બની શકે ? તાત્પર્ય એ કે અનિર્વચનીય એવો એક અવિનાશી પરમાત્મા જ ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ચરાચર જગત આદિ રૂપે તથા બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ; સૂર્ય, ચંદ્ર, ગણેશ, દેવી, રામ, કૃષ્ણ ઇત્યાદિ અનંત રૂપે યથેવો બાને છે. તેવા અવિનાશી એક પરમ ચૈતન્યધન પરમાત્માની ઉપાસના જ પોતપોતાની સરજતાને ખાતર ઉપાસક પોતાને પ્રિય એવા એકાદ નામથી અથવા અનેક નામથી કરે છે અને તેને કહે કે, 'તું જ સર્વત્ર છે, સર્વવ્યાપક છે; હું, તું' તથા તે ઉપે પણ તું જ છે.' તો તેમાં તમને શંકાનું સ્થાન ક્યાં રહે ? એક પરમ ચૈતન્યતત્ત્વની જ સચ્ચોપાસકો પોતપોતાના ઇષ્ટદેવરૂપે તથા બ્રહ્મોપામદો બ્રહ્મરૂપે ઉપાસના કરે છે. વસ્તુતઃ મૂળમાં સચ્ચ-નિર્ગુણ એવો કંઈ પણ બેદ નથી જ્યાં સુધી આ પ્રમાણેની સચ્ચ-નિર્ગુણની બેદદષ્ટિ હોય છે, ત્યાં સુધી ઉપા-મનાતું સાચું રહ્યું જાણ્યું નથી અથવા તો સાચું જ્ઞાન થયું નથી

એમ સમજવું.

અરે ! જુઓ, કે વ્યવહારમાં પણ પરમોત્તમાની ભક્તિ કરો, જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરો, ધ્યાન કરો, દર્શન કરો, ઇત્યાદિ શબ્દપ્રયોગ કરવામાં આવે છે. આનો શો ઉદ્દેશ હશે વારુ ? ઉપર પ્રમાણે કહેવામાં વાસ્તવિક રીતે દ્વંદ્વભાવના નષ્ટ કરી, ઐક્યની ભાવના કરવા માટે જ એવી શબ્દરચના શાસ્ત્રમાં થયેલી છે. તેનો જરા સંક્ષેપમાં વિચાર કરીએ.

ભક્તિ-ભક્તિ કરો, એમ કહેવાની વ્યવહારમાં પ્રથા છે. સૂક્ષ્મ વિચાર કરતાં જણાશે કે, આ 'ભક્તિ' શબ્દ મૂળ ત્રિપુટી પૈકીનો એક છે. (૧) ભગવાન, (૨) ભક્તિ અને (૩) ભક્ત, આ મુજબ ત્રણ પુટો (૫૩ અથવા આવરણ) જેમાં છે, તે ત્રિપુટી કહેવાય છે. હવે ભક્તિ કરવા માટે પહેલાં ભક્ત બનવું જોઈએ. જેનામાં વિભક્તતા એટલે કે જુદાપણું લવલેશ નથી, તે ભક્ત કહેવાય છે. અર્થાત્ ભક્તને સાધ્ય કરવાનું જે ધ્યેય ભગવાન તેની સાધ્યતા માટે ભક્તિરૂપી સાધનનો આશ્રય કરી ઉપાસક ભક્ત બની જાય છે. એટલે કે સર્વ દ્વિત-ભાવના (એ-જુદાપણાની ભાવના) નો લય થઈ ભક્ત અને ભગવાન એકરૂપ બની જાય એવું જે સાધન અથવા એવો જે માર્ગ તે જ ભક્તિ કહેવાય છે. આમાં આપણે જોઈએ છીએ કે, પ્રાપ્ત્ય ધ્યેય તો ભગવાન છે, છતાં 'ભગવાન કરો' એમ તો વ્યવહારમાં પણ કહેવામાં આવતું નથી, પરંતુ તેમ થવાને સાધનરૂપ જે શબ્દ 'ભક્તિ' તે પ્રાપ્ત કરી ભક્ત બનો એમ કહેવાની વ્યવહારમાં પ્રથા છે. આ ઉપરથી સાચો ભક્ત તો તે જ કહી શકાય કે જેની બેપણાની ભાવનાઓ (દ્વિતભાવનાઓ) સદાને માટે નષ્ટ થયેલી હોય છે. અર્થાત્ જે વિભક્ત નથી તે જ ભક્ત.

∴ 'વિભક્ત' શબ્દ વ્યવહારમાં જુદાપણાની ભાવનાનો દર્શક છે. જેમકે વિભક્ત તથા અવિભક્ત કુટુંબ. આથી જ તે વ્યવહારમાં 'અભક્ત' શબ્દનો અર્થ બતાવે છે

(સ્પષ્ટતા માટે આગળ 'દર્શન' શબ્દનું વિવેચન તથા ભગવદ્-ગીતાના કેટલાક શ્લોકોનું વિવરણ જુઓ.)

જ્ઞાન-જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરો. આ શબ્દ પણ (૧) જ્ઞાતા, (૨) જ્ઞાન અને (૩) જેય એ ત્રિપુટીમાંનો છે. જાણવાની વસ્તુ તે જેય, જાણનારો તે જ્ઞાતા અને જાણવાનું જે સાધન તે જ્ઞાન. હવે 'જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરો' એમ કહેતાં, તેમાં 'જ્ઞાતા' અને 'જેય'ભાવને છોડી શેષ રહે તે સ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરો એમ કહેવાનો ઉદ્દેશ સ્પષ્ટ જણાય છે. જ્ઞાન એ જ પ્રથમ જ્ઞાતારૂપ બને છે, પછી તે જ્ઞાનરૂપે રહી ત્યારબાદ જેયરૂપે થાય છે અને પછી પુનઃ જ્ઞાનરૂપમાં જ વિસ્તરને પામે છે. અર્થાત્ જ્ઞાન એ જ સર્વત્રેષ્ટ હોઈને, તેનું મૂળ સ્વરૂપ અન્યક્ત, નિરાકાર, નિર્વિકલ્પ એવું જ છે.

ધ્યાન-ધ્યાન શબ્દમાં પણ (૧) ધ્યાતા, (૨) ધ્યાન અને (૩) ધ્યેય એ ત્રિપુટીનો સમાવેશ થયેલો છે. ધ્યેય પ્રાપ્ત કરનારો ધ્યાતા, પ્રાપ્તવ્ય વસ્તુ ધ્યેય, અને તે પ્રાપ્તિનું સાધન તે ધ્યાન છે. પ્રાપ્ત કરવાનું તો ધ્યેય છે, છતાં પણ વ્યવહારમાં 'ધ્યાન કરો' એમ કહેવામાં આવે છે. અર્થાત્ ધ્યેય અને ધ્યાતા એવો દ્વૈતભાવ છોડી દઈને, સર્વત્ર ધ્યાનરૂપ અર્થાત્ એકરૂપ એવા અદ્વૈતભાવની પ્રાપ્તિ કરો, એવો ઉદ્દેશ તેમાં સમાયેલો છે.

દર્શન-(૧) દ્રષ્ટા, (૨) દર્શન અને (૩) દ્રશ્ય એ ત્રિપુટી પૈકી 'દર્શન' શબ્દ વ્યવસ્થા છે. દ્રષ્ટા એટલે જ્ઞેનાર, દ્રશ્ય એટલે જ્ઞેવાની વસ્તુ અગર વિષય અને દર્શન એટલે વસ્તુ કિંવા વિષય જ્ઞેષ્ટ કે જાણી શકાય તે સાધન-એવા અર્થમાં આ ત્રિપુટીમાં શબ્દો યોગ્યથેતા છે; છતાં વ્યવહારમાં લોકો દેવમંદિરોમાં કે મહાત્માઓની પાસે જાય છે, ત્યારે 'દર્શન માટે જવું છે' અથવા તો 'દર્શન કરી આવ્યા,' 'દર્શન થાય છે,' વગેરે શબ્દોન્યાર કરતા નજરે પડે છે. વ્યવહારમાં પણ સામાન્યનઃ 'દર્શન' શબ્દ

આ અર્થમાં જ પ્રચલિત છે. આથી શું સમજવું ? સર્વ લોકો જૂઠું બોલે છે કે શું ? આવો વિચાર ઉત્પન્ન થયા વિના રહેશે નહિ. કારણ કે જોવાની વસ્તુ અથવા જાણવાના વિષયને તો દશ્ય કહેવામાં આવે છે, એવો વ્યવહારનો જ નિયમ છે. દ્રષ્ટા અને દશ્ય આ બંને જોઈ શકાય, પરંતુ દર્શન તો અદશ્ય વસ્તુ છે. છતાં દેવમંદિરોમાં દેવતા તથા મહાત્માઓનાં દર્શન માટે ગયા હતા એમ બોલવામાં આવે છે. વસ્તુતઃ દેવમંદિરોમાં દેવતાઓની મૂર્તિઓ કે અન્ય દશ્યો અથવા તો મહાત્માઓ એ સર્વે તો દશ્ય હોય છે, તથા દર્શન જનારા પોતે તેના દ્રષ્ટા હોય છે; છતાં તે દશ્યોને જ ‘દર્શન’ શબ્દ લગાડવામાં આવે છે, તેનું કારણ શું હશે ? આમાં જૂઠું બોલવાનું પણ કોઈ પ્રયોજન નથી. અને શાસ્ત્રકારો આપણને જૂઠું બતાવે એમ પણ સંભવતું નથી. ખીજાં વ્યાવહારિક દશ્યો જેવાં કે નાટક, સૃષ્ટિસૌંદર્ય, ઇત્યાદિ માટે ‘દશ્યો’ જોયાં એવું કહેવામાં આવે છે. તેમને માટે ‘દર્શન’ શબ્દ લગાડવામાં આવતો નથી. પરંતુ દેવતાઓ, મહાત્માઓ, પૂજ્ય અને વયોવૃદ્ધો ઇત્યાદિ માટે ખાસ કરીને ‘દર્શન’ એવો શબ્દપ્રયોગ થાય છે. તો આવા શબ્દપ્રયોગમાં કાંઈ વિશેષ મહત્ત્વ હોવું જોઈએ, તેના હવે આપણે અહીં વિચાર કરીશું.

સ્વભાવથી જ મનુષ્યમાત્રની ઇચ્છા સાશ્વત, અખંડ સુખ માટેની હોય છે, અને તેટલા માટે જ તેઓ રાત્રિદિવસ પ્રયત્ન (પ્રવૃત્તિ) કર્યે જાય છે. પરંતુ સુખનું સાચું સ્થાન કયું અને ક્યાં છે, તેનું સર્વ મનુષ્યને જ્ઞાન હોવું નથી. આથી પોતાની પાસે પોતાના અંતઃકરણમાં જ જોઈલા, અદ્વૈત એવા એક ચૈતન્યમય પરમાત્માને તે ઝોળખી શકતા નથી અને આમતેમ વ્યર્થ ફાંફાં મારે છે. આ એક ચૈતન્યમય પરમાત્મા જ-હું, તું, તે, આ, ઇત્યાદિ રૂપે ભાસતું દશ્ય-વિશ્વ, ત્રિપુટીઓ, ત્રણે અવસ્થાઓ તથા તે સર્વેનો સાક્ષી ઇત્યાદિ ઉપર જણાવી ગયા તે પ્રભાણે-ચરાચરરૂપે

વ્યાપ્ત થયેલો છે. અર્થાત્ આ દશ્યાદિમા એક નિર્વિકાર, ચૈતન્યધન પરમાત્મા વિના બીજું કશું દૈત સંભવતું જ નથી. નામરૂપોથી વ્યાપ્તેયું આ દશ્ય કેવળ મિથ્યારૂપ જ છે. આ સર્વ નામરૂપો તે ચૈતન્યધન પરમાત્માના જ વિવર્તો છે. આ પ્રકારની અદ્વૈતભાવની મિદ્ધતા માટે જ દેવદર્શન કિવા મહાત્માઓનાં દર્શનનો પ્રધાત અર્થાત્ ક્રમ વ્યવહારમાં બોધને અર્થે યોગ્યેયો હોઈ, તેમા 'દશ્ય' શબ્દને બદલે 'દર્શન' શબ્દની અર્થસૂચક યોગ્યતા શાસ્ત્રકારોએ કરેલી છે, એમ વિચારને અતે જણાશે

વ્યવહારમા પણ જોનારને દ્રષ્ટા તથા જે જોવામાં આવે તેને દશ્ય કહે છે. આ પ્રમાણે દ્રષ્ટા જેને દશ્ય કહે છે, તે દશ્યની દૃષ્ટિએ વિચાર કરીશુ તો જણાશે કે, તે દશ્ય પોતાને દ્રષ્ટા કહેશે તથા જે પોતાને દ્રષ્ટા તરીકે ઓળખતો હતો તેને દશ્ય કહેશે. ઉદાહરણ તરીકે જેમ ગોવિંદ નામનો કોઈ માણસ ગોપાળ નામના કોઈ મનુષ્યના દર્શન ગયો. તેમા જનાર ગોવિંદ પોતે દ્રષ્ટા તથા ગોપાળ એ તેનો દશ્ય છે. હવે ગોપાળ ગોવિંદને પણ એમ જ કહે છે કે, મને પણ તમારા દર્શનનો લાભ થયો. અર્થાત્ તે ગોપાળ કે જેને ગોવિંદ દશ્ય સમજતો હતો, તે પોતે પોતાને દ્રષ્ટા સમજશે તથા ગોવિંદને દશ્ય સમજશે. એટલે ગોવિંદની દૃષ્ટિએ પોતે દ્રષ્ટા અને ગોપાળ દશ્ય તથા ગોપાળની દૃષ્ટિએ પોતે દ્રષ્ટા અને ગોવિંદ દશ્ય થાય છે. આ મુજબ જો વ્યવહારમાં પરસ્પર લાવોનો વિચાર કરવામા આવે, તો એક જ વ્યક્તિ અરસપરસ દ્રષ્ટા અને દશ્યરૂપે થાય છે તથા દર્શન તો અદશ્ય એવા પોતાના સ્વસ્વરૂપમાં જ રિયત હોય છે, તેમા કિચિત્ માત્ર પણ ફેર થતો નથી. આ રીતે વ્યવહારમા પણ એક જ વ્યક્તિ પરસ્પર સાપેક્ષભાવ વડે દ્રષ્ટા તથા દશ્યરૂપે બને છે. આમ હોવાને લીધે સૂક્ષ્મદૃષ્ટિએ વિચારનાર ગૃહિમાનને જણાશે કે, વ્યાવહારિક રીતે પણ દ્રષ્ટા અને દશ્ય લાવોની મિદ્ધતા અથવા રિચરતા થઈ શકતી નથી આથી જે દ્રષ્ટા છે, તે જ

દશ્ય છે અને જે દશ્ય છે તે જ દ્રષ્ટા છે. આ રીતે પણ દ્રષ્ટા અને દશ્ય ભાવોનું એકત્વ જ સિદ્ધ થાય છે. હવે દર્શનનો વિચાર કરવો રહ્યો. વાસ્તવિક રીતે દશ્ય-દ્રષ્ટા ભાવોનું એકત્વ સિદ્ધ થયા પછી દર્શનનું જીવું અસ્તિત્વ જ રહેતું નથી. અર્થાત્ તે પણ એકત્વ-સ્વરૂપ જ બને છે. આમ છતાં તે શબ્દમાં પણ ગૂઢ રહસ્ય શું છે, તે જાણવાથી આપણા શાસ્ત્રકારોની રચના કેવી વ્યાપક અને અર્થસૂચક છે, તે સમજી શકાશે.

‘દર્શન’ શબ્દનો ઉદ્દેશ તો દ્રષ્ટા અને દશ્ય આ બે ભાવ જ્યાં નથી તેવું અદશ્ય, નિર્વિકલ્પ, નિરાકાર, અવ્યય આત્માનું ચૈતન્ય-સ્વરૂપ કે જેને આ ત્રિપુટીમાં મધ્ય-સંધિ અર્થાત્ દર્શનના નામથી કહેવામાં આવે છે, તે જ આ દશ્યસ્વરૂપે થયેલું છે, એવું કહેવાનો છે. એટલે કે તે ચૈતન્યસ્વરૂપ જ પ્રથમ કેવળ નિર્વિકલ્પ, નિરાકાર, તત્ (વૃક્ષાંક ૧*) સ્વરૂપે હતું, તે જ પ્રથમ દ્રષ્ટાના દ્રષ્ટા રૂપે અર્થાત્ ત્રિપુટીના સાક્ષી (વૃક્ષાંક ૨) રૂપે થયું, બાદ તે જ પુનઃ અવ્યક્તરૂપે નિરાકાર અવસ્થામાં રહી દ્રષ્ટા (વૃક્ષાંક ૩) રૂપે વ્યક્ત થયું અને પાછું અવ્યક્ત એવા દર્શનરૂપ પોતાના સ્વસ્વરૂપમાં રહી બાદ તે જ પુનઃ દશ્યરૂપે વ્યક્ત સ્વરૂપમાં પ્રગટ થાય છે અને તે પછી જ્ઞાન વડે દ્રષ્ટા-દશ્યનો બાધ (વિલય) થતાં, તે જ ચૈતન્ય-તત્ત્વ પુનઃ અવ્યક્ત એવા પોતાના મૂળ તત્ (વૃક્ષાંક ૧) સ્વરૂપમાં જ રહે છે. તાત્પર્ય કે, સુવર્ણ જેમ પોતાના મૂળ સ્વરૂપમાં બદલાયા વિના દાગીનારૂપે રહે છે, એટલે સુવર્ણનો અંશ કાઢી લેતાં દાગીનાનું જીવું અસ્તિત્વ રહી શકતું નથી; અર્થાત્ જેનું ખરું નામ સુવર્ણ છે, તેને જ જીદાજીદા નામરૂપથી દાગીના સ્વરૂપે કહેવામાં આવે છે; તેમ તે એક ચૈતન્યતત્ત્વ જ મૂળ અપ્રગટ (અદશ્ય-અવ્યક્ત) એવા પોતાના સ્વસ્વરૂપમાં જેવું ને તેવું રહી તે જ ‘અહ’ (હું), ‘મમ’ (મારું), ઇત્યાદિ દશ્ય (પ્રગટ) રૂપે તથા તેના સાક્ષી, ઇત્યાદિ રૂપે

* જુઓ પૃષ્ઠ ૪૩ માં આપેલું વૃક્ષ.

ભાસે છે. આથી તે પરમતત્ત્વની ઉપર જે અનેક નામોનો આરોપ કરવામાં આવે છે, તે નિર્રથક છે. આ પ્રમાણે દેવતા તથા મહાત્માઓ પોતાના દેવળ ચૈતન્યતત્ત્વમાં જ સ્થિર હોય છે. અગ્નિ-ઓની પેઠે તેમને 'હું' એટલે શરીર એવો જરા પણ ખ્યાલ સ્વપ્નમાંયે હોતો નથી. આ સર્વ 'મમ' રૂપ દશ્ય જગત તથા તેનો સાક્ષી 'હું' તેમજ 'હું'નો પાંચ સાક્ષી જે શુદ્ધ 'હું' તે સર્વે ચૈતન્યરૂપ (પરમાત્મા) જ છે, તે સિવાય બીજું કંઈ છે જ નહિ. તે પરમતત્ત્વ એ જ મારું ખરું સ્વરૂપ છે, એવા અદ્વૈતભાવનો તેમનો પૂર્ણ નિશ્ચય હોય છે, તેથી જ તેઓ લોકદષ્ટિએ પણ જીવન્મુક્ત (જીવતાં છતાં બંધનરહિત) કહેવાય છે. તેઓ પોતાની દષ્ટિએ દેવળ ચૈતન્યરૂપ જ હોય છે. આથી તેવાઓને માટે 'દર્શન' શબ્દનો પ્રયોગ કરવામાં આવેલો છે. તેનો ઉદ્દેશ એ છે કે, દર્શન જનાર દ્રષ્ટા તેઓ પ્રત્યે દશ્યભાવ છોડી દધને તેને દર્શન એટલે અન્યકન ચૈતન્યસ્વરૂપમાં જ જુએ, એટલે કે તે દશ્યરૂપ નથી પણ દર્શન-અન્યકન ચૈતન્ય-રૂપ જ છે, એમ સમજે. આ પ્રમાણે દરેક વસ્તુભાવમાં હંમેશાં અભ્યાસ થવાથી સહેજે અદ્વૈતભાવના સિદ્ધ થાય છે.

હવે જો 'દશ્ય' મટીને તે 'દર્શન'રૂપ થાય, તો પછી દ્રષ્ટાનો વિલય પણ અનાયાસે જ થઈ જામ. કારણ 'દશ્ય' વિના 'દ્રષ્ટા'નું સ્વતંત્ર અસ્તિત્વ કદી પણ શક્ય નથી. જો દશ્ય જ ન હોય તો પછી દ્રષ્ટા કોનો ? અર્થાત્ એકની અપેક્ષાએ બને હોય છે અને એક ન હોય તો બને હોના નથી. આથી દશ્ય જો ચૈતન્યરૂપ છે, તો પછી દ્રષ્ટા પણ ચૈતન્યરૂપ જ બને, તથા દર્શન ચેતો તે દેવળ ચૈતન્યરૂપ પરમ તત્ત્વસ્વરૂપમાં રિયત છે જ. એટલે આ પ્રમાણે સર્વ ત્રિપુટીઓનો તેના સાક્ષીભાવ સાથે વિલય થઈને, અદ્વૈતપદની પ્રાપ્તિ થવી એ જ ખરેખર દર્શનનો ઉદ્દેશ છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. આ પ્રમાણે સર્વના દર્શનભાવ કરનારને જ પરમાત્માની પ્રાપ્તિ થાય છે.

આથી જ ઉપર જેને ત્રિપુટીઓ ખતાવવામાં આવેલી છે, તે તથા પ્રકાશ, ભોજન, વાચન, x ઇત્યાદિ ત્રિપુટીઓમાં પણ મધ્ય-સંધિ-ભાવ ઉપર જ વિશેષ ભાર મૂકવામાં આવેલો હોઈ તેની જ વિશેષ મહત્તા છે, એમ જણાઈ આવશે. અર્થાત્ આ સંધિભાવ એ જ વાસ્તવિક અવ્યક્ત-ચૈત-ચરૂપ એવું પરમ પદ છે. આ મુજબ ઘણી જ ગૂઢ અને રહસ્યપૂર્ણ દૃષ્ટિથી આ શબ્દરચના વ્યવહારને માટે પણ શાસ્ત્રકારોએ દરાવી છે. આ રીતે જો દરેક દર્યોને માટે અવ્યાસ કરવામાં આવે, તો મનુષ્ય થોડા સમયમાં જ કૃતાર્થ બનીને પરમાત્મપ્રાપ્તિ સહેજમાં કરી શકે. ઉપર ખતાવેલા દરેક ત્રિપુટીના 'સંધિ' શબ્દનું મહત્ત્વ આ પ્રમાણે જ સમજવું.

અવ્યભિચારિણી ભક્તિ

શાસ્ત્રમાં અવ્યભિચારિણી ભક્તિ કરવી એમ જણાવ્યું છે, તેનું શું પ્રયોજન છે? પોતાના ઇંદ્રિય વિના બીજા કોઈ પણ સ્થળે દૃષ્ટિ પણ કરવી નહિ એટલું જ નહિ પણ મનમાં પણ તેનો સંકલ્પ ઊઠવા દેવો નહિ, એમ ભક્તિમાર્ગપ્રણેતા નારદ-ઉપાસાદિકોએ તેમજ શાસ્ત્ર અને પુરાણોમાં પણ કહેલું છે, તેનો શો ઉદ્દેશ છે?

શાસ્ત્રોમાં અવ્યભિચારિણી ભક્તિ કરવા જણાવેલું છે, તેનો ઉદ્દેશ વાસ્તવિકપણે ઉપર્યુક્ત વિવેચનથી સ્પષ્ટ થાય છે. છતાં બોધની પરિપક્વતાને માટે ફરીથી કહું છું.

ઉપાસના તો નિર્ગુણ, નિરાકાર, અવ્યક્ત, એવા ચૈતન્યસ્વરૂપ પરમાત્માની જ કરવાનો મૂળ ઉદ્દેશ છે. પરંતુ તે થવી અશક્ય હોવાથી તે ચૈતન્યને જ રામ, કૃષ્ણ, વિષ્ણુ, મહેશ, મૂર્તિ, દેવી ઇત્યાદિ સગુણમૂર્તિનાં નામો તથા રૂપોની યોજનાનો ક્રમ ઉપા-

x પ્રકાશક, પ્રકાશ અને પ્રકાશ્ય; ભોજના, ભોજન અને ભોજ્ય; વાચક, વાચન અને વાચ્ય;—આ ત્રિપુટીઓમાંથી મધ્ય-સંધિના જ આ બધા મળદો છે

સકંતી સરળતાને માટે જ યોજવામાં આવેલો છે. આ સંબંધી પ્રથમ વિવેચન કરેલું છે, એટલે અત્રે વધુ વિસ્તાર કરવાની આવશ્યકતા નથી. જેમને જે મૂર્તિ અંતઃકરણમાં પ્રિય લાગતી હોય, અથવા વંગપરંપરાથી જે દેવતાની ઉપાસના કુટુંબમાં આવતી હોય, તેની શુદ્ધ ભાવના વડે નિષ્કામ ઉપાસના કરવી. હવે જે દેવ પ્રત્યે અંતઃકરણમાં શ્રદ્ધા અને પ્રેમ હોય, તે દેવ જ આ ચરાચર જગતમાં દશ્ય તથા અદશ્યરૂપે વ્યાપ્ત છે, એમ સમજવું. એટલે કે વિષ્ણુની ઉપાસના કરનારે ચરાચર જગતમાં સર્વ વિષ્ણુરૂપ જ જોવું. ઇતર લોકો માટે ભક્તે તે શિવ, રામ, કૃષ્ણ, સૂર્ય, દેવી, ઇલાદિ રૂપરૂપે હોય, પરંતુ તેને માટે તો સર્વ વિષ્ણુરૂપ જ છે, એવા અધ્યારોપથી દૃઢ શ્રદ્ધા અને ભાવના વડે ઉપાસના કરવી. એટલું જ નહિ પરંતુ જે જે કાંઈ કાર્યિક, વાચિક તથા જ્ઞાનસિક ક્રિયાઓ થાય કિંવા જ્ઞાનેન્દ્રિય દ્વારા જે જે જોવામાં, સંભળવામાં, સ્પર્શવામાં, સૂંઘવામાં અથવા શ્રુતિ દ્વારા શ્રદ્ધા કરવામાં આવે છે, તે તમામ વિષ્ણુરૂપ જ છે એવી દૃઢ ભાવના રાખી, ‘સર્વે વિષ્ણુમયં જગત્’ એ સૂત્રોક્તિ અનુસાર ઉપાસના કરવી. શિવના ભક્તે તે પ્રભાણે સર્વત્ર શિવદ્રષ્ટિ રાખવી. એ પ્રભાણે જ દેવી, સૂર્ય, ગણેશ, રામ, કૃષ્ણ કિંવા અલ્પના ઉપાસકે ‘હું, તું, તે, આ’ ઇલાદિ સર્વત્ર પોતપોતાના ઇષ્ટદેવની જ દૃઢ ભાવના રાખવી. આ પ્રભાણે અભ્યાસ કરતાં કરતાં જ્યારે પોતાના ઇષ્ટદેવ વિના ખીજું બધું દેખાતું બંધ થઈ જાય, અર્થાત્ પોતાના એક ઇષ્ટદેવનું જ અદ્વૈતરૂપ પ્રતીતિમાં આવે, ત્યારે જ તેને સગુણસાક્ષાત્કાર થાય છે. આ જ સગુણભક્તિનું મુખ્ય રહસ્ય છે. નિર્ગુણ કિંવા સગુણઅલ્પના ઉપાસકોને સર્વત્ર અલ્પરૂપ જ અનુભવમાં આવે છે. આથી જ શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે કે—

ત્વમેવ માતા ચ પિતા ત્વમેવ ત્વમેવ વન્ધુઘ્ન સહા ત્વમેવ ।
ત્વમેવ વિદ્યા દ્રવિણં ત્વમેવ ત્વમેવ સર્વં નમ્ન દેવદેવ ॥

તાત્પર્ય:-તું જ માતા, પિતા, બધું, આમજન, વિદ્યા, દ્રવ્ય, ઇત્યાદિ સર્વરૂપ છે. આ નિત્ય પ્રચલિત શ્લોકનો ખરો ઉદ્દેશ ઉપરના વિવેચનથી સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાશે.

તત્ત્વમસિ અને સગુણોપાસના

વેદમાં મુખ્ય ચાર મહાવાક્યો છે, તેમાંથી 'તત્ત્વમસિ' એટલે 'અનિર્વચનીય પરમતત્ત્વ વા બ્રહ્મ (પૃ. ૪૩-૮૬ અ માં ક્રમાંક ૧) તે તું પોતે જ છે' એમ કહેલું છે. સગુણોપાસકોની સરળતાની ખાતર તે તત્ત્વની જ પોતપોતાના ઇષ્ટદેવસ્વરૂપે ઉપાસના કરવાની યોજના શાસ્ત્રમાં કરવામાં આવેલી છે. એટલે આ સગુણોપાસનાનું મૂળ ખીજ વેદનાં મહાવાક્ય 'તત્ત્વમસિ' (તું તે છે) ને આધારે જ કરવામાં આવેલું છે. આ સંબંધમાં ભક્ત પ્રહ્લાદે કરેલી સગુણોપાસના તથા તેને થયેલા શ્રીવિષ્ણુભગવાનના સાક્ષાત્કારનું ઉદાહરણ અન્ને સંક્ષેપમાં આપું છું. જે ઉપરથી સગુણનિર્ગુણની અભિવ્રતના સંબંધી ખોલ દે થશે.

પરમ ભક્ત પ્રહ્લાદે વિચાર કર્યો કે, પરમ સમર્થ અને સર્વ-વ્યાપક વિષ્ણુ ભગવાન સાથે મારા બાપદાદાઓએ વૈરભાવ દાખવ્યો તે મૂર્ખતા હતી. હું તેમને શરણે જઈ ઉપાસના દ્વારા તેમને પ્રસન્ન કરી લઉં. આવો નિશ્ચય કરીને, તેણે વિચાર કર્યો કે જળ, સ્થળ, પાપાણ, ઇત્યાદિ દરેકમાં વિષ્ણુ જ મર્વત્ર ભરેલો છે. જે જે કંઈ દ્રવ્ય છે, તે સર્વ વિષ્ણુરૂપ જ છે. મન વડે જે સંકલ્પ કરવામાં આવે છે, તે પણ વિષ્ણુરૂપ જ છે. વાણીથી જે બોલવામાં આવે છે તે પણ સર્વ વિષ્ણુરૂપ જ છે. યુદ્ધિથી જે નિશ્ચય કરવામાં આવે છે, તે પણ સર્વ વિષ્ણુરૂપ જ છે. 'હું તથા મારું' એ રૂપે જે ભારો છે, તે પણ સર્વ વિષ્ણુરૂપ જ છે. આ સારું-નરસું જે જે કંઈ પ્રતીત થાય છે, તે પણ તેનું જ સ્વરૂપ છે. બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ, સૂર્ય, દેવી, ગણપતિ, ઇન્દ્ર, ઋદ્ર, આત્મા, બ્રહ્મ, ઇત્યાદિ

નામરૂપો પણ વિષ્ણુના જ છે, અને તે વિષ્ણુ જ છુ. મે જ અનેક વખતે અવતારો ધારણ કરીને દૈત્યોનો મહાસહાર કર્યો તથા ઇન્દ્રાદિ દેવોને રક્ષણ આપ્યું છે તુ જ મહાસાગરમા અનંત નાગ ઉપર શયન કરું છું મારા નાભિકમળમાથી બ્રહ્મદેવની ઉત્પત્તિ થયેની છે બ્રહ્મદેવરૂપે જ વિશ્વની ઉત્પત્તિ કરે છું, વિષ્ણુરૂપે હું સર્વનું પાલન કરું છું તથા મરૂરૂપે હું જ સર્વનો મહાર કરું છું અનંતરૂપે ભાસમાન થતું વિશ્વ હું એવા વિષ્ણુરૂપ જ છું આ પ્રમાણે ચરાચરમા વિષ્ણુની ભાવના કરતા કરતા તેઓ અંતે તે ભાવને પણ ભૂલી ગયા, તેથી તેમને નિર્વિકલ્પ સમાધિ પ્રાપ્ત થઈ અને એક હાનર દિવ્ય વર્ષો બાદ વિષ્ણુએ આવી તેમને જગાડ્યા તથા પોતાના હાથે અસુરોના રાજા તરીકે તેમનો રાજ્યાભિષેક કર્યો આ પ્રમાણે આત્મચરણ ભક્તવત્સલ ભગવાને વળતોવળત આવી પ્રદુનાદાદિ ભક્તોને સકટપરપરામાથી બચાયા છે આવા અનેક ઉદાહરણો શાસ્ત્રોમા મોજૂદ છે (વિશેષ માટે જુઓ યોગવાસિષ્ઠ મહારામાયણ, ઉપશમ પ્રકરણ, અધ્યાય ૩૦ થી ૪૩-અને વર્ણન સંક્ષેપમા આપ્યું છે) આવી ભક્તિ એ જ અવ્યભિચાગિણી ભક્તિ કહી શકાય પરંતુ પ્રેમિક પ્રેક્ષાએ એનું જોવામા આવે છે કે, જેઓ વિષ્ણુના ઉપાસક હોય, તેઓ કદી શિવનું નામ લેતા નથી, અને દર્શન પણ કરતા નથી આ જ પ્રમાણે શિવભક્તો વિષ્ણુ પ્રત્યે તેવા પ્રકારનું વર્તન રાખતા જોવામા આવે છે આ મુજબ દરેક ઉપાસકને પોતપોતાના ઇષ્ટદેવ પ્રત્યે અદક્ષ હોય કે આર્મા એટલે બધો પરસ્પર દ્વેષ અને વૈગભાવ જોવામા આવે છે કે, તેમની આ મૂલતા માટે દયા બપજે છે તેવાઓ તો ઉપેક્ષાને જ પાત્ર છે ખરી ઉપામના તો તે જ છે કે સર્વનું પોતાના ઇષ્ટદેવની ભાવના કરતા કરતા પોને પણ તરૂપ થઈ જતું અને આખરે પોતાને અને એ સર્વ બાંને પણ બૂની જતી આવી ઉપામના જ મિલે થાય છે બાકીના તો વિતગવાદ અને મશયમા પડી ફૂખ

લાગી બને છે. એ કરતા વિશેષ કાંઈ પ્રાપ્ત કરી શકતા નથી. વળી 'આ અમુક આપણા ઉપાસ્ય દેવનું સ્વરૂપ છે' અને 'આ અમુક આપણા ઉપાસ્યનું સ્વરૂપ નથી,' એમ કહેવાથી ઉપાસક પોતાના ઉપાસ્યની સર્વવ્યાપકતા ભૂલીને તેને પોતાના જ હાથે મર્યાદિત બનાવે છે. આમ અવિચારને લીધે તે મહાન દોષ કરી રહ્યો છે, તેની ક્ષમા પાછું તેને હોતી નથી.

આ રીતે મર્યાદાથી બંધાયેલા દેવમાં અને કઈ અથવા વાસના-જાળરૂપી દોરીથી બંધાયેલા મનુષ્યોમાં શો ભેદ ? તાત્પર્ય કે, દેવ કદી મર્યાદિત હોઈ શકે જ નહિ. માટે જગતમાં પ્રસરેલા આ પ્રકારના ઝગડાઓ કેવળ અજ્ઞાન અને મૂઢતાનું જ પરિણામ છે, એમ વિચાર કરતાં જણાઈ આવશે.

આશ્ચર્યની વાત તો એ છે કે, શિવ, વિષ્ણુ, દેવી, રામ, કૃષ્ણ, ઇત્યાદિ બિન્ન બિન્ન દેવતાઓ પ્રત્યે મનમાં મિથ્યા અભિમાન રાખી આપસઆપસમાં અનેક પ્રકારના ઝગડાઓ તથા વિતંડાવાદો કરવામાં આવે છે અને તે એટલે સુધી કે તેવી દ્વેષપ્રતિજ્ઞા તો વ્યવહારમાં પણ ભાગ્યે જ જોવા મળે. આવા પ્રકારની મૂઢ બુદ્ધિથી એકબીજા પ્રત્યે પરસ્પર કામચી દ્વેષનું વાતાવરણ ઊભાચેલું હોય એવું જ્યારે જોવામાં આવે છે, ત્યારે તો તેમની આ મૂઢતા ખરે ખર હારવારપદ છે એમ લાગ્યા વગર રહેશે નહિ. શિવ, વિષ્ણુ, દેવી તથા શ્રીમદ્ભગવત, વગેરે અદ્વાર પુરાણો અને અદ્વાર ઉપ-પુરાણો કે જેમાં સર્વ દેવતાઓનાં વર્ણનોનો સમાવેશ થયેલો છે અને તે વર્ણનોના આધાર વડે જ આ દેવ મોટો અને આ દેવ નાનો ઇત્યાદિ ઝગડા જોઈ શકે છે, તેઓ શુદ્ધ અને નિખાલસ અંતઃકરણથી થોડો વિચાર કરશે તો જણાશે કે આ સર્વ પુરાણો, ઉપપુરાણો, બ્રહ્મસૂત્ર (પૂર્વ અને ઉત્તર ભાગમાં), મહાભારત (શીમદ્ભગવદ-ગીતાસહ) તથા વેદના અનેક વિભાગો વગેરેની રચના કરનાર મહાન પૂજ્ય અને અવનારિક એવી શ્રીકૃષ્ણદ્વિપાચન ગદગિ વેદવ્યાસા

એ એક જ વ્યક્તિ છે. જે આ સર્વ અદ્વાર પુરાણો તથા અદ્વાર ઉપપુરાણો તેમજ ભગવદ્ગીતા (મહાભારત), અલ્લસૂત્ર તથા વ્યાસ-સ્મૃતિ ઇત્યાદિ અનેક ગ્રંથોની રચના કરનાર જુદી જુદી વ્યક્તિઓ હોત તો તો કદાચ વ્યવહારમાં તે દરેકના લિખ લિખ સામ્રદાયો છે એમ સમજીને મંદ્યુદ્ધિના લોકો કે જેઓ શાસ્ત્રમાના રહસ્યને ઓળખવાને બદલે વ્યક્તિત્વને જ પ્રાધાન્ય આપે છે, તેવા અમાનીઓને માટે તો કદાચ ઝગઝાતું સ્થાન રહે, એવું માની શકાત. પરંતુ આમા તો નેવો પ્રકાર પણ નથી. આ સર્વ પુરાણો, ઉપપુરાણો, અલ્લસૂત્રો, ભગવદ્ગીતા (મહાભારત) ઇતિહાસ અને વેદોના વિભાગો ઇત્યાદિના કર્તા તો એકલા કેવળ એક શ્રીવ્યાસાચાર્ય જ છે, કે જેઓનો અવતાર વસિષ્ઠના પ્રપૌત્ર, શક્તિના પૌત્ર અને પારાશર ઋષિના પુત્ર તરીકે આ કાર્યને માટે જ થયેલો છે અને તેઓ ચાર યુગના અંત સુધી ચિરંજીવી હોઈ અત્યારે પણ છે જ. કલિયુગમાં જુદી મંદ તથા આયુષ્ય અલ્પ હોય છે અને અપૌરુષેય વેદ એ તો મર્વનું મૂળ અને આદિ ગ્રંથ છે. તેનો નાશ તો થવો ના જોઈએ, એવા નિયતિના નિયમના પાલનને માટે સાક્ષાત્ ચૈતન્યસ્વરૂપ ભગવાન પોતે વ્યાસાચાર્યના રૂપે વસિષ્ઠકુળમાં અવતાર ધારણ કરી કલિયુગમાં સર્વ વેદોના અભ્યાસ કરનારા તથા તેને જાણનારા ઉત્પન્ન થવા મુશ્કેલ હોવાને લીધે ચાર યુગમાનનો વિચાર કરીને તેમજ વેદને સુમારે એક દગ્ગરએકસો એસી શાખાઓમાં વિભાગી નાંખ્યા છે. તેમજ પોતાના પુરાણો, ઉપપુરાણો, અલ્લમીમાંસાદિ શાસ્ત્રો, સ્મૃતિ, ભગવદ્ગીતા (મહાભારત) વગેરે દરેકમાં અપૌરુષેય એવા વેદનું તથા તેના મહાવાક્યોનું જ મહત્ત્વ વર્ણવેલું છે. એટલું જ નહિ પણ તેમાના તાત્ત્વિક સિદ્ધાંતો સારી રીતે સમજી શકાય એટલા માટે જ આ સર્વ ઉપક્રમ કર્યો છે. તેથી તેને વેદવ્યાસ કહે છે. આ સિવાય અન્ય નારદ, વાલ્મીકિ, વસિષ્ઠ, ભૃગુ, ગાર્ગ્ય, દેવત, નરિત, શંખ, ગિખિત વગેરે મદર્ષિઓ તરફથી પણ કુતિ-

સ્મૃત્યાદિ શાસ્ત્રો તથા પુરાણાદિની રચના થયેલી છે. તેનો ઉદ્દેશ પશુ અપૌરુષેય એવા (૧) પ્રમાણ અથવા (૨) અથમાત્મા (૩) તત્ત્વ-મસિ અને (૪) અદ્વં અહ્માસ્મિ-એ વેદના મૂળ મહાન સિદ્ધાંતોનું જ વિવરણ ન્યાય, તર્ક, યુક્તિ તથા દષ્ટાંતો દ્વારા સાધે કરેલું છે. તત્ત્વ સમજાવવાને માટે પ્રથમ દષ્ટાંતોની જરૂર હોય છે, દષ્ટાંત ઉપરથી સિદ્ધાન્ત તથા સિદ્ધાન્ત ઉપરથી લક્ષ્યાર્થ સમજાવવા તે ઉપરથી અંતે તત્ત્વાર્થનો નિર્ણય કરી સદરહુ મહાવાક્યોનો સ્વાતુલ્ય લઈ કૃતાર્થતા પ્રાપ્ત કરી લેવી એ જ એકમાત્ર સર્વ શ્રુતિ, સ્મૃતિ, પુરાણો ઉપપુરાણો દ્વારા મર્વનું ધ્યેય છે.

આ રીતે જો ખરેખર ધ્યેય તરફ લક્ષ્ય આપીને સૂક્ષ્મદષ્ટિથી વિચાર કરવામાં આવે, તો મિથ્યાભિમાન કેવા વિતંડાવાદને કયાંયે બિલકુલ સ્થાન જ નથી. છતાં પણ શુદ્ધિમાનો દુરાગ્રહ વડે તથા મંદબુદ્ધિના વગર સમજે પોતાની આ હીન મનોદ્રશા ચાલુ રાખે તો ખરેખર તે દયાને જ પાત્ર ગણાય !

આ સંબંધી ચાર આંધળાઓનું હાથીના વર્ણનનું દષ્ટાંત પ્રખ્યાત છે. એકે હાન ઉપરથી કહ્યું કે, હાથી સૂપડા જેવો છે, બીજાએ પગ ઉપરથી કહ્યું કે, ચાંભવા જેવો છે, ત્રીજાએ પૂંછડા ઉપરથી કહ્યું કે હાથી દોરડા જેવો છે. પછી તો અંદર અંદર લગ્ના, ઝંખડયા અને લોહીપુહાણ થયા. છેવટે આખા હાથીને પ્રત્યક્ષ આંખ વડે જોનારે તેમને શાંત પાડી હાથીનું ખરું સ્વરૂપ તેઓને સમજાવ્યું. તાત્પર્ય એ કે પરમાત્મસ્વરૂપ માટે ચાલતા વિતંડાવાદોને માટે આમ જ સમજવું. એટલા માટે જ અમુક ઉપાસના શ્રેષ્ઠ છે, અમુક કનિષ્ઠ છે, એવો વાદ મિથ્યા છે. વિદ્વાન વક્તા પોતે અહોપાસનાથી જોડે છે અને તેઓ જે ભગવદ્ગીતાના આધારે ભક્તિમાર્ગનું મહત્ત્વ અત્રે વર્ણવી રહ્યા છે તે ગીતામા આવેલા આ શ્લોક તરફ લક્ષ આપે.

ब्रह्मार्पणं ब्रह्महविर्ब्रह्माग्नौ ब्रह्मणा हुतम् ।

ब्रह्मैव तेन गन्तव्यं ब्रह्मकर्मसमाधिना ॥ (गीता. अ. ४. श्लो. २४)

આથી ખાવાનું, ખાનાર તથા સાધન એ ત્રણે ત્રિપુટી બ્રહ્મ-રૂપ જ થઈ જાય છે. એટલે બ્રહ્મોપાસકને ખાવાનું મળશે કે કેમ તેની શંકા રાખવાનું પ્રયોજન જ હોતું નથી. જો સર્વ બ્રહ્મ થઈ જાય અને જ્યાં ભેદભાવ જ ન રહે ત્યાં ખાનારો ક્યાંથી સિલકમાં રહેશે ? છતાં કોઈ ઉપાસક આ મુજબ ત્રિપુટીનો વિલય ક્યાં બાદ જો દુઃખી જણાય તો પછી બ્રહ્મવેત્તાઓ પાસે જઈ ખાવાનું માગે તેઓ બ્રહ્મની પાસેથી તેને જરૂર આપશે. માટે ઉપાસનાનું સાચું રહસ્ય સમજી, મિથ્યા વિતંડાવાદથી દૂર રહી, ખરું આત્મ કલ્યાણ સાધ્ય કરી લેવું એ જ સાચા જિજ્ઞાસુનું લક્ષણ છે.

આત્માનું ખરું સ્વરૂપ સંધિ-અવસ્થા છે, તે બાળત વધુ સ્પષ્ટ રીતે સમજાય તો પરમાત્મપ્રાપ્તિને માટે ઘણી સરળતા થાય ? આત્મસ્વરૂપનું ખરું જ્ઞાન થવાને માટે પ્રથમ ઇષ્ટદેવનું માહાત્મ્ય સમજવું એ પ્રથમ ઉપાય છે. ઉપર જણાવ્યું તે મુજબ ચરાચરરૂપે પોતપોતાના ઇષ્ટ-દેવતા જ સર્વત્ર વ્યાપ્ત છે, એમ તેના વિરાટ સ્વરૂપની ભાવના રાખી તેનું માહાત્મ્ય સાંભળવું એ પહેલો ઉપાય છે. માહાત્મ્ય સાંભળવાથી ઉપાસકના અંતરમાં ઉપાસના કરવાની ઇચ્છા ઉત્પન્ન થાય એટલે તેણે સદ્ગુરુ પાસેથી ઉપાસનાનો ક્રમ સમજી લઈ તે બતાવે તે ક્રમે ઇષ્ટની નિષ્કામભાવે ઉપાસના કરવી. કારણ ઉપાસના અનેક પ્રકારે થઈ શકે છે. તેને માટે શાસ્ત્રમાં આધારો પણ મળી આવે છે. તેથી પ્રથમતઃ બ્રહ્મનિષ્ઠ સદ્ગુરુ પાસેથી ઉપાસનાનું રહસ્ય સમજી લઈ તે બતાવે તે ક્રમે શ્રદ્ધાપૂર્વક ઉપાસના કરવી. આથી ખીજી શંકાઓને સ્થાન રહેશે નહિ. અથવા શાસ્ત્રમાં બતાવેલા અનેક ક્રમોમાંથી જે ક્રમ આપણને યોગ્ય લાગે તે ક્રમે નિશ્ચય અને શ્રદ્ધાપૂર્વક ઉપાસના કરવી. આ પ્રમાણે નિષ્કામ ઉપાસના કરવાથી

ચિત્તશુદ્ધિ થઈ સુવિચાર ઉત્પન્ન થાય છે.

હું કોણુ ? જગત શું છે ? ઇત્યાદિ પ્રકારના આત્મવિચાર ઉત્પન્ન થવા તે સુવિચાર કહેવાય છે. સુવિચાર ઉત્પન્ન થઈ 'હું'નું ખરું સ્વરૂપ જાણવું એ જ સર્વ કરતાં શ્રેષ્ઠ એવું અંતિમ જ્યેષ્ઠ હોવાથી સ્વાભાવિક રીતે એવો સુવિચાર જ્યાં સુધી ઉત્પન્ન થાય નહિ ત્યાં સુધી ઉપાસનાનું સાચું ફળ પ્રાપ્ત થયું એમ કહી શકાય નહિ. 'હું કોણુ ? ઈશ્વર કોણુ ? મારું ખરું સ્વરૂપ શું છે ? જગત શું અને 'ક્યાંથી ઉત્પન્ન થયું ? ઉપાસના કેની, કોના વડે અને શા માટે કરવામાં આવે છે ?' ઇત્યાદિ વિચાર ઉત્પન્ન થવાથી 'હું'નું ખરું તાર્ત્વિક સ્વરૂપ સમજાય છે. આ પ્રમાણે સુવિચાર ઉત્પન્ન થતાં જે જે શંકાઓ ઊઠે તેનું સમાધાન સદ્ગુરુ પાસે જઈ કરી લેવું અને આમ પરોક્ષ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થવા બાદ છેવટે જ્યાં શંકાઓ બિલકુલ રહેતી જ નથી તેવા નિઃશંક આત્મપદમાં વિશ્રાંતિ પ્રાપ્ત કરી લેવી.

આ ઉપરથી જણાશે કે ફક્ત ચિત્તશુદ્ધિને માટે જ જપ, તપ, ધ્યાન, ધારણા, ઇત્યાદિ ઉપાયોની યોજના શાસ્ત્રમાં બતાવેલી છે. તે તો કેવળ સાધનરૂપ છે. સાધ્ય જુદું છે. આ વિષયના સંબંધમાં શ્રીત્રિપુરારહસ્ય કિંવા શ્રીસદ્ગુરુ હતાત્રય અને પરશુરામના સંવાદનો સારાંશ સંધિ-અવસ્થા સંબંધમાં સ્પષ્ટતા કરી પરમ તત્ત્વ પ્રત્યે લઈ જનારો છે.

ગિરનારના ગિરિશૃંગ ઉપર

કેટલાંક વર્ષો પૂર્વે ઈશ્વરેચ્છાનુસાર તીર્થાટન કરતા, સૌરાષ્ટ્ર દેશમાં આવેલા ગિરનાર પહાડમાં ઉત્તર તરફના એક ભાગનાં ધોર અરણ્યમાં એક શાન્ત અને રમ્ય એવા પવિત્ર સ્થાનમાં નિવાસ કરી રહેલા એક મહાત્માનો ભેટો થયો. (આ કથાનક વિસ્તારના લુપ્તે અત્રે સંક્ષેપમાં આપેલું છે.) મહાત્માશ્રી પોતે સારા અભ્યાસી

હોઇ ધણું ખરું વસ્તીથી દૂર ઉપાધિરહિત એવા અરણ્યમાં એકાંત સ્થાનમાં જ રહેતા હતા. તેમજ તે નિર્વિકલ્પ અવસ્થામાં જ ઝાઝો સમય વ્યતીત કરતા હતા. સિવાય વનસ્પતિશાસ્ત્રમાં પણ સારા નિષ્ણાત હોવાથી કંદમૂળ વગેરેની પણ સારી માહિતી ધરાવતા હતા. સ્વભાવે નમ્ર, વિનયી અને અતિ સ્નેહાળુ હતા. બેઠાં બેઠાં સત્સંગના વાર્તાલાપમાં નિર્વિકલ્પ સમાધિયોગ અને તત્ત્વજ્ઞાન સંબંધી વિષય નીકળ્યો. મેં મારી મતિ પ્રમાણે યોગ્ય વિવેચન કર્યું. તે સાંભળી મહાત્માશ્રી બોલ્યા: 'તમે આદલા બધા જાની છો તો પછી હંમેશા નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં જ કેમ બેસતા નથી? આમ શા માટે દુઃખ ભોગવો છો?' તેમનો આ પ્રશ્ન સાંભળી મને સહેજ દસવું આવ્યું. તે જોઇ તેમણે કહ્યું: 'આપ તો મારા કહેવાની ઉપેક્ષા કરતા જણાવ છો. હું તો આપના બક્ષાને માટે કહું છું. મારો તેમાં કંઈ સ્વાર્થ નથી. તમારા જેવા મહાત્મા ન સમજે તો પછી અજ્ઞાની લોકોને માટે શું કહેવું? છતાં આપ આમ ઉપેક્ષા શા માટે કરો છો, તે કૃપા કરીને જણાવશો. કારણ મહાત્મા પુરોગામી ઉપેક્ષાશક્તિમાં પણ કંઈ સાર હશે એમ હું માનું છું. ખીજું અત્યાર સુધીના આપના પરિચય તેમજ સત્સમાધિથી હું ધારું છું કે તેમાં ખાસ કંઈ મહત્ત્વ પણ હોય!' તેમનાં આ વચન સાંભળી મેં કહ્યું. 'મહાત્માશ્રી, આપને મારા આ વર્તનથી જોડું લાગ્યું હોય એમ જણાય છે, તે માટે હું ક્ષમા ચાહું છું. પરંતુ મારે ધણી દિલગીરી સાથે કહેવું પડે છે કે હલુ આપ પરમ-તત્ત્વથી અજ્ઞાત છો. પરમતત્ત્વ સમજવાને માટે આકાશ અને પાતાળ જેટલું અંતર આપને કાપવાનું છે એમ મને લાગે છે. હું ધારું છું કે નેત્ર બંધ કરવાથી કે ખુટલાં રાખવાથી, અગર એકાદ ક્રિયા કરવાથી મા નહિ કરવાથી જો આ પરમપદ પ્રાપ્ત કિંવા અપ્રાપ્ત થવું હોય તો તે પૂર્ણ એવું પરમપદ કેવી રીતે કેવી શક્ય? આ તો એક પ્રકારનો મોહ થયો. અમુક-કરવું,

અમુક નહિ કરવું, આ બન્ને ભાવો તેમજ તેના સાક્ષીભાવનો પણ ત્યાગ કરી નિશ્ચલ એવા પરમપદમાં સ્થિત રહેવું એ જ ખરી નિર્વિકલ્પતા અથવા સહજ સમાધિ છે. આત્મતત્ત્વ ક્યાં અને ક્યા કાળમાં નથી ? અમુક કાળમાં કિંવા અમુક પ્રદેશમાં તે નથી એમ જો કહેવામાં આવે તો તે કાળ, તે પ્રદેશ અને તે કહેનારો આ બધાનું અસ્તિત્વ જ સિદ્ધ થઈ શકવું નથી. તે આત્મત્વથી એટલે અહં (હું) રૂપથી આ ચરાચર દશ્યમાં અધિષ્ઠાનરૂપે વ્યાપક છે, તથા સાક્ષીરૂપે તે સર્વનો જ્ઞાતા હોઈ તેથી પરરૂપે અનિર્વચનીય પદમાં પણ તે જ સ્થિત છે. અર્થાત્ અહં (હું), સાક્ષી, અને તેથી પર (તત્-તે) એ સર્વરૂપે પરમપદ જ છે.’

મહાત્માશ્રીએ પૂછ્યું:—સર્વ દશ્યમાં આત્મત્વ અધિષ્ઠાનરૂપે કેવી રીતે વ્યાપક છે ? તેમજ તે સાક્ષી તથા તેથી પર એવા ભાવથી તથા સર્વરૂપ કેવી રીતે છે ? નિર્વિકલ્પતા સિવાય આત્મ પ્રાપ્તિ શક્ય છે કે ? નિર્વિકલ્પતામાં સચ્ચિદાનંદ પરમાત્માનો અનુભવ થાય છે તે શું ખોટું ? આપ સહજ સમાધિ કેને કહો છો ? અને તેનું શું પ્રયોજન છે ?

હું, હું, તમે

ઉત્તર:—સર્વસ્ય ચાહં હૃદિ સન્નિધિષ્ઠઃ । એ શ્રીભગવદ્-ગીતાના વચનનો તેમજ અધ્યાય ૧૦, વિભૂતિયોગ વર્ણનનો પણ વિચાર કરો. જે પ્રમાણે હું, કુંડળ, બંગડી, વીંટી, ઇત્યાદિમાં સુવર્ણ અધિષ્ઠાનરૂપે હોય છે, એટલે કે સોનું કાઢી લેવાથી કડાં, કુંડલાદિ નામરૂપ મિથ્યા દરે છે, તેમ સર્વના હૃદયમાં ‘હું’ હું એમ શ્રીકૃષ્ણભગવાન કહે છે. અહીં એ ખ્યાલમાં રાખવું જરૂરી છે કે ભગવાન ‘સર્વસ્ય કૃષ્ણ’ એમ કહેતા નથી, પણ ‘સ અહમ્’ ‘હું’ એમ કહે છે. વિદ્વાનો ‘હું’નો અર્થ શ્રીકૃષ્ણ કરે છે તે ખરેખર ભૂલ છે. કારણ તે અનુભવથી વિરદ્ધ છે. ‘કૃષ્ણ’ નામનો

શબ્દ તો દરેક મહાયુગના ત્રીજા ચરણને અંતે ભરતખંડમાં શ્રીકૃષ્ણ મથુરાપુરીમાં વાસુદેવને ત્યાં દેવકીના હિરે અષ્ટમ ગર્ભો જન્મ ધારણ કરનાર પરમ યોગેશ્વર શ્રીકૃષ્ણના આકાર અને રૂપ માટે વપરાય છે. વેદ, શ્રુતિ, ઉપનિષદ, ગીતા આદિ તો આ 'હું'ના સત્ય સ્વરૂપ સિદ્ધાંતોનું જ પ્રતિપાદન કરે છે. ભગવદ્ગીતામાં પણ 'હું' સર્વના હૃદયમાં સ્થિત છું,' વેદાદિ આ 'હું'નું જ વર્ણન કરે છે અને રમૂતિ પણ વેદને આધારે જ આ 'હું'નું વર્ણન કરે છે. 'વેદાદિરૂપ પણ હું જ છું' તેમ વિભૂતિયોગમાં પણ 'સર્વરૂપે હું જ છું, ધનંજય પણ હું જ છું' ઇત્યાદિ કહે છે તેનો ખરો ઉદ્દેશ શો ? ધનંજય (અર્જુન)ને તો આ ગીતારૂપી શાનનો બોધ કરવામાં આવે છે અને વળી પાછા કહે છે કે, 'ધનંજય હું જ છું' તેનો શો અર્થ ? લૌકિક દષ્ટિએ આ વિરોધાભાસ જણાશે. કારણ કે, 'હું ધનંજય છું' એમ કહેવામાં આવે તો પછી બોધની આવશ્યકતા કેને ? અગર તો પોતે જ 'હું' (ધનંજયરૂપી 'હું'ને) એટલે પોતાને બોધ આપે છે, એમ સમજવું ? આવા અનેક તર્ક ઉત્પન્ન થાય છે.

સુદૃઢ વિચાર કરતાં જણાશે કે આમાં કાંઈ ખાસ વિરોધાભાસ નથી. દરેક મનુષ્ય પોતે પોતાને પ્રથમનઃ 'હું' એ શબ્દથી અને બીજાને 'તું, તમે' ઇત્યાદિ શબ્દોથી સંબોધે છે. બીજાને માટે આપણે 'તું' શબ્દ વાપરીએ છીએ; પણ જેને આપણે 'તું' કહીએ છીએ તે પોતે તો પોતાને માટે 'હું' એ શબ્દપ્રયોગ જ કરે છે. આ ઉપરથી સમગ્ર શકારો કે 'હું, અહમ્' એ જ દરેકનું સામાન્ય રૂપ છે. જેમકે સોનાનાં કડાં, કુંડળ, બંગડી, વીંટી, વગેરે અનેક દાગીના હોય છે, તે દાગીનામાંથી જો સોનું કાઢી લેવામાં આવે તો કડાં, કુંડળ, ઇત્યાદિ આકારો મિથ્યા દરે છે, એટલે મોતુ એ જ એનું સામાન્ય સ્વરૂપ છે; ત્યારે કડાં, કુંડળ, ઇત્યાદિ વિશેષ, આરોપિત કિંવા વિવર્તરૂપો કહેવાય છે. તાત્પર્ય કે જેને

મૂળ સોતું કહેવું જોઈએ તેને જ કડા, કુંડળ, ઇત્યાદિ નામો વડે કહેવામાં આવે છે, તેથી તે વિવર્ત છે. કિંવા દોરી ઉપર જેમ સર્પનો ભ્રમ થતા દોરીને સર્પ કહેવામાં આવે છે તે વિવર્ત કહેવાય. તે પ્રમાણે જ દરેક મનુષ્ય પોતાને ‘હું’ (અહમ્) કહે છે તે જ તેનું ખરું સામાન્ય રૂપ છે, છતાં તેને ‘તું, તમે, મારું તમારું’ ઇત્યાદિ શબ્દોથી વ્યવહારમાં વિશેષ નામોથી કહેવામાં આવે છે, તે વસ્તુતઃ મિથ્યા વિવર્તરૂપ જ કહી શકાય.

વ્યવહારમાં પણ એવો નિયમ છે કે જે મનુષ્યનું જે નામ હોય તે સિવાય અન્ય નામથી તેને યોગાવવામાં આવે તો તે કદી જવાબ આપતો નથી. તો પછી જે પોતાને ‘હું’ કહે છે તેને ‘તું’ તમે’ ઇત્યાદિ નામોથી યોગાવવું એ તો વ્યવહારદષ્ટિથી પણ અન્યાય ગણાશે. આથી જ શાસ્ત્રકારો પ્રથમ ‘સત્યં વદ-સાચું બોલો’ એમ કહે છે. સત્યની વ્યાખ્યા અહીંથી જ શરૂ થાય છે. પરંતુ વ્યવહારમાં તો અમે મૂળમાં જ અસત્ય બોલીએ છીએ. આથી જ શાસ્ત્રકારો આ જગતનો સર્વ વ્યવહાર અસત્ય છે, મિથ્યા છે, એમ કહે છે; અને તે અધિષ્ઠાન, અધ્યારોપ અને અપવાદની દૃષ્ટિનો આશ્રય લઈ વિવર્તભાવે સમગ્રવી સિદ્ધ કરે છે. ઉપર બતાવી ગયા કે દોરીને ભ્રમથી સાપ કહેવો તે વિવર્ત છે. તે પ્રમાણે મૂળ ‘હું’ (અહમ્) ને ‘મમ, તું, તમે’ વગેરે સંજ્ઞાઓ તેમજ તે ઉપર ગુણ, ધર્મ, રૂપ, રંગ, વર્ણ, તથા અનેક નામરૂપાદિની કલ્પના કરવી એ વિવર્ત જ ગણાય. કારણ કે મૂળ તો ‘હું’ છે. આથી તે ઉપર ‘તું, તમે, મમ’ વગેરે લાવેનો આરોપ તદ્દન યોગ્ય હોવાથી તે સર્વ મિથ્યા હરે છે. વિચાર કરો કે, તમે પોતાને શું કહો છો? ઉત્તર-‘હું.’ વળી આ સૂત્રોમાં પોતાને શું કહે છે? ઉત્તર-તેઓ પણ ‘હું’ જ કહે છે. તો પછી તેમને ‘તું, તમે’ કહેવું યોગ્ય ગણાશે ખરું?

આ સાંભળી મહાત્માશ્રીએ પોતાને આવી દિવ્ય દૃષ્ટિ આપવા

બદલ આનંદ વ્યક્ત કર્યો. પહેલાં ન ઝાળખી શકવા બદલ ક્ષમા માગી અને સ્તુતિ કરવા માંડી. ત્યારે જણાવ્યું કે, ‘આ સ્તુતિ વગેરે કાની કરો છો ? તમે તમારી જ સ્તુતિ કરો છો એમ થયું કે નહિ ? કારણ હવે ‘તમે, તું, મમ’ ભાવોનો તો વિલય થઈ ગયો. તાત્પર્ય છે, જેને ‘હું, મારું, તારું, તું, તમે’ ઇત્યાદિ શબ્દોથી કહી શકાય તે સર્વ મિથ્યા હોઈ કેવળ જે શેષ રહે તેવું એક પરમ સ્વરૂપ જ આપનું ખરું સ્વરૂપ છે.

સત્યની શોધ

, આ સાંભળીને મહાત્માશ્રીએ નમ્રભાવે પ્રશ્ન કર્યો : ‘સર્વ મનુષ્યો પોતપોતાને ‘હું-અહમ્’ કહે છે, એ વાત તો સાચી છે. અને તે મારા અનુભવમાં પણ આવે છે. પરંતુ નામ-રૂપ વગર, એકલા ‘હું’ થી જ વ્યવહાર કેવી રીતે ચાલી શકે ?’

ઉત્તર:-આપણે સત્યની શોધ કરવાની છે. તેમાં અસત્ય ક્યાં રહેશે, એવી ચિંતા રાખવાનું કાંઈ પ્રયોજન નથી. ઉપરના કથન ઉપરથી જણી શકાશે કે વ્યવહાર તો મિથ્યા-ખોટા દરે છે. કારણ આકાર, રંગ, વર્ણ, જાતિ, નામ, રૂપ, ઇત્યાદિ અનેક બેદો ‘મમ મારું, તું, તમે,’ ઇત્યાદિ ભાવોના છે. જે લાવો કેવળ મિથ્યા એવા ત્રિવર્તરૂપ છે. હવે ‘અહમ્-હું’ એ નિર્વિકલ્પ, નિરાકાર, સર્વત્ર અને સર્વમાં વ્યાપ્ત એવો એક જ છે. કારણ વ્યવહારમાં આકાર, રૂપ, રંગ, અને નામ વગેરેમાં અનેક બેદ જાણે છે. પરંતુ તમારો ‘હું’ લાલ, કિંવા ખીજનો ‘હું’ સફેદ, અથવા કાઠનો ‘હું’ ગોળ તો કાઠનો ચોરસ, કિંવા કાઠનો ‘હું’ મોટો તો કાઠનો ‘હું’ નાનો, ઇત્યાદિ કાંઈ પણ પ્રકારનો બેદભાવ ‘હું’

x ‘જાણે છે’ કહેવાનો ઉદ્દેશ એ છે કે, જે વસ્તુ પોતાના મૂળ સત્યસ્વરૂપથી સંકલિત અસત્યરૂપે પ્રતીત થાય, તેને ‘જાણે છે’ કહે છે. જેમકે રાજ્યમાં-સર્પ, મૃગજળ, સ્વપ્ન, ઇત્યાદિ જાણે મોહને લીધે થાય છે.

માં નથી. વારુ, 'હું', તમે, મારું, ઇત્યાદિ કલ્પના કરવાને માટે પ્રથમ 'હું' ની જરૂર પડે છે, પરંતુ 'હું' ને જાણવાને માટે કોઈ પણ અન્ય સાધનની જરૂર પડતી નથી. 'હું' તું સ્વરૂપ 'હું' શબ્દથી વેગળું એવું જિજ્ઞાસુ હોતું જ નથી. તેને જાણવાને માટે કેવળ 'હું' કહેતું એટલું જ એક સાધન છે. આ પ્રમાણે વિચાર કરતાં આપણે 'હું' નાં સાચાં સ્વરૂપો સુધી પહોંચ્યા. માયા, જીવ, અવિદ્યા, અસત્, અજ્ઞાન, મન ઇત્યાદિ સર્વ દૈત્યાદિ મિથ્યાભાવોનો આરોપ આ 'હું' ઉપર જ વિવર્તરૂપે કરવામાં આવે છે.

આત્મા એટલે શરીર ?

આત્માની પ્રાપ્તિ કરી લેા એમ વેદ, વેદાંગ, શ્રુતિ, સ્મૃતિ, શાસ્ત્રો તથા પુરાણો સર્વે કંઠશોષ કરીને મોટેથી પોકારી રહ્યાં છે. પરંતુ મૂઢ અથવા અજ્ઞાની જીવો તો શાસ્ત્રકારો જેના નિર્દેશને માટે 'આત્મા, આત્મા' એવા શબ્દથી પોકાર કરી કરીને કહે છે, તે આત્મા એટલે શરીર અને આ શરીરને કોઈ પણ ઉપાયો વડે સંભાળી રાખવું અને ઔદિક વિલાસો અથવા વિષય-વાસનાઓના ભોગો ભોગવતા જ રહેવું, એ જ એકમાત્ર પોતાના કર્તવ્યની સમાપ્તિ સમજે છે. શરીરનો અથવા શરીરના કોઈ અવયવ પ્રત્ય-વધવોનો નાશ થવો એટલે જાણે આત્માનો જ નાશ થાય છે, એવી તેઓની દૃઢ માન્યતા હોય છે. આથી તેઓ બિચારા આ જમમાં ને જમમાં આપો જન્મો આંધળાની જેમ-પશુવૃત્તિમાં જ, એટલે કે કેવળ ઉદરપોષણ તથા છદ્ધિઓની તૃપ્તિમાં જ ગુમાવે છે. આટલું આટલું કરવા છતાં પણ જેના પર કદી પણ વિશ્વાસ રાખી શકાય નહિ, એવું આ અવિશ્વસનીય શરીર વખત આવતાં એક ક્ષણમાત્રને માટે પણ અમારી શરમ નહિ રાખતાં અમને છોડીને ચાલ્યું જાય છે અને અનંત વાસનાઓને લીધે અમારે ફરી જન્મ ધારણ કરવો પડે છે. આ પ્રમાણેનો ચક્રરૂપ ક્રમ

અનાદિ કાળથી અગાનને લીધે ચાલી રહેલો છે. તેનું કારણ ફક્ત એજ છે કે, પોતાની ('હું' ની) ઝોળખ હોતી નથી. અર્થાત્ મિથ્યા એવો જગતનો માનુષીય વ્યવહાર કેવી રીતે ચાલશે, તેની ચિંતા કરવાનું કોઈ પણ પ્રયોજન નથી. મિથ્યા વસ્તુની તે વળી ચિંતા શી કરવી ? જન્યુત થયા પછી સ્વપ્ન ક્યાં ગયું તેની કોઈ પાછળથી ચિંતા અથવા શોધ કરે છે ખરું કે ? સ્વપ્નનાં આટલાં બધાં આપણાં ભાષભાંડુઓ તથા પ્રદેશો વગેરે ક્યાં ગયાં ? તેમને જરા મળી આવે તો ખરા ? તાત્પર્ય એ કે, આ પ્રમાણે આપણે અશાસ્ત્રીય એવા મિથ્યા વિચારો કરીને આત્માની શોધ વગર વચ્ચે જ અટકી રહેવું જોઈએ નહિ. કારણ કે આપણે તો પ્રથમ 'અહમ્' ની એટલે આપણી પોતાની જ શોધ કરવાને માટે પ્રવૃત્ત થયા છીએ. અને જો આપણને આપણો પોતાનો (અહમ્નો) જ પત્તો ન હોય, તો પછી ખીજની તો વાત જ ક્યાં રહી ? આમ પોતાનાં અસ્તિત્વનું જ જ્યાં ઠેકાણું નથી, ત્યાં ખીજનું અસ્તિત્વ માની લેવું એ શું ઠકાપણુ બરેલું ગણાશે ખરું કે ? જો આપણે સત્યની શોધ બરાબર રીતે કરીશું, તો પછી કોઈ પણ સ્થળે અને કોઈ પણ કાળમાં અસત્યનું અસ્તિત્વ જ રહેશે નહિ. એટલું જ નહિ પણ આ મિથ્યા એવું જગત વગેરે સર્વ દૃશ્ય સત્ય એવા આત્મારૂપે જ પ્રતીતિમાં આવશે. આ રીતે સત્યના પ્રકાશથી અસત્ય (મિથ્યા) ભાવોનો વિલય થાય છે એટલે પછી ચિંતા કરવાનું કોઈ પ્રયોજન રહેશે જ નહિ.

હું એક જ છું

અત્યાર સુધીના વિવેચન ઉપરથી 'હું' એટલે શું તેનું સાચું સ્વરૂપ તેમજ મમ, હું, તમે, તારું, દત્તાદિ સર્વ દૃશ્ય ભાવોનું મિથ્યાપણું કેવી રીતે સિદ્ધ થાય છે, તે સમજાયું હશે. આનો સ્પષ્ટ બોધ થવા માટે સામેના પાન ઉપર વૃક્ષાન્ન આપવામાં આવ્યું છે.

વૃક્ષ-અ

ત્વં તત્ અસિ

૦ પરમ (ચિદ્રૂપ)

૧ તત્ (બ્રહ્મા)

૨ સાક્ષી, શુદ્ધ "અહમ્" ઈશ્વર.

૩ અહમ્ (ત્વમ્) શુદ્ધ અહમ્નું પ્રથમનું પ્રતિ-
બિંબ કિંવા રસુરસુ, સદાશિવ, મૂલાવિદ્યા

૪ નાહમ્ શિવ, અન્યક્ત

૫. જીવ (મમજ્ઞાવ) = આમાંથી અનેક મહત્ત્વની
ઉત્પત્તિ થાય છે.

૬ અહંકાર (મહત્) મૂળમાયા.

૭ ચિત્ત-મહામાયા.

૮ બુદ્ધિ-મહેરા.

૯ મન-વિષ્ણુ-આમાંથી અનેક વિરાટ ઉત્પન્ન
થાય છે.

૧૦ વિરાટ ૧૦ વેદયુક્ત બ્રહ્મા (અપ્રગટ)

૧૧ બ્રહ્મા, વેદ (પ્રાગટ્ય)

૧૨ બ્રહ્માંડ

સૂક્ષ્મ પ'ચમહાભૂત	સ્થૂળ પ'ચમહાભૂત	સમગ્રિ વ્યવસ્થિ	મન
		૧૩ બુદ્ધિ	
		૧૪ ચિત્ત	
		૧૫ અહંકાર	

૧૬ પ્રભુપતિ, મનુ, ચૌદલોક, ઇ.

બ્રહ્માંડ

બ્રહ્માંડ

વૃક્ષનો ઉદ્દેશ

આ વૃક્ષ આપવાનો ઉદ્દેશ એ છે કે વેદ, વેદાંગ, ઉપનિષદ, સુતિ-સ્મૃતિ, શાસ્ત્રો, ગીતા, પુરાણ, પૌરુષેય રામાયણ, મહાભારતાદિ ઇતિહાસગ્રંથો ઇત્યાદિ દરેકનું મુખ્ય ધ્યેય તો કેવળ બ્રહ્મ અથવા

વૃક્ષાંકનાં વધુ નામો

૧—આ રચાન લક્ષ્યાર્થદર્શક છે.

‘તત્’ ના બીજાં પર્યાયવાચક શબ્દો—સત્, આત્મા, ચૈતન્ય; જ્ઞાન, ચિદાકાશ, પરમેશ્વર, બિંદુ, ચિત્, મહેશ્વર, મહાસ્વાતંત્ર્ય, પરાચિત્, પ્રકાશનિબિડ, સમ, અમૃતત્વ, અવ્યય, આનંદ ઇત્યાદિ. આ ૫૬ કેવલ સંકેતદર્શક જ છે. ‘ખરું’ જોતાં તે અનિર્વચનીય હોઈ ‘હું’ નો વિશય થતાં જ અનુભવ વડે સમજી શકાય છે.

૨—સાક્ષીચૈતન્યના બીજાં પર્યાયો—રાખલ બ્રહ્મ, હૃદય, તૂર્પા-તીત, કૂટરથ, આજ્ઞા, મહામન, અર્ધમાત્રા, ઇત્યાદિ.

૩—અહમ્ એ શુદ્ધ ચૈતન્યનો પ્રથમ આભાસ વા પ્રતિબિંબ છે. તેનાં બીજાં નામો—ચૈતન્યાકાશ, ચિત્તાકાશ, મૂલ અવિષ્ઠા, મહાચન્દ્ર, સદાશિવ, મહાકારણ, આવરણ, પ્રથમ મર્યાદા, મહાતમ, પ્રથમ સર્ગ, પ્રકૃતિનું મૂળ, જડ શક્તિનું મૂળ સ્થાન, પ્રથમનું સ્ફુરણ, અત્યન્તાભાવ, મૂલતૂર્પ, ‘મ’ કાર, વ્યક્તાવ્યક્તપર, વાસુદેવ.

૪—નાહમના બીજાં પર્યાયો—ચન્દ્ર. અવ્યક્ત, શિવ, અભાવ, અર્ધનારીનદેશ્વર, પુરુષ (સાંખ્ય), તૂર્પ, અજ્ઞાન, જડ બાવનું મૂળ આરંભસ્થાન, મહાકાશ, અંતઃકરણ, કારણ, ‘ઉ’ કાર, સત્ત્વ સુપુત્રિ, મૂલબીજ, મૂલપ્રાણ, પ્રધાન ઇત્યાદિ.

૫—મમભાવ, જીવને જ જૂતાકાશ, પ્રકૃતિ, શક્તિ, વ્યક્ત, ચિદાભાસ, મૂલતૈજસ, ‘અ’ કાર, રજ, સ્વપ્નબીજ, ઇત્યાદિ કહે છે. જીવ શબ્દની મૂળ વ્યાખ્યા અત્રેથી જ સાર થાય છે.

૬—મહત્. અહંકારનાં ઇતર નામો—પરાસ્થાન, શબ્દોત્પત્તિનું

આત્મસ્વરૂપનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી લઈ, તેનો અનુભવજન્ય સાક્ષાત્કાર કરવો એ જ એક છે. આ આત્મપદ તત્ત્વતઃ અનિર્વચનીય હોવાને લીધે તેને માટે લક્ષ્યાર્થદર્શક, અનેક પ્રકારનાં નામોની યોજના શાસ્ત્રોમાં કરેલી છે. તેનો ઉદ્દેશ કેવળ નિર્દેશ કરવા પૂરતો જ

મૂળ, મૂલવૈશ્વાનર કિંવા વિશ્વ, મહાકાશ, તમ, જામત-મૂલખીજ, મૂલમાયા, તન્માત્રાસજ્ઞ, ધ્યાન, સ્થાન, વાણી ઇત્યાદિ.

૭—ચિત્ત-મહામાયા, તન્માત્રાસ્પર્શ, ઉદાન, સ્થાન, ત્વક્, મૂલ શુદ્ધ વાયુ, તૂર્થ ઇત્યાદિ.

૮—પ્રુદ્ધિ-અવ્યાકૃત, મહેશ, તન્માત્રારૂપ, સમાન, સ્થાન ચમ્પુ, મૂલ શુદ્ધ વહ્નિ, મહાસુપુત્રિ ઇત્યાદિ.

૯—મન-વ્યાકૃત, તૈજસ, હિરણ્યગર્ભ, વિષ્ણુ, તન્માત્રારસ, અપાન, સ્થાન જિહ્વા, મૂલ શુદ્ધ જલ, મહાસ્વમ ઇત્યાદિ.

૧૦—વિરાટ, વેદયુક્ત બ્રહ્મા-તન્માત્રાગંધ, ગ્રાણી, સ્થાન ગ્રાણી, મહાગ્નમૃતિ, મૂલ શુદ્ધ પૃથિવી.

૧૧, ૧૨—સૂક્ષ્મ મહાબૂત, સૂક્ષ્મ મહાબૂત, સમષ્ટિ, વ્યષ્ટિ બ્રહ્માંડમાં અંતર્ગત છે.

૧૬—બ્રહ્મપતિ, મનુ, દેવ, ઋષિ, વેદ, સર્વ છંદ, હ્રુકાર, વપદ્કાર, વ્યાહતિ, યજ્ઞ, સંખ્યા, સિદ્ધ, ઇત્યાદિ બ્રહ્મદેવના આયુષ્યના બે પરાધર્મ્યંત રહેનારા અંડજ, જરાયુજ, સ્વદેજ અને ઉદ્ભિન્નજ તેમજ બૂઃ, બૂવઃ, સ્વઃ, મહઃ, જનઃ તપઃ અને સત્ત્વ એમ ક્રમે ઉપરના તથા અતલ, પિતલ, સુતલ, તલાતલ, રસાતલ, મહાતલ અને પાતાલ એમ બૂલોંકની નીચેના સાત-સાત મળી ચૌદ લોકો સહિત સૂક્ષ્મ તથા સૂક્ષ્મ પંચ મહાબૂતયુક્ત ચોર્ધાશી લક્ષ સૂક્ષ્મ યોનિઓ તથા અસંખ્ય સૂક્ષ્મ યોનિઓવાળું, વ્યષ્ટિ-સમષ્ટિ સહિત ચત્તચર બ્રહ્માંડ, જે ઉત્પત્તિથી પ્રજ્વળ સુધીના બે પરાધર્મ સૌર વર્ગોના કાળવાળું છે, તે પચ્ચ આમાં આવી ગય છે, એમ સમજવું.

હોવાથી કોઈ તેને આત્મા, બ્રહ્મ, વાસુદેવ, તત્, ઇત્યાદિ નામોથી સંબોધે છે. તે પૈકી કેટલાંક નામો અત્રે આપવામાં આવેલાં છે. કેટલાંક શાસ્ત્રોમાં આ તત્ત્વને જ બિન્નભિન્ન નામોથી સમજાવે છે. જેમકે સામ્યશાસ્ત્રકાર વૃક્ષાક ૨ ને પુરુષ અને ૩ ને પ્રકૃતિ કહે છે, તો કોઈ પરમાણુ કહે છે અને પુરાણમાં વાસુદેવ કહે છે. આ રીતે નામો જે કે બિન્નભિન્ન હોય છે, છતાં આ સર્વનો લક્ષ્યાર્થ એક જ છે. તે સારી રીતે સમજી શકાય એટલા માટે આ વૃક્ષાકની યોજના કરેલી છે એમ સમજવું. વૃક્ષાક ૧ થી ૩ સુધીના બેદ તદ્દન શુદ્ધ અનિર્વચનીય એવા એક 'તત્' (વૃક્ષાક ૧) ની જ હોવાથી તે તત્ત્વ તો ચૈતન્યસ્વરૂપ જ છે; કારણ કે અહંકાર (વૃક્ષાક ૬)નો વિષય થતાંની સાથે જ આગળના ૧ થી ૫ સુધીના ગુદ્ધ તત્ત્વપૂંચકનો વિષય સહજ થાય છે. જેમ મોક્ષપટની રમતમાં ન્યા સીડી આવે, ત્યાંથી એકદમ પાચદસ ધરો ઉપર ચઢી જવાય છે તથા સર્પનું મુખ આવે તો ત્યાંથી પૂંછડી સુધી નીચે ઊતરવું પડે છે, તેમ અહંકાર ઉત્પન્ન થતા જ, આ સર્વ મિથ્યા દૃશ્યજાળ વૃક્ષાક ૧૬ સુધી એકદમ ખડી થઈ જાય છે અને અહંકારનો વિષય થતાં જ તે એકદમ તત્ત્વપદ (વૃક્ષાક ૧) માં સ્થિત થઈ જાય છે. આથી ક્રમાંક ૧ થી ૫ સુધીના શુદ્ધ તત્ત્વ પૂંચકને કોઈ કોઈ એકરૂપ જ મળે છે. x આ રીતે દરેક શાસ્ત્રકારોનું

x કોટીપનિષદ, અન્યાય ૧ તૃતીયાવસ્થી, મત્ર ૧૪-૧૫ માં જે નામો વડે સમજાવેલું છે, તે વૃક્ષાક ૧ ને પુરુષ, વૃક્ષાક ૪, અન્યક્ષ, ૨ ૬, મહત્ત્વ ૨. ૮, બુદ્ધિ, ૨ ૬ મન; ૨. ૧૦ અર્થ, તથા વૃક્ષાક ૧૧ થી ૧૬ (અ સાથે) દ્રવિય, એવી સંજ્ઞાથી સંબોધેલું છે ૨ ૨-૩-૫-૭ આ પેટા બેટો દોઈ તેનો સમાવેશ ક્રમે ૨-૩ નો ૧ માં, ૫-૭ નો ૬ માં, ચર્ચ જાય છે આથી આ ભાવો ઉપનિષદમાં જે કે અવગ્ર જતાવેલા નથી પરંતુ અત્રે સુત્રમંત્રાથી સમજી શકાય એટલા માટે વધુ સ્પષ્ટતા કરેલી દોવાથી વૃક્ષાક ૨-૩-૫-૭ જે પેટાબેટો અવગ્ર જતાવેલા છે.

મૂળ લક્ષ્યબિંદુ તો કેવળ અનિર્વાચનીય એવા પરમ સ્થાનનો નિર્દેશ કરવાનું જ છે. એ સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાય તે માટે આ વૃક્ષની યોજના કરવામાં આવેલી છે અને પુસ્તકમાં પણ ન્યાં ન્યાં એ સંબંધમાં વિવેચન આપેલું છે, ત્યાં ત્યાં સમજાવવાને માટે આ વૃક્ષાંકો પણ આપવામાં આવેલાં છે.

જિજ્ઞાસુઓ આ વૃક્ષને લક્ષમાં રાખીને ગીતાદિ અન્ય ઠાઠ પણ શાસ્ત્રગ્રંથોનો અભ્યાસ કરશે, તો તે ઉપરથી તેઓને શાસ્ત્ર-કારનો લક્ષ્યાર્થ જરૂર ધ્યાનમાં આવશે; એટલું જ નહિ, પરંતુ અનેક પ્રકારની ટીકાઓ વાંચવાથી મનમાં જે ગૂંચ ઉત્પન્ન થવા પામેલી હોય તે પણ ઉઠેલાઈ જશે. ઉદાહરણ માટે ભગવદ્ગીતા લેઈું. તેમાં ભગવાને પોતે 'હું' સર્વે 'હું' એવા પ્રકારની ભૂમિકા ધારણ કરી છે. (આ માટે આગળ ઉપર આવતો અભ્યાસક્રમ જુઓ.) તેનો ઉદ્દેશ ક્રમાંક ૧ થી ૩ એ સર્વને 'હું' એમ કહી સમજાવેલું છે. એટલે ન્યાં તત્ત્વનો સંબંધ બતાવવાનો હોય ત્યાં તત્ત્વપદ્ધતિ 'હું' (૧) નો આશ્રય લીધો છે, ન્યારે દ્વિતનો સંબંધ બતાવવાનો પ્રસંગ હોય ત્યારે પોતે સાક્ષીભાવ (૨) નો આશ્રય લીધો છે અને અણુનને 'હું' ક્રમાંક (૩) ના ભાવમાં સ્થિત કરવો પડ્યો. આ પ્રમાણે ન્યાં ન્યાં કેવળ તત્ત્વ સમજાવેલું છે, ત્યાં ત્યાં તેઓ આ ક્રમાંક (૩) થી નીચે કહી ભિતર્યાં જ નથી. પરંતુ ન્યાં મમભાવનું વિવેચન પ્રસંગવશાત્ કરવામાં આવ્યું છે ત્યાં જ તેઓ ત્રણથી આગળના વૃક્ષાંકોમાં આવેલા જણાય છે.

શ્રીભગવદ્ગીતા અને તત્ત્વજ્ઞાન

આ પરમતત્ત્વના સંબંધમાં જ દરેક ચાઓ, ઉપનિષદો, પુરાણો વગેરેમાં વિવેચનો આવે છે; જહુ પ્રચલિત અને સર્વમાન્ય થયેલી શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતામાં શ્રીકૃષ્ણ ભગવાને પણ એ સંબંધી

સ્પષ્ટતા કરેલી છે. આધારને માટે તેમાંના કેટલાક શ્લોકો અત્રે આપવામાં આવે તો તે અસ્થાને ગણાય નહિ. એટલું જ નહિ પરંતુ શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતાનો હિદેશ પણ તત્ત્વબોધનો જ છે, તેની પણ ખાતરી થશે.

આ ભગવદ્ગીતાનો હિદેશ સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાય એટલા માટે પાન ૪૩ ઉપર વૃક્ષ એ આપેલું છે તે જોવું. તેમાં વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વ અથવા આત્મસ્વરૂપ (હું), વૃક્ષાંક ૨ સાક્ષીરૂપ અથવા શુદ્ધ 'હું' અને વૃક્ષાંક ૩ શુદ્ધ 'હું' નો પ્રથમનો વિવર્ત અથવા રંકુરણ. આ 'હું' સામાન્ય ભાવનો કહેવાય છે, જેને દરેક ત્રિપુટીઓનો સાક્ષી અથવા દશ્ય અગર પ્રકૃતિનું મૂળ આરંભસ્થાન કહેવામાં આવે છે. આ 'હું' નો સાક્ષી વૃક્ષાંક ૨ શુદ્ધ 'હું' છે, એમ જાણવું. અત્રે સાક્ષીભાવની પૂર્ણતા સમજવી. આને જ પુરુષ કહે છે. વૃક્ષાંક ૧ ને પુરુષથી પર તથા વૃક્ષાંક ૩ એ પ્રકૃતિનું મૂળ આરંભસ્થાન હોવાથી તેને 'પ્રકૃતિ' એ પ્રમાણે ભગવાન ગીતાકારે સમજાવેલું છે. આ ગીતામાં ભગવાને કોઈ વખત તત્ (૧) નો તો કોઈ વખત ત્વં (૩) નો તો કોઈ વખત સાક્ષી (૨) ભાવનો એમ પ્રસંગવશાત્ ત્રણે ભૂમિકાઓમાં સ્થિત રહી સમજાવેલું છે, તે લક્ષમાં રાખવું. આ ત્રણે બેદો લક્ષ્યાર્થદષ્ટિએ તત્ત્વ સમજાવવા પૂરતા જ અલગ સમજવા; વસ્તુતઃ તો તે શુદ્ધ વિવર્તો જ છે.

અને કર્મબંધન કેમ નથી ?

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૯) શ્રીકૃષ્ણ ભગવાન કહે છે:-હે ધનં-જય ! આ અધ્યાયના આ પહેલાંના શ્લોકોમાં જણાવ્યા પ્રમાણે આ દશ્યાદિ વિવર્તરૂપ મિથ્યા જગત નિર્માણ કરવાના કાર્યમાં આસક્તિરહિત એવો જે 'તત્' રૂપ 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) તેને તે કર્મો બંધનકર્તા નથી, એટલું જ નહિ પણ તેનો દહી રપસં પણ થતો નથી. આમ કહેવાનો હિદેશ તો એ છે કે, (વૃક્ષાંક ૧)

તત્ત્વમાં તત્ત્વતઃ 'હું' એ શબ્દ તથા તેના લક્ષ્યાર્થનો જે હેતુ છે તે જે જ નહિ; એટલે આ 'હું' એ તેમાં છે જ નહિ. આ 'હું'નું પ્રાગટ્ય તો ખરેખરી રીતે વૃક્ષાંક ૩ થી જ શરૂ થાય છે. સર્વત્ર મમાદિભાવો (વૃક્ષાંક ૪ થી ૧૬) ને આ વૃક્ષાંક ૩ 'હું' નો જ આધાર છે. જેમ કુંડળ, કડાં, બંગડી ઇત્યાદિ આભૂષણો સુવર્ણ વિના હોતાં નથી; તેમ મમાદિ સર્વ ભાવોનું અસ્તિત્વ આ વૃક્ષાંક ૩ 'હું' રૂપ સામાન્ય ભાવ વિના કદી હોતું નથી. મમાદિ સર્વભાવોને જાણનારો જેમ આ 'હું' (૩) મળી શકે છે, તેમ આ 'હું' ને જાણનારો 'હું' વિના ખીન્ને કોઈ મળી શકતો નથી. આથી તે વૃક્ષાંક ૩ 'હું' એ વિવર્તરૂપ આદિ રકુરણ કિંવા સામાન્ય હું કહેવાય છે. તથા તેને જાણનારો અધિષ્ઠાન સાક્ષી એવો વૃક્ષાંક ૨ નો કોઈ શુદ્ધ 'હું' છે, એ પ્રભાણે લક્ષ્યાર્થ વડે સમજી શકાય છે અને આ સાક્ષીભાવરૂપ 'હું' ને લીધે જ તત્ત્વપદ એવા અનિર્વચનીય વૃક્ષાંક ૧ ના આત્મા (હું) ને કેવળ લક્ષ્યાર્થથી પર એવા લક્ષ્ય-ખિંદુ વડે જ જાણી શકાય છે. વધુ વિવેચન પ્રસંગવશાત્ આગળ આપેલું છે.

આ ધોરણે ગીતામાં ભગવાન શ્રીકૃષ્ણ કહે છે કે, શુદ્ધ 'હું' (૨) નું પ્રથમનું રકુરણ અથવા વિવર્તરૂપ જે વૃક્ષાંક ૩ 'હું' તે જ આ સર્વ દૃશ્યાદિ ભાવોની ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ અને લયાદિનું આદિકારણ છે. તે 'હું' મારામાં અર્થાત્ વૃક્ષાંક ૧ માં નથી. આથી આસક્તિ રહિત, ઉદાસીન અને અનિર્વચનીય એવો તત્ત્વરૂપ 'હું' વૃક્ષાંક ૧ ને દૃશ્યાદિ સર્વ દર્શ્યોમાં મારી (હું-૧) ની જરા પણ આસક્તિ નહિ હોવાથી મને 'હું' (૧) ને કાર્યબંધન પ્રિયકૃત નથી. અર્થાત્ આ તત્ત્વપદ 'હું' (૧) એ કેવળ નિર્લેપ જ છે. કારણ કે, દર્શ્યબંધન ને કારણભૂત એવો વૃક્ષાંક (૩) નો 'હું' છે અને તે 'હું' નું તો મારામાં 'તત્ ૧ માં' નામ નિશાન પણ નથી. આ રીતે કર્મબંધનનાં મૂળ કારણનો જ મારા (૧) માં ગંધ નથી

તો પછી કર્મના લેપની તો વાત જ શી કરવી !

આ જગત મારી અધ્યક્ષતા નીચે છે ?

(અધ્યાય ૯ શ્લોક ૧૦) શ્રીભગવાન કહે છે, ઉપરના શ્લોક ૯ માં જણાવ્યા પ્રમાણે તત્ત્વ એવો જે હું (વૃક્ષાંક ૧) એ તો તદ્દત નિર્લેપ જ છે. પરંતુ વૃક્ષાંક ૨ નો સાક્ષીરૂપ જે હું, તેની અધ્યક્ષતાને લીધે પ્રકૃતિ અર્થાત્ વૃક્ષાંક ૩ નો ‘હું’ આ સાક્ષી-ભાવના નિમિત્ત વડે જ દશ્યાદિ ચરાચર જગતને (વૃક્ષાંક ૪ થી ૧૬ જુઓ) ઉપજાવે છે તથા તે નિત્ય પ્રતિ પરિવર્તનને પામતું રહે છે. [વૃક્ષાંક (૩) નો ‘હું’ એ ત્રિગુણાત્મ પ્રકૃતિનું મૂળ હોવાથી તેને અન્ને વટખીજ-ન્યાયાનુસાર પ્રકૃતિ કહેવામાં આવેલી છે. જેમ વટના ખીજમાંથી વટવૃક્ષની જ ઉત્પત્તિ થાય છે, તેમ આ ‘હું’ (૩) પ્રકૃતિનું ખીજ હોઈ તેમાંથી જ પ્રકૃતિ ઉદ્ભવે છે. તેથી તે પર્યાયે પ્રકૃતિ જ છે. આથી જ આને પ્રકૃતિનું મૂળ અથવા મૂલાદાન એમ કહેવામાં આવે છે.]

રાક્ષસી અથવા આસુરી સ્વભાવ

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૧૧-૧૨) શ્રીભગવાન કહે છે-ઉપરના શ્લોક ૧૦ માં જણાવ્યા પ્રમાણે વસ્તુતઃ નિર્લેપ એવો તત્ત્વ એ હું (૧) તેવા સર્વ જૂતોના પરમ ઈશ્વરસ્વરૂપ એવા મારું [એટલે તત્ત્વ હું (૧) નું] આ પરમ સ્વરૂપ નહિ જાણવાવાળા મૂઠ પુરુષો મને (‘તત્ત્વ હું ને’) માનુષી શરીરનો આશ્રયી સમજે છે. અર્થાત્ ‘હું’ ને વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વ એવા આત્મરૂપે નહિ સમજતાં ‘હું’ એટલે શરીર જ છે, એમ દેહભાવથી જ સમજે છે. (વૃક્ષાંક ૨ સાક્ષીભાવને ઈશ્વર તથા-વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વ ભાવને પરમેશ્વર એવી સંજ્ઞાઓ છે. વૃક્ષ જ જુઓ.) આ બંને શ્લોકોમાં ભગવાન શ્રીકૃષ્ણ આસુરી અથવા રાક્ષસી વૃત્તિના ઢોને કહેવા તે સમજાવે છે. તેમનો કહેવાનો આશય (ઉદ્દેશ) એવો છે કે, જેઓ

મને 'તત્ત્વ રૂપ એવા હું' (૧) અર્થાત્ પોતે પોતાને જે 'હું' 'હું' કહે છે તે 'હું' કાણુ, તેનું 'ખરું' સ્વરૂપ સમજતા નથી અને પોતે આત્મસ્વરૂપ એવા તત્ત્વ (૧) હોવા છતાં પણ પોતાને 'હું' એટલે શરીર જ હું એમ સમજે છે. આ રીતે પોતે પોતાને 'હું' એટલે (૧) પરમેશ્વર અર્થાત્ આત્મા નહિ સમજતાં, 'હું' એટલે શરીર જ એમ સમજીને અવમાને છે. અવમાનવું એટલે અસજ્જ રૂપે માનવાને બદલે બીજી રીતે માનવું તેને જ અવમાનવું કહે છે. તેવા મૂર્ખાઓની આશાઓ નિરર્થક છે, કોઈ વ્યર્થ છે, પોતે જે જે જાણુતા હોય એમ સમજે છે, તેઓનું તે તે સર્વ જાણુવાપણું અથવા જ્ઞાન વાંઝણીના પુત્ર જેવું મિથ્યા હોય છે. એવા આ અવિચારીઓનું ચિત્ત મોહને લીધે ભ્રમિત થયેલું હોય છે. તેઓ રાક્ષસી અને આસુરી સ્વભાવનો આશ્રય કરનારા છે. આ પ્રમાણે આસુરી સ્વભાવનું લક્ષણ કહીને આગળના શ્લોક ૧૩ માં દેવી પ્રકૃતિનું લક્ષણ કહે છે.

દેવી સ્વભાવ

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૧૩) હે પાર્થ ! જે મહાત્મા 'હું' એ સર્વ જૂતોનું અભય (૧) એવું આદિ અને અવિનાશી સ્થાન છે, એ પ્રમાણે તત્ત્વ રૂપ 'હું' (૧)ના સાચા સ્વરૂપનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી લઈને જરા પણ બીજી તરફ મનને નહિ જવા દેતાં મને [એટલે તત્ત્વ રૂપ 'હું' (૧)ને] જ એકનિષ્ઠાથી બંધે છે, તે દેવી પ્રકૃતિનો આશ્રયી વા અવલંબી કહેવાય છે. આ પ્રમાણે ભગવાન શ્રીકૃષ્ણે જે પોતે પોતાને શરીરરૂપ સમજે છે, તેને આસુર અથવા રાક્ષસ કહ્યા છે તથા જે પોતે પોતાને 'તત્ત્વ' આત્મરૂપ સમજે છે, તેને દેવી સ્વભાવના મહાત્મા કહીને સંબોધેલા છે.

સતત કીર્તન કેાનું કરવું ?

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૧૪) હિપરના શ્લોક ૧૩ માં જણાવી

ગયા તેમ જ સતત મારું અર્થાત્ [તત્ત્વ 'હું' (૧૬૫ક ૧)
 નું] જ હંમેશાં કીર્તન કરે છે તથા સ્વીકારેલા આ વ્રતને અહોનિશ
 સર્વદા ભક્તિયુક્ત અંતઃકરણથી દૃઢ રીતે ચલાવે છે; તે ચલાવવાને
 માટે તેના તરફથી જે જે નમસ્કારાદિ થતો કરવામાં આવે છે, તે
 તે સર્વે ક્રિયાઓ સહિત તે પોતે મારી [એટલે તત્ત્વ 'હું' (૧)
 ની] જ ઉપાસના કરે છે. તાત્પર્ય એ કે તેવી ઉપાસના કરનાર
 કાયા, વાચા અને મન વડે જે જે કર્યો આ તત્ત્વની દૃઢતાને
 માટે કરતા હોય, તે કર્યોને જાહેર પોને 'તત્' રૂપની જ ઉપાસના
 કરે છે; એટલે કે તે સર્વલાવે આત્મસ્વરૂપનો જ ઉપાસક છે, એમ
 જાણવું. કારણ કે શ્લોક ૧૧ માં જણાવ્યા પ્રમાણેના આસુરી ઉપા-
 સકોનાં સર્વ કર્યો, આશા વગેરે વ્યર્થ હોય છે, એમ શ્લોક ૧૨ માં
 દર્શવું છે. તેથી જીવદું શ્લોક ૧૩ પ્રમાણે દેવી સંપત્તિમાં મહાત્માનાં
 સર્વ કર્યો રથજ-કાળ સહિત ગાનરૂપ હોવાથી, તેનાં કાર્ષ્ણ્ય કર્યો
 વ્યર્થ હોતાં નથી એવો શ્રીમદ્ગવતનો કહેવાનો આશય છે. આ
 શ્લોકમાં એકલવ્યથી આત્માની ઉપાસના કરનારની શ્રેષ્ઠતા જણાવી,
 આગળના ૧૫ માં શ્લોકમાં ભગવાન શ્રીકૃષ્ણ પૃથક્કાવથી યજ્ઞન
 કરનારાઓનું વર્ણન કરે છે.

સર્વત્ર મારી જ ઉપાસના થાય છે .

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૧૫) શ્લોક ૧૪ માં બતાવી ગયા તે
 સિવાયના બીજાઓ તો વળી વિશ્વમાં અનેક પ્રકારના મુખેથી
 જે 'હું, હું' એમ કહેવામાં આવે છે, તે સર્વે જુદા જુદા જ છે,
 એવું સમજીને ઉપાસે છે ખરા; પરંતુ વસ્તુતઃ ગાનયજ્ઞ વડે અર્થાત્
 ગાનદર્શિથી વિચાર કરવામાં આવે, તો તે પર્વાયે એકત્વ અથવા એક
 ભાવ વડે રચિત એવા ગાન એટલે તત્ત્વ 'હું' (૧૬૫ક ૧)નું
 જ યજ્ઞન કરે છે. એટલે એકરૂપથી, જુદાપણાથી અથવા તો અનેક
 રૂપોથી જે જે કાર્ષ્ણ્ય કરવામાં આવે છે, તે તત્ત્વતઃ તત્ત્વ એવા 'હું'

(વૃક્ષાંક ૧) ની જ ઉપાસના થાય છે, એમ સમજવું. સુવર્ણનાં કડાં, કુંડલ ઇત્યાદિ આભૂષણોનાં નામો અથવા વિશેષ ભાવો જેમ સામાન્ય ભાવ એવા સુવર્ણરૂપ જ છે તેમ. સામાન્ય (અધિષ્ઠાન) ભાવ વગર વિશેષ ભાવનું અસ્તિત્વ હોતું જ નથી, તેમ તત્ત્વરૂપ 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) એ (અધિષ્ઠાન) સામાન્યભાવ નહોતો તે વિના દરેક જણ પોતપોતાને 'હું' 'હું' એમ જે કહે છે, તેનું અસ્તિત્વ કદી પણ સંભવતું જ નથી. તાત્પર્ય એ છે કે, 'તત્ત્વરૂપ હું' (વૃક્ષાંક ૧) એજ લક્ષ્યાર્થખિંદુ છે; એમ ધ્યાનમાં રાખીને કેવળ તેની જ અભિન્ન ભાવે ઉપાસના કરવામાં આવે, તેને જ જ્ઞાનયુગ્મ અર્થાત્ વિધિસરની ઉપાસના કહે છે. અને ઘું, મારું, આ ઇત્યાદિ ભાવો વડે જે ઉપાસના કરવામાં આવે છે, તેને ક્ષિત્તરૂપ અને અજ્ઞાનયુક્ત અર્થાત્ અવિધિસરની ઉપાસના કહે છે. જેમ પ્રથમ દોરીમાં સર્પને આભાસ થાય છે, પણ જેમને દોરીનું સાચું ભાન થાય તે તેને દોરીરૂપ સમજે છે; તેમ પરિપક્વ થતાં સુધીના કાળમાં થતી ઉપાસનાને જ્ઞાનોપાસના સમજે; તથા જેઓ તે દોરીને સર્પરૂપથી જ જુએ છે, તે અજ્ઞાનોપાસના સમજવી. હવે દોરી સર્પ નથી પણ દોરી છે, એમ કહેવાથી જ તે દોરી થઈ ગઈ એમ નથી, તેમ સર્પ છે એમ કહેવાથી તે સર્પરૂપ પણ બનતી નથી. દોરી કહો વા સર્પ કહો, છતાં તે તો દોરીની દોરી જ છે. તે પ્રમાણે આ તત્ત્વરૂપ આત્મા (હું) (વૃક્ષાંક ૧) ને આત્મા સમજીને જ્ઞાનયુક્ત ઉપાસના કરો; અથવા તો હું, ઘું, આ, મારું, તારું ઇત્યાદિ વિવર્તભાવો વડે અનેક રૂપે સમજીને અનાત્મા ભાવે ઉપાસના કરો; પરંતુ પર્યાયે તો તે આત્માની જ ઉપાસના થાય છે, એમ હવે સમજી શકાશે. કારણ કે અધ્યાય ૧૦, શ્લોક ૨૦ માં શ્રીકૃષ્ણ ભગવાને વિજૃંભિયોગના આરંભમાં જ કહ્યું છે કે, 'હે ગુડાકેશ ! આત્મા એટલે તત્ત્વરૂપ 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) છે અને સર્વ જૂતમાત્રના આશયરૂપે રિચત એવો જેને સાક્ષી આત્મા કહે છે, તે (વૃક્ષાંક ૨.) પણ હું જ છું.

અર્થાત્ દરેક જૂતમાત્રનો આશય એટલે મૂળરચના સર્વનો સાક્ષી-
સ્વરૂપ એવો (વૃક્ષાંક ૨) સાક્ષી હું છું; તેમજ દરેક જૂતમાત્રનો
આદિ, મધ્ય અને અંત પણ હું (વૃક્ષાંક ૩) છું. તાત્પર્ય એ છે કે,
સર્વ ત્રિપુટી કે જેમાં વૃક્ષાંક ૩ થી ૧૬ પર્યંતના સર્વ ભાવોનો
સમાવેશ થાય છે, તે સર્વના સાક્ષીરૂપ 'હું' (વૃક્ષાંક ૨) સમજો.
તેમજ વૃક્ષાંક ૪ થી ૧૬ સુધીના સર્વ મમાદિ ભાવોનો વિશ્વય
વૃક્ષાંક ૩ ના 'હું' રૂપમાં થાય છે; તે વિના વૃક્ષાંક ૪ થી ૧૬ પર્યંતના
ભાવોનું અસ્તિત્વ જ હોતું નથી. આથી વટખીજન્યાય અનુસાર
આદિ, મધ્ય અને અંત પણ હું જ છું એમ ભગવાને કહ્યું છે.
તે 'હું' (૩) એ સામાન્ય રૂપ સમજો! તેમ તે 'હું' (વૃક્ષાંક
૩) નો સાક્ષી વા દૃષ્ટા પણ વૃક્ષાંક ૨ નો શુદ્ધ 'હું' જ છું તથા
આ શુદ્ધ 'હું' રૂપ સાક્ષીભાવથી પર એવા તત્ત્વરૂપ 'હું' વૃક્ષાંક ૧
સમજો. આને જ આત્મા, ચૈતન્ય, બ્રહ્મ દર્યાદિ કહે છે. મારાંશ
એ કે, સામાન્ય ભાવ એવા 'હું' ને જાણનાર સાક્ષી તથા તેનાથી
પણ પર એવા લક્ષ્યાર્થજિંદુને 'આત્મા' અથવા 'તત્' દર્યાદિ
નામોની સંજ્ઞાથી સમજાવેલું છે.

આ પ્રમાણે તત્ત્વરૂપ એવો 'હું' વૃક્ષાંક ૧ ના સાચા સ્વરૂપનું
જ્ઞાન પ્રાપ્ત થવાના ઉદ્દેશથી આ વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વરૂપ 'હું' ની વ્યાપક-
તાની કલ્પના આવે એટલા માટે આ અધ્યાયમાં વિભૂતિઓનું વર્ણન
કરેલું છે. તે જોવાથી શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતાનો ઉદ્દેશ પણ તત્ત્વજ્ઞાન
દર્શાવવાનો જ છે, એમ સ્પષ્ટ રીતે લક્ષ્યમાં આવશે. વધુ વિસ્તાર ન
થાય એ સારુ અત્રે તેનો સંક્ષિપ્તમાં જ વિચાર કર્યો છે.

કેટલાકે સંપ્રદાયના પ્રચારાર્થે ગીતાના શ્લોકોના આધાર
લઈને, તેનો પોતપોતાના સંપ્રદાયને અનુકૂળ એવો અર્થ દેરે છે;
પરંતુ જેઓ સ્વાનુભવથી વિમુખ હોય છે, તેઓ તેનો ખરો અર્થ
મમત્ત રાકતા નથી. શ્રુદ્ધિમાનો જો આનો શુદ્ધ અંતઃકરણથી વિચાર
કરશે, તો તેઓને વિનંદાવાદનું કાર્ષ્ણ્ય પણ પ્રયોજન રહેશે નહિ.

દરેક કર્મો તત્ એવા 'હું' રૂપ જ (૧) છે. તેની સ્પષ્ટતાને માટે અધ્યાય ૯, શ્લોક ૧૬ માં ચમત્ સંદર્ભિત આપ્યું છે તે જોવું; તેનો ઉદ્દેશ એ છે કે, જે જે કાર્યિક, વાયિક અને માનસિક કર્મો કરવામાં આવે છે, તે સર્વ ચમત્ રૂપ કહેવાય છે એવી શાસ્ત્રની પરિભાષા છે.

ભક્તનું યોગક્ષેમ હું ચલાવું છું

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૨૨,) ઉપરના શ્લોક ૧૩, ૧૪, ૧૫ માં બતાવ્યા પ્રમાણેના તત્ત્વરૂપ 'હું' વૃક્ષાંક ૧ નું જે અનન્ય (અનન્ય=નહિ+અન્ય=ખીજો) અર્થાત્ ખીજો ઠાઈ છે જ નહિ એવા ઐક્ય અથવા એકત્વની ભાવના રાખીને અથવા જુદાપણાનો ભાવ વીસરી જઈને, આ વૃક્ષાંક ૧ થી ૧૬ પર્યંતનું સર્વ 'હું' એવા એકરૂપ જ છે એમ સમજી, કેવળ એકરૂપનું જ અહોનિશ ચિંતન કરે છે તેવા તત્ત્વ રૂપ 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) રૂપ થયેલા નિઃકામ ભક્તોનો યોગક્ષેમ 'હું' જ (વૃક્ષાંક ૧) ચલાવું છું; એટલે કે એકનિષ્ઠા વડે જે કેવળ આ પ્રમાણે તત્ત્વરૂપ 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) ની જ ઉપાસના નિત્યપ્રતિ કરતાં હોય છે; તે ચોતે 'હું' રૂપ થવાને લીધે તેમના (વૃક્ષાંક ૨ થી ૧૬) સુધીના મિથ્યા સ્કુરણ્યથી દશ્યમાન યતા વિવર્તરૂપ દરેક મમાદિ દ્વિતભાવો, અર્થાત્ કર્મો તત્ત્વરૂપ જ બની જાય છે. આ રીતે તેનો યોગ એટલે બેપણામાંથી એકપણારૂપ થવું તે યોગજ કહેવાય. અર્થાત્ તત્ત્વરૂપ 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) માં એકતા થવારૂપ યોગ તથા આ પ્રમાણે ઐક્યતાનું જ્ઞાન થયા બાદ તેમાં તન્મયતા અથવા સ્થિરતા થવી તે ક્ષેમ* તે બંને તત્ત્વરૂપ એવા 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) જ ચલાવું છું. અર્થાત્ આ તત્ત્વરૂપ 'હું' જ વિવર્તરૂપે મિથ્યા (વૃક્ષાંક ૨ થી ૧૬) મમાદિ ભાવોનું વહન કરે છે, એમ કહેવાનો ઉદ્દેશ છે.

* આ ભૂમિતિ સાક્ષાત્કાર યતાં સુધીની સાધકાવસ્થાની સમજાવી.

* આ ભૂમિતિ સાક્ષાત્કાર યથા બાદ સદ્બળવસ્થા (સદ્બલસમાધિ) પ્રાપ્ત યતાં સુધીની સમજાવી

યોગક્ષેત્ર એટલે શું ?

આ પ્રમાણે સર્વત્ર એક આત્મદેવતા કિંવા તત્ત્વ એવો (વૃક્ષાંક ૧ નો) 'હું' જ હોઈ તેનાથી અન્ય કોઈ છે જ નહિ, એવી રીતે અથવા તો તેને બદલે જે જેનો ઉપાસ્ય દેવ હોય તે ઉપાસ્યની જ સર્વત્ર અનન્યભાવ વડે ભાવના કરે, એટલે વસ્તુતઃ અન્ય નહિ એવું આ સર્વ એકરૂપ જ છે, એવું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થવા છતાં પણ તેવા પ્રકારનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ થઈ એક્યતા પ્રાપ્ત થાય તે દરમિયાનની સાધકાવસ્થામાં સાધકની રહેલી દ્વિત્વજ્ઞાતિ પછી રહેતી નથી. પરંતુ આ સર્વ અદ્વિત જ છે, એવા પ્રકારની અદ્વિત સાધના આહુ રાખે અને તેવા દૃઢ અભ્યાસથી નિઃસંશય બનીને અતે અદ્વિત એવા પરમપદની અનુભવયુક્ત પ્રાપ્તિ કરી લે છે. પછી તે સાધક મટીને સિદ્ધ થયો એમ જાણવું. આ પ્રમાણે સાક્ષાત્કાર સિદ્ધ થતાં સુધીનો જે અભ્યાસક્રમ તે યોગ અને અદ્વિતભાવની પ્રાપ્તિ થઈ તેમાં એકરૂપે તદાકાર બની જવું તે ક્ષેત્ર સાધક જ્યાં સુધી સિદ્ધ અવસ્થા પ્રાપ્ત કરી લે ત્યાં સુધી તે નિર્શાદિત અનન્ય ભાવે કેવળ તત્ત્વ 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) એવા એક અદ્વિતીય આત્માની જ ઉપાસના કરતો હોવાથી, તેનો કામિક, વાચિક અને માનસિક એ સર્વ વ્યવહાર પણ તત્ત્વ એવા આત્મ (હું) રૂપ બની જાય છે અને અતે તે પરમ અદ્વિતપદમાં રિયર થાય છે. આ મુજબનું તેના યોગ અને ક્ષેત્રનું વદન 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) જ કરું છું એમ શ્રીકૃષ્ણ ભગવાને કહ્યું છે.

વદન કરવું એટલે વહેવું, ભાર વહેવો, એવા વ્યવહારમાં પ્રચલિત અર્થ છે. ભરેલા ગાડાની નીચે ચાલનાર ફૂતરો મિથ્યા

+ પ્રાપ્તિવ્ય ધ્યેયની પ્રાપ્તિ થતાં સુધી પ્રયત્ન કરી જે સાધ્ય કરવામાં આવે છે, તેને યોગ તથા ધ્યેય પ્રાપ્ત કરી લીધા પછી તેનું રક્ષણ અથવા તેમાં રિયત રહેવું તે ક્ષેત્ર.

અભિમાનથી આ ગાડામાંનો સર્વ જોજો હું જ વહન કરું છું એમ મનમાં સમજી લઇને ગાડાની નીચે નીચે ચાલ્યા કરે છે; પરંતુ જ્યારે તે યાત્રી જઈ એક જગ્યાએ રિયર થઈને બેસે છે, ત્યારે જ તે સમજી શકે છે કે, હું તો મિથ્યા અભિમાનમાં પડીને યાત્રી ગયો; પરંતુ ભાર વહેનાર તો કાઈ જુદો જ છે. તેમ સંસારરૂપ સંકટના મોહમાં સપડાઈને હું, તું, મારું, તારું દત્તાદિ કરીને મિથ્યા ભાર વહન કરનારો વૃક્ષાંક ૩ નો 'હું' (અહંભાવ) જ્યારે હું તું, મારું, તારું વગેરે તમામ દ્વૈતભાવોનો ત્યાગ કરીને, પોને પોતાને 'હું' (વૃક્ષાંક ૩) આ મિથ્યા ભાર વહેનાર એવો નથી; પરંતુ 'હું' વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વપ એવો આત્મા જ છું. એ પ્રમાણે તે પદમાં રિયર થતાં સુધી જુદાપણાની ભાવનાનો ત્યાગ કરી દઇને તેનું અનન્યભાવથી ચિંતન કરે છે; તો તેવા સાધકનો આ મિથ્યા અહંભાવ વડે માનેશો મિથ્યા ભાર અર્થાત્ સાધકને સિદ્ધ અવસ્થા પ્રાપ્ત થતાં સુધી જે દ્વૈત ભાવની પ્રતિતી થાય તે સર્વતું વહન 'હું' (તત્ત્વ ૧) જ કરું છું; એમ કહેવાનો શ્રીકૃષ્ણ ભગવાનનો આશય છે એમ સ્પષ્ટ રીતે જણાઈ આવશે. આથી જ વ્યવહારમાં પણ સંસારરૂપી શકટ ચલાવવાને માટે એ જ 'યોગક્ષેમ' શબ્દની પ્રથા પ્રચલિત છે. શ્રીકૃષ્ણ ભગવાને આ શ્લોકમાં હું ભક્તોનો યોગક્ષેમ ચલાવું છું, એમ જે કહ્યું છે, તેનો અર્થ કેટલાકો તરફથી સામાન્ય લોકવ્યવહારમાં એવા પ્રકારે પ્રચલિત હોવાનું જણાય છે કે, ભગવાન ભક્તોનો ખાવાપીવાનો તથા તેનો સંસારપ્રપંચ ચલાવવાનો જોજો જ ફક્ત ઉપાડી લે છે. ત્રિચાર કરનાં જણાશે કે, આ અર્થ તો ધણો જ સંકુચિત અને ક્ષુદ્ર છે. આમાં એવો સંશય ઉત્પન્ન થવા સંભવ છે કે, શું ભગવાન પણ એવા સ્વાર્થી હશે કે ભક્તોનો જ ખાવાપીવારૂપ યોગક્ષેમ તે ચલાવે છે? અને વ્યવહારમાં જેઓ ભક્ત ગણાતા નથી, તે સર્વનો તે પ્રકારનો યોગક્ષેમ તો ચાલુ જ હોય છે; તો શું તે કાઈ જીજ્ઞે ચલાવે છે? વળી વ્યવહારમાં

જોઇશું તો જોને ભક્ત કહે છે, તેની ઐહિક સ્થિતિ મોટેભાગે ઘણી જ નબળી હોવાનું જણાઈ આવે છે. જેમકે નરસિંહ મહેતા, તુકારામ, કબીર, સુદામાજી વગેરે જેઓ સાચા ભક્ત હતા તેઓ વ્યવહારદષ્ટિએ કરોડપતિઓ કદી બન્યા છે? તેઓ તેવી કદી ઇચ્છા પણ રાખે છે? ભલ્લુ તેઓને કોઈ કોઈ સમયે તો એક ટંક ખાવાના પણ સાંસા (શાંકાં) હતા. આ ઉપરથી જણી શકાશે કે, આ યોગક્ષેમનો વ્યવહારદષ્ટિએ જે સંકુચિત અર્થ કરવામાં આવે છે, તે વ્યવહારદષ્ટિથી પણ અનુભવમાં આવી શકતો નથી; પરંતુ તાત્ત્વિક દષ્ટિએ જોઇશું તો જણાશે કે, ભક્તના એકલા ખાવા-પીવાનો જ બોલો તો શું પણ અનંત પ્રહારો ઉત્પન્ન થવા તથા નાશ કરવા છતાં (તેના વૃક્ષાંક ૨ થી ૧૬) સુધીના તેના સર્વ ભારતું વહન (વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વે) ભગવાન જ કરે છે. વિસ્તારના ભયને લીધે અહીં તેનું વધુ વિવેચન કર્યું નથી.

મારી અવિધિસરની ઉપાસના

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૨૩) ઉપરના અધ્યાય ૯, શ્લોક ૧૫ માં જણાવ્યા પ્રમાણે આત્મદેવ એ જ ખરો દેવ છે એની (અર્થાત્ વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વ એવા લક્ષ્યાર્થરૂપ એક આત્મસ્વરૂપની) ઉપાસના કરવામાં આવે, તે વિધિસરની ઉપાસના કહેવાય. વધુ વિગત આગળ ‘આત્મપદવિશ્રાન્તિનો અભ્યાસક્રમ’ એ મથાળા નીચે આપવામાં આવી છે. પરંતુ જેઓ આ સિવાય આ, ઘું, મારું એવા દ્વૈતભાવ વડે મને (અર્થાત્ વૃક્ષાંક ૧ ને) બીજો સમજીને એટલે મૂર્તિ આદિ ઇષ્ટરૂપે માને છે; પરંતુ તેને પૂર્ણ શ્રદ્ધાપુક્ત અંતઃકરણથી ઉપાસે છે, તો તે પણ, હે કુંતીપુત્ર! પર્થાએ તો મારું (એટલે તત્ત્વરૂપ ‘હું’ વૃક્ષાંક ૧ નું) જ પૂજન કરે છે. પણ તેમનું એ પૂજન અગ્નિપુક્ત હોવાથી તે અવિધિસરનું કહેવાય છે. (અવિધિસરની ઉપાસના સંબંધી ઉપર શ્લોક ૧૫ માં વિવેચન આપ્યું છે તે જુઓ.)

મને કોઈ દ્રેષ્ય કિંવા પ્રિય નથી

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૨૯) તતરૂપ એવો ‘હું’ વૃક્ષાંક ૧ સર્વ જૂતભાત્રમાં સમાન એટલે એક (સરખો) જ છે. તેમાં કોઈને માટે દ્રેષ્ય કે પ્રીતિ-આમ બને ભાવો કદી પણ હોતા નથી; છતાં ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે આ ‘તતરૂપ’ ‘હું’ વૃક્ષાંક ૧ ને જે બક્ષિતથી લગે છે, તે મારા વૃક્ષાંક ૧ ના વિશે છે તથા તેના વૃક્ષાંક ૩ ના વિશે ‘હું’ વૃક્ષાંક ૧ છે, એમ સમજો.

એક સદ્ગૃહસ્થ સંસારથી કંટાળીને પોતાની સ્ત્રી તથા એક વર્ષના પુત્રને મૂકીને નાસી ગયા. ઘણાં વર્ષો સુધી ભિક્ષાવૃત્તિ કરતા રહી વિચરતા રહ્યા. એ રીતે કરતાં કરતાં તે કોઈ મોટા શહેરમાં આવી ચઢ્યા, ત્યાં તેમને દ્રવ્ય પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છા થઈ અને ઈશ્વર-કૃપાથી તે સારા શ્રીમંત બન્યા. આમ ૧૫-૧૭ વર્ષના કાળ વહી ગયો, તે પછી તેમને પોતાના પુત્ર તથા સ્ત્રીને મળવાની ઉત્કંઠા થઈ આવી; એટલે તેઓ પોતાના દેશ તરફ જવા માટે નીકળ્યા. આ તરફ તેમના સંસાર છોડી ગયા પછી તેમની સ્ત્રી-પુત્ર નિરાધાર થયાં અને ગામમાં ભિક્ષાવૃત્તિ કરીને પેટ ભરવા લાગ્યાં. છોકરો ધીમેધીમે મોટો થયો અને ૧૦-૧૨ વર્ષની ઉંમરે નોકરી કરવા લાગ્યો અને તે જે ગૃહસ્થને ત્યાં નોકરીએ રહ્યો હતો, તે ગૃહસ્થ વેપારના અંગે આ શહેરમાં જ રહેતા હતા, એટલે ત્યાં તે છોકરાને લાવ્યા હતા. કેટલાંએક વર્ષો પછી શેઠની સ્થિતિ તમ બનવાથી નોકરાને રમ આપી પછી છોકરો નોકરીની શોધ કરવા લાગ્યો અને કોઈકની લલામણુથી છેવટે આ શ્રીમંત ગૃહસ્થ કે જે તેના પિતા હતા, તેમને ત્યાં નોકરીમાં રહ્યો. પછી શેઠ જ્યારે પોતાના દેશ તરફ જવા નીકળ્યા ત્યારે પોતાની સાથે આ નવા નોકરને પણ લીધો હતો. ગામમાં પહોંચ્યા પછી તપાસ કરતાં સ્ત્રી-પુત્રના ખૂસા હાલ થયેલા જણી, તેમને ઘણું દુઃખ થયું. તેમણે પોતાની

શ્રીની શોધ કરાવી અને તેને પોતાની પાસે બોલાવી મંગાવી. તેને જોતાં જ શેઠની સાથે આવેલો છોકરો 'ઓ મારી મા !' એમ કહીને તેને વહાલથી બેટી પડ્યો. શેઠ વસ્તુસ્થિતિ તરત સમજી ગયા. તેમણે પોતાના પુત્રને ઓળખ્યો અને પુત્રે પિતાને ઓળખ્યા.

આ પ્રમાણે તત્ત્વપ 'હું' એવા આત્માનું જ્ઞાન થવાથી તે વૃક્ષાંક ૩ નો 'હું' આત્માને તથા તત્ત્વપ આત્મા (વૃક્ષાંક ૧) તે (વૃક્ષાંક ૩)ને ઓળખે છે. પરંતુ જ્ઞાનના અભાવથી આત્મા સર્વત્ર વ્યાપક હોવા છતાં પણ તેને આત્મરૂપે નહિ ઓળખતાં 'હું,' 'તું' ઇત્યાદિ મર્યાદિત એવા દશ્ય (જગત) રૂપે જુએ છે. ઉદ્દેશ એ છે કે, કોઈ પણ વસ્તુનું અસ્તિત્વ હોવા છતાં તે જો જાણવામાં આવે નહિ તો તે નિર્વર્તક જ છે; તેમ આત્મા તે ચરાચરમાં વ્યાપક હોવા છતાં તેનું જ્ઞાન નહિ હોવાથી આ મિથ્યા સંસારમાં જન્મ-દુઃખની નિવૃત્તિ થતી નથી. આથી જ 'જે ભક્ત મને બળે છે એટલે આત્માને જાણે છે, તેમાં 'હું' તથા 'હું' માં તે છે.' એમ ભગવાને સાપેક્ષ ભાવે કહ્યું છે. એટલે આ સર્વ દશ્ય આત્મરૂપ હોવા છતાં, તેને આત્મરૂપે નહિ ઓળખતાં જગતરૂપ સમજે છે; પરંતુ આત્મા તો (તત્ત્વપ 'હું' લક્ષ્યાર્થદર્શક) સર્વમાં સમભાવે રહેલો છે અને તેનો કોઈ પ્રિય અથવા દ્વેષ નથી; છતાં જેઓ (વૃક્ષાંક ૩) મને અર્થોત્ત તત્ત્વપ 'હું' (વૃક્ષાંક ૧) ને ભક્તિથી બળે છે, તેઓ તે 'હું' તત્ત્વ (૧) માં હોય છે અને 'હું' તત્ત્વ (૧) તેઓમાં છે.

વિશક્ત નહિ રહેતાં ભક્ત થા

(અધ્યાય ૯, શ્લોક ૩૪) ઉપર જનાવી ગયા તે સર્વનો ભાવાર્થ આ શ્લોકમાં સ્પષ્ટ કરેલો છે. મારામાં (એટલે તત્ત્વપ 'હું' વૃક્ષાંક ૧ માં) મનને સ્થિર રાખ, મારો (તત્ત્વપ 'હું' વૃક્ષાંક ૧ નો) જ ભક્ત થા. અર્થોત્ત જે (તત્ત્વપ ૯) 'હું' (૧)થી

વિમક્ત નથી, તે જ ભક્ત એ વ્યવહારના પ્રચલિત ન્યાયાનુસાર 'હું' (તત્) રૂપ જ થા. મારું (તત્ત્વું) જ યજન, પૂજન કર, તથા મને (તત્ત્વરૂપ 'હું') ને જ નમસ્કાર કર. આ પ્રમાણે મારા પરાધણ (અર્થાત્ તત્ત્વ એવા 'હું' રૂપ) યવાથી તું (ત્વં-વૃક્ષાંક ૩) નો ('હું') અંતે મને [એટલે તત્ત્વરૂપ 'હું' (આત્મા) ને જ] પ્રાપ્ત થઈશ. આ પ્રમાણે સાક્ષીભાવ વૃક્ષાંક ૨, માં સ્થિત રહી શ્રીકૃષ્ણ ભગવાને અર્જુનરૂપી ત્વં (અર્થાત્ વૃક્ષાંક ૩ ના 'હું') ને આત્મ-સ્વરૂપ (અર્થાત્ વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વરૂપ) યવાને માટે ગીતામા રથજે રથજે તત્ત્વચાનનો ઉપદેશ આપેલો છે. ભક્તાદિને માટે ધણાઓ તરફથી ગીતાના આધારો ટાકી તેના વ્યવહારને અનુકૂળ એવા અને પોતાની ઇચ્છાનુસાર અર્થ કરીને કંઈ કંઈ પ્રચાર ચાલેલો સર્વત્ર જોવામાં આવે છે. પરંતુ સાંપ્રદાયિક ઝગડાઓ છોડી ગીતાનો મૂળ તત્ત્વર્થ જાણવાની ઉત્કંઠાવાળા જિજ્ઞાસુઓને આ વિવેચન માર્ગદર્શક થશે. સર્વ પ્રકારસ્વરૂપ જ છે, તે ગિવાય અન્ય કંઈ છે જ નહિ. આ દ્વૈતનો ભાવના તથા દષ્ટને અદ્વૈત એવા પ્રદર્શનમાં રિચત થવા માટે વેદ, વેદાંગ, શ્રુતિરમૂતિ, શાસ્ત્રો, પુરાણો ઇત્યાદિ પોકાર કરી કરીને જે કહી રહ્યાં છે. પણ તે જ સિદ્ધાંતનું શ્રીકૃષ્ણ ભગવાને શ્રીમદ્ભગ-વદ્ગીતામાં સ્પષ્ટ રીતે પ્રતિપાદન કરેલું છે, તે આ પરથી સમજી શકાશે. એટલું જ નહિ, પરંતુ વિતંડાવાદોને સ્થાન રહેશે નહિ હવે ઉપર જે વક્ષ આપવામાં આવેલું છે, તેની સમજૂતીનો વિચાર કરીશ.

મિશ્રણ; ૬ માં ૩ થી ૫ નું મિશ્રણ; ૭ માં ૩ થી ૬ નું મિશ્રણ; ૮ માં ૩ થી ૭ નું; ૯ માં ૩ થી ૮ નું; ૧૦ માં ૩ થી ૯ નું; ૧૧ માં ૩ થી ૧૦ નું ઇત્યાદિ. એ રીતે મિશ્રણ હોય છે. હવે ૧ તો સ્વતઃસિદ્ધ જ છે. તે અનિર્વચનીય હોવાથી અત્રે મિશ્રણમાં ગણેલો નથી અને ૨ તથા ૩ એકબીજા સાથે છાયાની જેમ પરસ્પર સંકળાયેલા છે. આ મિશ્રણ સમન્વયવાનો ઉદ્દેશ તો ફક્ત એટલો જ છે કે, પરમાત્માની અંદર વિવર્તભાવના ક્રમે પ્રથમ ‘હું’ સત્ય, મમ્, ઇત્યાદિ ભાવો ઉત્પન્ન થઈને પછી અહંકાર ઉત્પન્ન થાય છે. ત્યાર પછી ચિત્ત, બુદ્ધિ અને મન, એ ક્રમથી વિવર્તભાવે ઉત્પન્ન થયેલાં બાસે છે. એટલે આરંભમાં બુદ્ધિ વગેરે ઉત્પન્ન થયા પછી સર્વના અંતે મન ઉત્પન્ન થાય છે. આથી મહત્ત્વા જે જે વિવર્તરૂપ સંકલ્પો ઉત્પન્ન થાય, તેમાંથી સત્યસંકલ્પરૂપ બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ, મહામાયાઓની જ ઉત્પત્તિ થાય; અને આથી જ એટલે કે બ્રહ્મદેવની ઉત્પત્તિ મહત્ત્વા મનમાંથી થતી હોવાથી અને તે મન શુદ્ધ અહંકાર, ચિત્ત, બુદ્ધિ, ઇત્યાદિ પછી સર્વને અંતે ઉત્પન્ન થતું હોવાથી, સત્ય સંકલ્પરૂપ જ હોય છે. આથી ફક્ત તેના એટલે બ્રહ્મદેવના સંકલ્પથી જ સમસ્ત સમષ્ટિ-વ્યષ્ટિભાવરૂપ ઔદ્ભાવણું વિશાળ બ્રહ્માંડ ઉત્પન્ન થાય છે. એટલે આ ઔદ્ભાવિસ્તારવાણું બ્રહ્માંડ ઉત્પન્ન કરવાને માટે કલ્પના એવિના બીજા ટાઈ પથ સાધનની તેને જરૂર હોતી ન મનુષ્ય જીવ પોતપોતાના મનમાં સંકલ્પરૂપ તરંગમાંથી (સંકલ્પ) સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન કરે છે, તેવી જ રીતે બ્રહ્માંડ બ્રહ્મદેવની સંકલ્પસૃષ્ટિ છે. તે બ્રહ્મદેવના -

ક્રમાંક ૧) મહત્ત્વા મન (ક્રમાંક ૯) માંથી -
ભાવની ઉત્પત્તિ થયેલી હોવાથી, બ્રહ્માના
આવેલા બ્રહ્માંડપ્રદેશમાં પ્રથમ (૧) મન, (૨)
અને (૪) અહંકાર એ પ્રમાણે ક્રમ હોય

અને વ્યષ્ટિજીવોને પ્રથમ મન દ્વારા સંકલ્પ કરવો પડે છે. ત્યારબાદ અનેક સંકલ્પોમાંથી એકાદ શુદ્ધિ વડે સ્થિર થઈને, પછી ચિત્તરૂપ અને છેવટે અહંકારરૂપ જની પ્રત્યક્ષ કાર્ય કરવાની તેને પ્રેરણા થાય છે. આ પ્રમાણેનો જિલટો ક્રમ હોવાથી વ્યષ્ટિજીવોનાં દરેક સંકલ્પ સિદ્ધ થતો નથી. તેના કારણમાં ઉપરના વિવેચનથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે, મહત્ત્માં પ્રથમ અહંકાર, ચિત્ત, શુદ્ધિ અને મન એવા વિવર્તક્રમ હોઈને મન સર્વને અંતે ઉત્પન્ન થયેલું છે તથા નિશ્ચય વગેરે પ્રથમથી જ થઈ ચૂકેલો હોય છે. આથી તેના (મહત્ત્ના) દરેક સંકલ્પો સત્ય જ હોય છે. પરંતુ વ્યષ્ટિજીવો તો મહત્ત્ના મનની અંતર્ગત એવા બ્રહ્મદેવના સંકલ્પરૂપ હોવાથી, તેમને માટે મોઈ પણ કાર્ય કરવા માટે પ્રથમ મનથી સંકલ્પ, પછી શુદ્ધિથી નિશ્ચય, બાદ ચિત્ત દ્વારા સ્થૂલ કાર્ય કરવાની પ્રેરણા તથા અહંકાર દ્વારા કાર્યનું પ્રત્યક્ષ સંચાલન, પછી સ્થૂલ ક્રિયા-એ પ્રમાણે થાય છે. આ પ્રમાણે જિલટાસૂલટી ભેદ વિવર્તક્રમે ભાસે છે. બ્રહ્માડના આ વિવર્તક્રમમાં પણ બ્રહ્મદેવે પ્રથમ સત્યસંકલ્પનું સામર્થ્ય ધરાવનાર બ્રહ્મપતિ, મહર્ષિ મનુ અને ઇન્દ્રાદિ દેવતાઓ ઉત્પન્ન કરેલા છે અને તે પછી અસત્ય સંકલ્પવાળા સ્થૂલ ગૃષ્ઠિની ઉત્પત્તિ વિવર્તક્રમે કરેલી છે. આથી વ્યષ્ટિજીવોને માટે સત્યસંકલ્પની મિદ્ધતા કરવી પડે છે; જ્યારે સત્યસંકલ્પરૂપ દેવાદિકોને તે સ્વાભાવિક જ હોય છે; તેથી તેઓ ચૈતન્યનો આ સર્વ ખેલ સારી રીતે સમજે છે; પરંતુ વ્યષ્ટિજીવોને તે સમજવા માટે ઘણા પ્રયત્નો કરવા પડે છે.

શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે, एकोऽहं बहु स्याम् । એટલે 'હું' એક-માંથી બહુ થવા હ'અહુ' છું.' તેનું કારણ પણ આ જ છે. વૃક્ષમાં બતાવ્યા પ્રમાણે ક્રમાંક (૨) નો શુદ્ધ અહં (હું) એક જ હોવા છતાં બહુરૂપે ભાસે છે. 'હું' એક કેવી રીતે છે, તે તો ઉપરના વિવેચન ઉપરથી બરાબર સમજી શકાશે. હવે આપણે એથી પણ આગળનો વિચાર કરવાનો છે.

મિશ્રણ, ૬ માં ૩ થી ૫ નું મિશ્રણ, ૭ માં ૩ થી ૬ નું મિશ્રણ,
 ૮ માં ૩ થી ૭ નું, ૯ માં ૩ થી ૮ નું, ૧૦ માં ૩ થી ૯ નું,
 ૧૧ માં ૩ થી ૧૦ નું ઇત્યાદિ એ રીતે મિશ્રણ હોય છે હવે ૧ તો
 સ્વત સિદ્ધ જ છે તે અનિર્વચનીય હોવાથી અત્રે મિશ્રણમા ગણેનો
 નથી અને ૨ તથા ૩ એકબીજા સાથે જાયાની જેમ પરસ્પર
 મ કળાયના છે આ મિશ્રણ સમન્વવવાનો ઉદ્દેશ તો ફક્ત એટલો
 જ છે કે, પરમાત્માની અદર વિવર્તભાવના ક્રમે પ્રથમ 'હુ' શબ્દ,
 મમ, ઇત્યાદિ ભાવો ઉત્પન્ન થઈને પછી અહંકાર ઉત્પન્ન થાય છે
 ત્યાર પછી ચિત્ત, બુદ્ધિ અને મન, એ ક્રમથી વિવર્તભાવે ઉત્પન્ન
 થયેલા બાસે છે એટલે આરભમા બુદ્ધિ વગેરે ઉત્પન્ન થયા પછી
 સર્વના અતે મન ઉત્પન્ન થાય છે આથી મહત્ત્વા જે જે વિવર્ત-
 રૂપ સકલ્પો ઉત્પન્ન થાય, તેમાથી સત્યસકલ્પરૂપ બ્રહ્મા, વિદ્યુ,
 મહેશ, મહામાયાઓની જ ઉત્પત્તિ થાય અને આથી જ એટલે કે
 બ્રહ્મદેવની ઉત્પત્તિ મહત્ત્વા મનમાથી થતી હોવાથી અને તે મન
 શુદ્ધ અહંકાર, ચિત્ત, બુદ્ધિ, ઇત્યાદિ પછી સર્વને અતે ઉત્પન્ન
 થતું હોવાથી, સત્ય સકલ્પરૂપ જ હોય છે આથી ફક્ત તેના
 એટલે બ્રહ્મદેવના સકલ્પથી જ સમસ્ત સમષ્ટિ વ્યવિભાવરૂપ ઔદ
 તોકવાળું વિશાળ બ્રહ્માડ ઉત્પન્ન થાય છે એટલે આ ઔદ લોકના
 વિસ્તારવાળું બ્રહ્માડ ઉત્પન્ન કરવાને માટે કલ્પના એટલે સકલ્પ
 વિના બીજા ટાઈ પથ સાધનની તેને જરૂર હોતી નથી પ્રત્યેક
 મનુષ્ય જીવ પોતપોતાના મનમા સકલ્પરૂપ તરંગમાથી જેમ માનસ
 (સકલ્પ) સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન કરે છે, તેવી જ રીતે આ સમગ્ર
 બ્રહ્માડ બ્રહ્મદેવની સંપ્રસૃષ્ટિ છે તે બ્રહ્મદેવના સકલ્પ (અર્થાત્
 ક્રમાન્ ૬) મહત્ત્વા મન (ક્રમાન્ ૮) માથી સમષ્ટિ અને વ્યષ્ટિ
 ભાવની ઉત્પત્તિ થયેલી હોવાથી, બ્રહ્માના સંપ્રદેશની અતર્ગત
 આવેતા બ્રહ્માડપ્રદેશમા પ્રથમ (૧) મન, (૨) બુદ્ધિ, (૩) ચિત્ત
 અને (૪) અહંકાર એ પ્રમાણે ક્રમ હોય છે આ રીતે સમષ્ટિ

અને વ્યષ્ટિજીવોને પ્રથમ મન દ્વારા સંકલ્પ કરવો પડે છે. ત્યારબાદ અનેક સંકલ્પોમાંથી એકાદ બુદ્ધિ વડે સ્થિર થઇને, પછી ચિત્તરૂપ અને છેવટે અહંકારરૂપ જની પ્રત્યક્ષ કાર્ય કરવાની તેને પ્રેરણા થાય છે. આ પ્રમાણેનો જિહટો ક્રમ હોવાથી વ્યષ્ટિજીવોનાં દરેક સંકલ્પ સિદ્ધ થતો નથી. તેના કારણમાં ઉપરના વિવેચનથી સ્પષ્ટ જણાય છે કે, મહત્તમાં પ્રથમ અહંકાર, ચિત્ત, બુદ્ધિ અને મન એવા વિવર્તક્રમ હોઇને મન સર્વને અતે ઉત્પન્ન થયેલું છે તથા નિશ્ચય ધોરે પ્રથમથી જ થઈ ચૂકેલો હોય છે. આથી તેના (મહત્તના) દરેક સંકલ્પો સત્ય જ હોય છે. પરંતુ વ્યષ્ટિજીવો તો મહત્તના મનની અંતર્ગત એવા બ્રહ્મદેવના સંકલ્પરૂપ હોવાથી, તેમને માટે ઠાઈ પણ કાર્ય કરવા માટે પ્રથમ મનથી સંકલ્પ, પછી બુદ્ધિથી નિશ્ચય, બાદ ચિત્ત દ્વારા સ્થૂલ કાર્ય કરવાની પ્રેરણા તથા અહંકાર દ્વારા કાર્યનું પ્રત્યક્ષ સંચાલન, પછી સ્થૂલ ક્રિયા-એ પ્રમાણે થાય છે. આ પ્રમાણે જિહટાસૂક્ષ્મી બેદ વિવર્તક્રમે ભાસે છે. બ્રહ્માંડના આ વિવર્તક્રમમાં પણ બ્રહ્મદેવે પ્રથમ સત્યસંકલ્પનું સામર્થ્ય ધરાવનાર પ્રજાપતિ, મહર્ષિ મનુ અને ઇન્દ્રાદિ દેવતાઓ ઉત્પન્ન કરેલા છે અને તે પછી અસત્ય સંકલ્પવાળા સ્થૂલ મૃદ્ધિની ઉત્પત્તિ વિવર્તક્રમે કરેલી છે. આથી વ્યષ્ટિજીવોને માટે સત્યસંકલ્પની સિદ્ધતા કરવી પડે છે; ન્યારે સત્યસંકલ્પરૂપ દેવાદિકોને તે સ્વાભાવિક જ હોય છે; તેથી તેઓ ચૈતન્યનો આ સર્વ એક સારી રીતે સમજે છે; પરંતુ વ્યષ્ટિજીવોને તે સમજવા માટે ધણા પ્રયત્નો કરવા પડે છે.

શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે, ષ્વકોઽહં ચહુ સ્યામ્ । એટલે 'હું' એક-માંથી બહુ થવા ઇન્દ્રિય 'હું.' તેનું કારણ પણ આ જ છે. વૃક્ષમાં બતાવ્યા પ્રમાણે ક્રમાંક (૨) નો શુદ્ધ અહં (હું) એક જ હોવા છતાં બહુરૂપે ભાસે છે. 'હું' એક કવી રીતે છે, તે તો ઉપરના વિવેચન ઉપરથી જરાજર સમજી શકાશે. હવે આપણે એથી પણ આગળનો વિચાર કરવાનો છે.

મનુષ્યેતરમાં 'હું' નો સર્વાત્મભાવ સિદ્ધ થઈ શકે છે ?

મહાત્માએ પૂછ્યું:-મનુષ્યમાત્ર તો પોતપોતાને 'હું' કહી સંબોધે છે, તે તો ખરું; પરંતુ મનુષ્ય સિવાયનાં અન્ય પ્રાણીઓ અથવા સ્થાવરજંગમાત્મકને પણ 'હું' કેવી રીતે કહેવું? અને જો તેમ ના થાય તો 'હું' નો સર્વાત્મભાવ કેવી રીતે સિદ્ધ થાય?

ઉત્તર:-આ સર્વ ચૌદ લોકમાંના સ્થાવર, જંગમ, અંડજ, જરાયુજ, સ્વેદજ અને ઉદભિન્નજાદિ પ્રાણીઓ, સપ્તર્ષિ, મનુ, ઇન્દ્રાદિ દિક્ષાસો, દ્રુવ, દેવતાગણો, ગંધર્વો, સિદ્ધો ઇત્યાદિ સર્વેના કર્તા જે બ્રહ્મદેવ તે સહિત શિવ, શુવ ઇત્યાદિ આગળ આપેલા વૃક્ષમાં ખતાવ્યા પ્રમાણે અંક ૪ થી ૧૬ સુધીના તેમજ ક્રમાંક ૧૬ ના પેટામાં આવેલા સર્વ વ્યૃષ્ઠિસમષ્ટિભાવો કે જેમાં આ સર્વ સ્થાવરજંગમાદિનો સમાવેશ થાય છે, તે સર્વનું મૂળ ક્રમાંક (૩) માં જણાવેલ 'હું' છે. વ્યવહારમાં પણ નિયમ છે કે, જેવું બી તેવું વૃક્ષ. જેમ આખાનાં બીજમાંથી આંખાનું ઝાડ અને વડના બીજમાંથી વડનું ઝાડ ઉત્પન્ન થાય છે, તેમ જેનું મૂળ બીજ 'હું' (મહમ્) છે, તેમાંથી વિવર્તરૂપે ઉત્પન્ન થયેલું બાસતું આ મૂળ, શાખા પક્ષવાદિવાળું ઝાડ 'હું' રૂપ જ હોય તેમાં આશ્ચર્ય શું છે ?

જગતમાં રથજ તથા કાળભેદથી અનેક પ્રકારની ભિન્ન ભિન્ન ભાષાઓ તથા ભિન્ન ભિન્ન આચારવિચારાદિનું પાલન થતું સર્વ રથજે જેવામાં આવે છે. એટલે મનુષ્યજીવોના વ્યવહારમાં પણ સર્વત્ર એકવાક્યતા નથી. આમ છતાં સર્વનો મૂળ ઉદેશ તો એક જ હોય છે. જેમકે સંસ્કૃતમાં ઠાઠ પોતાને માટે મહમ્ કહેશે, તો ગુજરાતીમાં 'હું', મરાઠીમાં 'મી' હિન્દીમાં 'મૈ' ઇત્યાદિ નામથી સંબોધશે; પરંતુ તે સર્વનો મૂળ ઉદેશ તો એક જ છે. પરંતુ ભિન્નભિન્ન ભાષાના મનુષ્યો એકબીજાની ભાષા પરસ્પર સમજી શકતા નથી, એવો વ્યવહારમાં પણ પ્રત્યક્ષ અનુભવ થાય છે. તો પછી મનુષ્યેતરમાં કંઈ ભાષા જ નથી

એવું અનુમાન કરવું યોગ્ય ગણાશે ખરું ? મનુષ્યેતર પ્રાણીઓ પણ આપસઆપસમાં પોતપોતાનો વ્યવહાર કરતાં હોવાનું જણાય છે અને જે પ્રમાણે મનુષ્યો આહાર, નિદ્રા, ભય, મૈથુન ઇત્યાદિ વ્યવહાર કરતાં નજરે પડે છે, તેવા વ્યવહાર તો પશુપક્ષ્યાદિ દરેક જીવજંતુમાં પણ નજરે પડે છે. એટલું જ નહિ પણ સ્થાવર ગણાતાં વૃક્ષોમાં પણ સમયસર પલ્લવાદિ ફૂટવા, નિદ્રા લેવી, ઇત્યાદિ ગુણધર્મો જણાય છે. વધવું, ઘટવું, ક્ષય પામવું ઇત્યાદિ ક્રિયાઓ મનુષ્યની, જેમ મનુષ્યેતરોમાં પણ થતી હોવાનું જણાય છે. બીજું મનુષ્યો જેમ આસન લગાવી થોડા સમય માટે સ્થિર તથા નિશ્ચેષ્ટ રહેવાની ક્રિયા નિદ્રાદિ સમયે કરતાં જણાય છે, તેમ સ્થાવર ગણાતા પહાડો પણ ધણા લાંબા કાળ સુધી સ્થિર એસી રહેવાની (નિદ્રા જેવી) ક્રિયા કરી રહેલા દેખાય છે. તાત્પર્ય એ કે, ક્રિયા વગેરેની દૃષ્ટિએ વિચાર કરીશું તો પણ મનુષ્યો અને સ્થાવર-જંગમ તથા અન્યમાં સમાનતા જ જણાઈ આવશે. બેઠ એટલો જ છે કે, મનુષ્ય આ સર્વ ક્રિયાઓ પોતપોતાનાં મન પ્રમાણે એકદમ એકસાથે અથવા જુદી જુદી પણ કરી શકે છે; ત્યારે મનુષ્યેતર પ્રાણીઓ તથા સ્થાવરજંગમોમાં કોઈમાં એક તો કોઈમાં અનેક ક્રિયાઓ થતી હોવાનું જણાય છે. વિચારશીલ પુરુષો સમજી શકશે કે, ક્રિયાઓમાં સર્વાંશે અથવા એકાંશે પણ સામ્ય હોય તો તે થવાને માટે ખાસ કાર્ણ સંકેત હોવો જ જોઈએ; પરંતુ તેમના એ સંકેતથી આપણે મનુષ્યો અગાત છીએ. જે પ્રમાણે મનુષ્યોની ભાષા અને વર્ણોદિની વ્યવહારરચના મનુષ્યેતરો માટે નિર્થક છે, કારણ કે તેઓ તેથી અગાત હોય છે; તે પ્રમાણે મનુષ્યેતરોની વ્યવહારરચનાથી મનુષ્યો અગાત હોવાથી તેને નિર્થક ગણે છે.

મનુષ્યોનો વ્યવહાર દેવળ એકતરફી અને સ્વાર્થી^{૧૮}

મનુષ્યોએ પરસ્પર પોતાના વ્યવહાર માટે તેવી રચના

કેવળ પોતાના સ્વાર્થ તરફ જ ધ્યાન આપ્યું છે. આ મનુષ્યરચિત વ્યવહાર ખરેખર એકતરફી હોઇને કેવળ સ્વાર્થી છે. તેને એકતરફી શા માટે કહેવામાં આવે છે તેનો વિચાર કરીએ. મનુષ્યોએ પોતાને માટે 'મનુષ્ય' શબ્દની તથા અન્ય માટે પહાડ, ઝાડ, પશુ, પક્ષી ઇત્યાદિ નામોના આરોપની યોજના કરેલી છે. પરંતુ મનુષ્યોએ તેમને માટે સ્થાવરજંગમાદિ તથા પશુપક્ષ્યાદિક એ નામો વાપર્યાં છે એમ તે જાણતાં નથી; અથવા તેઓ એમ પણ સમજતા નથી કે આમને મનુષ્યો કહેવા અને અમે પણ ઇત્યાદિ છીએ. વ્યવહારમાં પણ આરોપ તો ત્યારે જ સિદ્ધ થાય છે કે, ત્યારે ન્યાયાધીશ બંને પક્ષોનું કહેવું સાંભળીને તે પછી યોગ્ય ન્યાય આપે. પરંતુ મનુષ્યોએ તો કેવળ એકતરફી પોતાના વ્યવહારમાં આમને પશુ કહેવાં એમ ઠેરવીને વ્યવહાર શરૂ કર્યો. પશુ પોતે એમ નથી કહેતાં કે 'હા તમે મનુષ્ય છો, અને અમે પશુ છીએ.' કદાચ કોઈ મનુષ્ય પશુને બદલે ખીખાં કોઈ નામ, રૂપ કે વર્ણાદિથી તેમને સંબોધે, તો તેથી તેઓ એમ પણ નથી કહેતાં કે 'અમે તો પશુ છીએ, તમે ખીખાં નામ શા માટે કહો છો ?' એટલું જ નહિ પણ મનુષ્યેતરોને કષ્ટના પણ નથી કે, મનુષ્ય નામથી ઝોળખાતું કોઈ જગતમાં છે અને તેમનામાં કોઈ બાપા અથવા વ્યવહાર-રચના છે ! મનુષ્યોને માટે મનુષ્યેતર વૃક્ષાદિકો એવા વિચારો નહિ કરતા હોય કે, 'આ પાંદડાં અને ફળફૂલ વગરનાં ફૂંદાં ઝાડો એક જગા ઉપર અમારી જેમ રિયર કેમ નથી બિભાં રહેતાં ? અગર એમનાં મૂળિયાં જમીનમાં કેમ નથી દાટતાં ?'

મનુષ્યવ્યવહારમાં પણ એવો નિયમ છે કે, કોઈ કુંડુંબમાં ધણાં મનુષ્યો હોય અને તેમાં કોઈ સર્વ, કોઈ રજ, તો કોઈ તમોગ્રણ્યસંપત્તિ હોય છે, તો પણ સર્વની સાથે દળીમગીને દાય લેવું પડે છે. જમીની સંમતિ અનુસાર એ વ્યવહાર કરવામાં આવે, તો જ તેમનો ઘરઘરોબાર શાંતિથી સરળ રીતે ચાલી શકે.

આ નિયમ સમષ્ટિજીવોના વ્યવહારમાં વિસારે મૂકવામા આવ્યો છે. સમષ્ટિમાં ચોખ્ખાંથી લાખ યોનિ અથવા આકારરૂપે જીવ બ્રહ્માંડમાં વ્યાપ્ત છે. તેનો વ્યવહાર ચાલવાને માટે તેમાંથી ત્યાંથીલાખ, નખાણું ફગમર નવસો નવાણું (૮૩,૯૯,૯૯૯) યોનિ અર્થાત્ આકારોની સંમતિ લીધા સિવાય, કેવળ એક મનુષ્યયોનિએ જ નિયમો કે વ્યવહાર દરાવ્યો, તેને સત્ય કેવી રીતે કહી શકાય ?

મનુષ્યો આ વ્યવહારનિયમો ધડતી વખતે પશુ, પક્ષી આદિની કદી સંમતિ લેતા હોય એમ જણાતું નથી. ખરેખર જ જો તેમની આવી વ્યાપક ભાવના હોત તો તેઓ મનુષ્યેતર સર્વ યોનિના વ્યવહાર સમજીને તે ઉપરથી વ્યવહારની રચના કરત અને જો તેમ થયું હોત તો આજે ધારાસભા અને કાઉન્સિલો (રાજસભા) માં વનના અગ્રણી સિંહ, વૃક્ષોના અગ્રણી અશ્વત્થ, પક્ષીઓના અગ્રણી ગરુડ, નાગાદિના અગ્રણી અનંતનાગ વગેરે ચૂંટાઈને આવ્યા હોત. આ રીતે વ્યાપક અથવા વિરાટભાવનો વિચાર દુરાગ્રહ છોડીને સૂક્ષ્મતાથી કરવામાં આવે તો મનુષ્યો અને તેમનો વ્યવહાર કેવળ હાસીપાત્ર જ મણાશે.

વિધાતા બ્રહ્મદેવે આ સર્વ વિરાટવ્યવહારની યોજના દરેકની યોગ્યતાનુસાર જ પૂર્વકર્મવશાત્ બરાબર કરેલી છે અને તે સર્વ નિયમો, વેદ, વેદાંગાદિ શાસ્ત્રો દ્વારા મનુષ્યોમાં સર્વ યોનિ કરતાં બુદ્ધિનો અંશ પૂર્ણ સ્વરૂપનો હોવાથી, તેમને માટે જ પ્રસૂત કરેલા છે.

આહાર નિદ્રામયમૈથુનં ચ સામાન્ય મૈતત્પશુર્મિનરાણામ્ ।
બુદ્ધિર્હિં તેપામધિકો વિશેષો બુદ્ધેર્વિહીનાઃ પશુભિઃ સમાનાઃ ॥

અર્થાત્ આહાર, નિદ્રા, ભય અને મૈથુન એ ચાર બાબતો તો મનુષ્યેતર (પશુપક્ષ્યાદિ) તેમજ મનુષ્યોમાં એકસરખી જ છે. વિશેષતા એટલી જ છે કે, મનુષ્યોમા મનુષ્યેતરો કરતાં બુદ્ધિતત્ત્વનો અંશ વિશેષ છે અને તેટલા માટે જ સત્યસ્વરૂપ જાણવાની તેમના ઉપર મોટી જવાબદારી રહેલી છે. છતાં જો મનુષ્યો આજીવિકા, નિદ્રા

(એશઆરામ) બધ તેમજ કેવળ વિષયભોગોમા જ રચ્યાપચ્યા રહી આખો જન્મારો ભારવાહીની જેમ મિથ્યા ભાર ખેંચ્યા કર્યા કરે અને પોતાનું સાચું સ્વરૂપ ઓળખવા માટે બુદ્ધિનો ઉપયોગ ન કરે, તો તેવા પામર મનુષ્યોમા તથા મૂઢ પશુઓમાં શો ભેદ છે? મનુષ્યેતરથી મનુષ્યો કાંઈ શારીરિક બળમાં શ્રેષ્ઠ નથી; પરંતુ કેવળ બુદ્ધિબળમાં જ શ્રેષ્ઠતા ધરાવે છે. તેથી જ મનુષ્યો હાથી અને વ્યાઘ્રાદિ જેવાં બળવાન હિંસક પ્રાણીઓને જેર કરી બધનમાં રાખી શકે છે.

આ રીતે જંગલમાં ભિતરીને મૂળનો સૂક્ષ્મ વિચાર કરવાથી સિદ્ધ થાય છે કે, એક તો મનુષ્યોનો હરાવેલો આ સર્વ વ્યવહાર મર્યાદિત હોય મિથ્યા છે અને તે પ્રમાણે મનુષ્યેતરોમાં પણ કંઈ વ્યવહારરચના હોવી જોઈએ. આમ છે તો પછી તેઓ દરેક પોતપોતાની ભાષામાં પોતાને માટે (જહમ્) ‘હું’ એવી સંજ્ઞાનો દોષ શબ્દપ્રયોગ કરતા હોવા જોઈએ. આ રીતે ચરાચર સ્થાવર-જંગમાત્મક વિશ્વ ‘હું’ રૂપ જ છે, એમ નિઃસંશય કહેવું પડશે. ઉપર જણાવી ગયા તેમ દરેક મનુષ્ય બીજને ‘તું, તમે’ ઇત્યાદિ બાવોથી સંબોધે છે, પણ પોતાને માટે ‘હું’ બાવથી સંબોધે છે. તે પ્રમાણે આ સ્થાવરજંગમાત્મક જગતના વ્યવહારસમયે પણ તે ‘મારું, તારું’ ઇત્યાદિ શબ્દોનો પ્રયોગ જ કરે છે. મનુષ્યો આ મમાદિ શબ્દો તેમની ભાષાના હોવાથી સમજી શકે છે અને તેથી તેનો તાત્કાલિક પ્રત્યુત્તર પણ આપી શકે છે. પરંતુ મનુષ્યેતર ચોનિઓ તેથી અપરિચિત હોવાથી તે સમજી શકતાં નથી.

વ્યાઘ્રાદિ પશુઓની શોધ

પરમાત્મા જે કરે તે સારાને માટે જ છે, એવી કહેવત છે તે સત્ય છે. કારણ કે, પરમ દયાળુ પરમાત્માએ મનુષ્યોની ઉપર દયા કરીને જે અમૂલ્ય જ્ઞાનતોની વ્યવસ્થા તેમના હિત માટે કરી છે, તેમાં મુખ્ય તો એ છે કે, મનુષ્યેતર પ્રાણીઓમાં બુદ્ધિતત્વનો અંશ

પૂર્વકર્માનુસાર મનુષ્યો કરતાં ઓછા પ્રમાણમાં બક્ષવામાં આવ્યો છે. આથી મનુષ્યોનિએ તેનો ગેરલાભ લઇને પોતાને અનુકૂળ થાય એવા સ્વાથી કાયદાઓની રચના કરી છે. જેમકે કોઈ સ્ત્રી નાનાં બાળકને મૂકીને મરી જાય, તો તે બાળકને જીવતો રાખવા માટે મનુષ્યોએ તેને ગાય કે બકરીનું દૂધ આપવાની વ્યવસ્થા કરી છે; પણ જો ગાય કે બકરી મરી જાય તો તેનાં બચ્ચાં માટે મનુષ્યો પોતાનું દૂધ આપતા નથી. જો આ પ્રમાણે અરસપરસ થયું હોત, તો તે એકતરફી ગણાત નહિ. પરંતુ મનુષ્યના બાળકને જીવવાનો અધિકાર છે, પણ ગાય-બકરીનાં બાળકની મનુષ્યોને શી પડી છે? અર્વાચીન કાળમાં મનુષ્યોએ શોધ કરી છે કે, આયુષ્ય વધારવું હોય તો વાંદરા કે સસલાના કાળજનો ઉપયોગ કરવો. એક મનુષ્યના જીવન માટે કેટલાં વાંદરાં કે સસલાનો ભોગ લેવામાં આવે છે તેની મનુષ્યોને કશી જ પડી નથી. એટલું સારું છે કે, પશુપક્ષી આદિમાં બુદ્ધિતત્ત્વ ઓછું છે. કદાચ વ્યાઘ્રાદિને મનુષ્યો જેવી બુદ્ધિ હોત અને તેમની શોધમાં એમ જણાયું હોત કે, તેમને વધુ જીવવા માટે મનુષ્યોના કાળજની જરૂર છે; અથવા લાંબા આયુષ્ય માટે મનુષ્યોએ બાધેલા મકનોમાં રહેવું અથવા તેમના ઐશ્વર્યાદિ સાધનો ઉપયોગી છે, તો આજે મનુષ્યોના કેવા હાલ થાત? અમે ન રહી શકત ગામમાં કે ન જઈ શકત જંગલોમાં. કારણ કે એક બાજુએ એકલા મનુષ્યો અને બીજી બાજુએ વિરુદ્ધમાં ૮૩,૯૯,૯૯૯ જીવો, અને તે દરેકની નવી નવી શોધો! પછી તો ફજેતીનો પાર રહેત નહિ! પરંતુ માનુષી વ્યવહારની કે તેમની શોધોની કે ઐશ્વર્યની મનુષ્યેતરોને તો સહેજે પડી નથી. તેઓ તો કેવળ નિયતિના વ્યવહાર પ્રમાણે વિચરે છે, પૂર્વકર્માનુસાર આવેલા દેહનો ભોગ ભોગવે છે અને ઉપર બતાવેલા આહાર-નિદ્રાદિ ચાર પ્રકારના ભોગોમાં પ્રવૃત્ત રહી, આયુષ્ય પૂર્ણ થયે મરણને શરણ થાય છે અને પુનઃ જન્મે છે. મૂઢ મનુષ્યો પણ બુદ્ધિતત્ત્વનો દુરુપ-

‘યોગ કરીને યોતાના ખરા સ્વરૂપને ઝોળખતા નથી અને આ રીતે પશુની જેમ મરે છે અને કરેલાં કર્મોનું ફળ ભોગવવા માટે પુનઃ જન્મે છે. કોઈ સમયે પશુ-પક્ષીની કે વૃક્ષ-પહાડ વગેરેની યોતિ-ઝોમા જન્મે છે. વળી પાછા મનુષ્યયોતિમાં અને ફરી પાછા સ્થાવરજંગમમાં લટકવા કરે છે. આ પ્રમાણે દુઃખપરંપરામાં રખા કરવું, એ કેવું શોચનીય છે !

સર્વ દશ્યમાત્ર કેવળ ‘હું’ રૂપ છે

શાસ્ત્રકારો જગત મિથ્યા છે, કિંવા ઉત્પન્ન જ થયું નથી એમ કહીને આ અતિ ભયંકર દુઃખપરંપરામાંથી બચવાને માટે ‘હું’ કોણ હું’ તેનો વિચાર કરવાનો ઉપદેશ આપે છે. તેનું કારણ મૂક્ત મુદ્ધિમાનોના લક્ષ્યમાં હવે સહેજમાં આવશે. કારણ આ ‘હું’, તું, તે, તમે, મારું’ છત્યાદિ અનેક નામરૂપો વડે ચાલતો સર્વ દશ્યવ્યવહાર કેવળ મનુષ્યયોતિએ જ ઠરાવેલો છે. આગળના વૃક્ષમાં જણાવ્યા પ્રમાણે ક્રમાંક ૩ થી દશ્યની શરૂઆત થાય છે અને આગળ તેનો ક્રમપૂર્વક વિસ્તાર થવા પામેલો છે. અર્થાત્ સર્વ દશ્યનું મૂળ, ક્રમ ૩ નો અહમ્ (હું) જ છે અને આ ‘હું’ નું સાચું સામાન્ય અધિષ્ઠાન એવું વ્યાપક સ્વરૂપ વટખીજન્યાય અનુસાર એક માત્ર ‘હું’ (૧) જ છે, જે ઉપર કહેવામાં આવ્યું છે. તે ‘હું’ જ ઇકોઽહં બહુસ્યામ્ । એ શ્રુતિવાક્ય પ્રમાણે સાક્ષીભાવે થઇને અનેક રૂપે ભાસમાન થઈ રહ્યો છે, એ હવે સારી રીતે સમજાશે.

હું કોણ ?

અત્યાર સુધીના વિવેચન ઉપરથી આપણને ‘હું’ (૩) નું ખરું (સામાન્ય) સ્વરૂપ સમજાયું. હવે આપણે તેથી આગળ વધીને ‘હું કોણ’ તેની શોધ કરવાની છે; કારણ કે સર્વ ‘મમ’ અથવા દૈતભાવનો તો ‘હું માં’ વિલય થઈ અદૈતભાવ સિદ્ધ થયો. છતાં હજી સુધી પૂર્ણ અદૈતભાવ સિદ્ધ થયો નથી. કારણ ‘હું’ એમ

કહેનારો કોઈ સૂક્ષ્મભાવ બાકી રહે છે. જો 'હું' પોતાને જ 'હું' કહે, તો તેથી પણ વિરોધાભાસ આવે છે. કારણ કે એવો સિદ્ધાંત છે કે, કહેનારો અને કહેવાની વસ્તુ એમ બે બિન્ન ન હોય તો કહેવાની વસ્તુ સિદ્ધ થતી નથી. હવે 'મમ-મારું' એમ કહેતાંની સાથે જ 'હું' ની સિદ્ધતા અનાયાસે જ થઈ જાય છે. કારણ કે 'હું' ન હોય તો 'મારું-તું' ઇત્યાદિ દ્વૈતવું અસ્તિત્વ હોતું નથી. તેમ 'હું' કહેવામાં પણ તે જ દોષ આવે છે. પરંતુ આ 'હું' માં 'હું' કહેનારો 'હું' વિના બીજો કોઈ મળી આવતો નથી. આથી એક 'હું' તથા બીજો તેનો સાક્ષી 'હું'—એવા બે સૂક્ષ્મ ભેદ નીકળી શકે છે; અથવા 'હું' કહેવું એ પણ દ્વૈત જ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. (જુઓ વૃક્ષ-ક્રમાંક ૨-૩) તે 'હું' (૩) ને તો જ્યાંથી તેની ઉત્પત્તિ થઈ તે મૂળ સ્થાન જાણવાની જરૂર હોવાથી તે પોતાના સાક્ષી (ક્રમ-૨) ને પૂછે કે 'હે સાક્ષી! હું કાણુ? મારું મૂળ સ્થાન અને સ્વરૂપ કયું? તે પ્રશ્ન ઉપરથી સાક્ષી કહે છે કે, હે 'હું' (ક્રમાંક ૩), તું (ત્વં) વૃક્ષમાં ક્રમાંક ૧ માં જતાવ્યા પ્રમાણે (તત્ત્વ અસિ) 'તે' છે.' એટલે ક્રમાંક ૧ ના પદ તરફ ફક્ત નિર્દેશ કરીને જ સ્થાનને (ક્રમાંક ૧ જુઓ) વ્યવહારમાં સમજવાને માટે અનિર્વચનીય આત્મા, બ્રહ્મ, યાન ઇત્યાદિ મિથ્યા આરોપિત શબ્દોથી સમજાવવામાં આવેલું છે, તે તું છે, એમ કહી સ્તબ્ધ રહે છે. કારણ કે કર્તા, કારણ, કાર્ય; ચાતા, ચાન, ચેષ; દષ્ટા, દર્શન, દશ્ય; ઇત્યાદિ. સર્વ ત્રિપુટીઓનો વિલય તો ક્રમાંક-૩ 'હું' માં જ થયેલો છે. તથા તે ક્રમાંક ૩ 'હું' નો વિલય ક્રમાંક ૨ સાક્ષીમાં થયેલો છે. આગળનું પદ કેવળ અનિર્વચનીયતા અથવા મૌનનું જ છોતક છે. (તત્ત્વમસિ) તે, તું છે. (અહંબ્રહ્માસ્મિ) હું બ્રહ્મ છું. (અય-માત્માવ્યક્ત) આ આત્મા બ્રહ્મ છે. (પ્રજ્ઞાનંબ્રહ્મ) યાન એ જ બ્રહ્મ છે. ઇત્યાદિ ચાર મહાવાક્યોમાં નિર્દેશ કરી વેદ પણ નેતિ નેતિ એટલે

‘હતિ યથુ’ નથી ‘પૂર્ણ’ યથુ’ નથી’ એમ કહે છે. શાસ્ત્રનો નિયમ એવો છે કે, જે વિષય સમજાવવાનો હોય તેના આરંભમાં ‘અથ અમુક વિષય આરંભ’ એમ કહી, સમાપ્તિસમયે ‘હતિ અમુક વિષય સમાપ્ત’ એમ કહી તેની પૂર્ણતા કરવામાં આવે છે. તે ન્યાય પ્રમાણે વેદ કહે છે કે, ‘મેં આ પરમતત્ત્વ સમજાવવાને અથ-આરંભ તો કર્યો, પરંતુ હતિ થઈ નથી, હતિ થઈ નથી. તેનો તો ત્યારે તમે સહજભાવે અહમ્ (‘હું’)નો વિલય કરશો ત્યારે જ અનુભવ લેશો.’ હવે તે આત્માને તત્ત્વ (તે) એવું પદ લાગે છે, તેટલો પથુ દોષ રહી જાય નહિ એટલા માટે, શાસ્ત્રકારો તેથી પથુ પર (ક્રમાંક ૦ જુઓ) એવા સ્વરૂપની ઉપમા આપે છે.

આ જ પરમાત્મા પરબ્રહ્મ, પરમપદ સમજાવું. આ પરમપદ ચરાચરમાં મોજૂદ છે. આ પદનો સ્પષ્ટ અનુભવ જો કે હંમેશ થાય છે, પરંતુ ખાસ કરીને સંધિની અવસ્થામાં તો સ્વસ્વરૂપમાં કાંઈ પથુ ફેરફાર વિના અનિર્વચનીય એવા પોતાના સ્વરૂપમાં સ્થિત હોય છે; આ સંધિ દરેક બે ક્રિયાઓના વચલા ગોળામાં પોતાના મૂળ અનિર્વચનીય સ્વરૂપમાં મોજૂદ હોય છે.

આ પરમતત્ત્વના અનુભવનાં અનેક સ્થાનો છે. તેમાંથી મુખ્ય મુખ્ય સ્થાનકો નીચે પ્રમાણે છે.

૧. નિદ્રા અને જાગૃતિ એ બે અવસ્થાની વચમાં.

૨. એક સંકલ્પનો વિલય થઈ જીને સંકલ્પ અંતઃકરણમાં ઉત્પન્ન થાય, તે બે ક્રિયાઓની વચ્ચે.

૩. સંકલ્પ અંતઃકરણમાંથી સ્ફુરતાં પહેલાંની જે સ્થિતિ તે.

૪. અંતઃકરણમાં સંકલ્પ સ્ફુરતાં તે જે વસ્તુ ઉપર જાય, તે બેની વચ્ચે એટલે કે અંતઃકરણમાંથી સંકલ્પ સ્ફુરવો તથા વસ્તુરૂપે બનવો-તે બેની વચ્ચેની સંધિ. જેમકે અંતઃકરણમાંથી પ્રથમ મોસંજીનો. સંકલ્પ સ્ફુર્યો તે પહેલાં, તેમજ ‘મોસંજીનો’ સંકલ્પ

અંતઃકરણમાં સૂક્ષ્મરૂપે સ્ફુરીને સામે પડેલી મોસંબીના સ્પૃશ્ય. આકારે અને તે પહેલાં, સંકલ્પ અંતઃકરણમાંથી સ્ફુરવો તથા આકાર-રૂપ બનવો, આ બેની વચ્ચેની સંધિ. તેમજ મોસંબીમાંથી કેળારૂપ બનવો, એટલે કે મોસંબીનો આકાર અંતઃકરણમાંથી નીકળી જવો અને કેળારૂપ આકાર બનવો-તે બે ક્રિયાઓની વચ્ચે ક્ષણિકને માટે જે પરમપદની અવસ્થા હોય છે, તે જ આ કેળા અને મોસંબીરૂપે બને છે. તે જ સ્વસ્વરૂપ-દર્શનાદિ શબ્દ વડે જે ઉપર સમજાવ્યું છે, તે જ આ પરમપદ છે. બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશ, ઇત્યાદિ સર્વ તેના વિવર્તો હોઈને ચરાચરરૂપે તે જ સર્વત્ર વ્યાપ્ત છે.

આ સંબંધમાં ભગવાન દત્તાત્રેયે પરશુરામને જે બોધ આપ્યો છે, તે ધણે જ રહસ્યપૂર્ણ હોઈ ત્રિપુરારહસ્યમાં છે. તેમાંના જ્ઞાન-ખંડ અતિ શ્રેષ્ઠ હોવાથી તેનો સારાંશ કહું છું. તે સાંભળવાથી મનુષ્યોના તમામ સંશયો છેદાઈ જાય છે અને પરમપદમાં કાયમી વિશ્રાંતિ પામી શકાય છે.

પ્રશ્ન:-શ્રીદત્તાત્રેય અને પરશુરામ વચ્ચે થયેલો સંવાદ કે જે પરમ રહસ્યમય હોવાનું આપ કહેો છો, તે સાંભળવા પહેલાં મનમાં એક સંશય ઉત્પન્ન થાય છે. આપે આત્માર સુધી જે અત્યંત સુંદર અને રહસ્યપૂર્ણ જ્ઞાન સમજાવ્યું, તે ખરેખર અપૂર્વ હોઈ વિચારણીય છે. તેનો વિચાર કરતાં તો મને એમ જણાય છે કે, આ (૦) પરમાત્મા, (૧) આત્મા, બ્રહ્મ (૨) સાક્ષી, (૩) હું, (૪) જાહ્નુ- (હું નથી); (૫) મમ-મારું, ઘું, જીવ ઇત્યાદિરૂપે જે વિવેચન દ્રષ્ટા, દર્શનાદિ ત્રિપુટીરૂપે કહેવામાં આવ્યું છે, તે (મૂળ ૦ શબ્દથી માંડીને ૧૬ સુધી) સર્વે, મનુષ્યોનાં જ રચેલી વ્યવહાર-રચના અનુસાર હોવાથી, તે પશ્ચ મિથ્યા હશે છે. આથી શું કરવાનું, અથવા શું નહિ કરવાનું, તે સમજી શકાતું નથી. તો અભ્યાસકેળી સરળતા માટે કયો ક્રમ ચોખ્ખો છે?

ઉત્તર:-આ બાબતમાં તમે જે સમજ્યા છો તે ખરાખર છે. પરંતુ તમે 'શું કરવું?' એમ કહીને જે પ્રશ્ન કરો છો, તો કહે કે

એવો પ્રશ્ન કરનાર કોણ ? ઉત્તર, 'હું.' ઠીક, હવે એ 'હું' તો મનુ-
બ્યવહારમાં નિશ્ચિત થયેલા વ્યવહાર પૈકી (ક્રમાંક ૩)નો જ છે
અને તમારા કથન પ્રમાણે (૦) પરમાત્માથી માંડી તે ક્રમાંક ૧૬ સુધી
સર્વ મિથ્યા હોવાથી 'હવે શું કરવું?' એ પ્રશ્નનો ઉદ્ભવ પણ થતો
નથી. આથી જ તે પરમપદ તદ્દન નિર્વિશેષ અને અનિર્વચનીય છે,
એમ જે શાસ્ત્રમાં કહ્યું છે, તેનું કારણ પણ આ જ છે.

આત્મપદમાં વિશ્રાંતિનો અભ્યાસક્રમ

મનુષ્યોનો સર્વ વ્યવહાર આ પ્રમાણે મિથ્યા ઠરતો હોવાથી
શાસ્ત્રકારોએ તત્ત્વના અભ્યાસક્રમ માટે અથવા પરમ પદમાં વિશ્રા-
ન્તિની તીવ્ર જિજ્ઞાસા હોય તેવા મુમુક્ષુઓ માટે ત્રણ પ્રકારે
અભ્યાસક્રમ નિશ્ચિત કર્યો છે.

૧. આ સર્વ નામરૂપાત્મક દશ્ય બિલકુલ છે નહિ, એટલા માટે
દરેક વસ્તુનો નિરાસ કરતાં કરતાં છેવટે 'હું' પણ નથી' એ પ્રમાણે
'હું' નો પણ સાક્ષીભાવસહિત વિલય કરવો. આ એક પ્રકાર છે.
જેમકે સર્વ દશ્ય ત્રિપુટી દ્વારા જાણી શકાય છે, (૧) દષ્ટા, દર્શન અને
દશ્ય; (૨.) જ્ઞાતા, જ્ઞાન અને જ્ઞેય; (૩) કર્તા, કરણ અને કાર્ય-
પ્રત્યાદિ ત્રિપુટીઓનો જાણનાર 'હું' છું, માટે સર્વ ત્રિપુટીઓનો
વિલય 'આ હું નથી' આ હું નથી' એમ કરતાં કરતાં, અર્થાત્
જેને 'મારું' મારું' કહી શકાય તે સર્વેનો નિરાસ કરતાં કરતાં, જે
શેષ રહે તે જ 'હું'. (વૃક્ષ ક્રમાંક ૩ જુઓ) અને અંતે તે 'હું'
પણ નથી, એવો નિરાસ કેવળ મોઢેથી બોલીને નહિ, પણ પ્રત્યક્ષ
હું (અહમ્)નો સાક્ષીભાવ સહિત વિલય કરીને જે નિર્વિકલ્પ
સ્વરૂપ શેષ રહે તે જ આત્મપદ કહેવાય.

૨. ખીજો પ્રકાર એ છે કે વટખીજન્યાય અનુસાર ઉપર
જણાવી ગયા તેમ આ સર્વ દશ્ય, 'હું'જ છું અને તેવા સર્વના
જાણનાર 'હું' ની ઉત્પત્તિ જ્યાંથી થઈ તે સ્થાન (તત્) એ જ
'હું'નું 'ખર' નિજરૂપ છે. આ પ્રમાણે સર્વત્ર કેવળ 'હું' જ

એક વ્યાપી રહી છે, એની દૃઢ ભાવના કરવી તે ડહમસો ! આ બીજો પ્રકાર છે. (શ્રીમદ્ ભગવદ્ગીતાની ભૂમિકા આ પ્રકારના અભ્યાસની છે. અધ્યાય ૧૮, વિભૂતિયોગ ભુઓ.)

૩. હવે આ બન્નેનો સમન્વય તે ત્રીજો પ્રકાર છે. એટલે કે આ જે જે કાંઈ છે, તે સર્વ ' હું ' જ છું અને એવો જે ' હું ' (ક્રમાંક ૩) તે તત્ત્વ આત્મામાં (ક્રમાંક ૧) કદી ઉત્પન્ન જ થયો નથી. આ પ્રમાણે એકસાથે બન્નેનો એકદમ પણ અભ્યાસ થઈ શકે છે.

નિઃશેષ એવું પરમપદ કે જ્યાં કાંઈ નથી, અથવા છે તથા તેનો સાક્ષી ' હું ', તથા તે ' હું ' રૂપ એવા સાક્ષીના સાક્ષીભાવનો પણ વિશ્લેષ થઈ જાય છે. અર્થાત્ અંતે અનિર્વચનીયતા પ્રાપ્ત થઈ જાય છે, એવા પરમપદનો અનુભવ પ્રાપ્ત કરવો એટલા પૂરતો જ આ અભ્યાસક્રમનો ઉદ્દેશ છે. આ અભ્યાસ કેવળ મોઢેથી પોપટની જેમ બોલીને નહિ, પરંતુ અંતઃકરણપૂર્વક વિવેકશુક્ત વિચાર કરીને કરવાનો હોય છે.

ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે ત્રણમાંથી કોઈ પણ એક પ્રકારનો દૃઢ નિશ્ચય અને શ્રદ્ધાશુક્ત અંતઃકરણથી અભ્યાસ કરવો, કે જેથી તે અનિર્વચનીય એવા પરમપદનો અનુભવ આવે. તેમાં ક્ષણમાત્ર સ્થિર રહીને પછી આ મોહનો પણ ત્યાગ કરી કેવળ નિશ્ચય એવી સ્વાભાવિક સ્થિતિમાં રહેવું, એને જ સદ્ગતિમાધિ અથવા શુદ્ધ-નુક્તિ કહે છે. જેમ જળ, સમુદ્ર, તરંગ, ફોણ, પરપોટા એ સર્વ જળરૂપ હોવા છતાં જુદા જુદા રૂપે જણાવા તે અસાન અને તે સર્વ એક જલરૂપ છે એમ જાણવું તે જ્ઞાન કહેવાય છે, તથા પુનઃ સમુદ્ર, તરંગ, ફોણ, પરપોટા દત્ત્યાદિ નામરૂપોનું સ્મરણ થાય નહિ, અર્થાત્ સર્વ કેવળ પાણી રૂપે જ દેખાવું, સ્વભાગ પણ પાણી વ્યતિરિક્ત અન્યરૂપે ભાસ ન થવો, તે નિર્વિકલ્પતા, જ્ઞાનની પરિપક્વ દશા વા સાક્ષાત્કાર કહેવાય. અને ત્યાર પછી પાણી કદી પોતાને ' હું ' પાણી

હું' એમ કહેતું નથી, તેમ તેમાં સમુદ્ર, તરંગો, ફીણ, પરપોટા ઇત્યાદિ છે અથવા નથી, તેની તેને કાંઈ પડી હોતી નથી; હોય તો પણ તે પોતાના સ્વરૂપથી બ્રહ્મ થતું નથી અને ન હોય તો પણ તેને કાંઈ હાનિ નથી, તેમ હોય અને ન હોય એ બંનેના સાક્ષીભાવની પણ તેને કાંઈ પડી નથી. તાત્પર્ય એ કે, આ સર્વે કરોડો બ્રહ્મા-ગાદિ રૂપો પણ તેનાં (પરમતત્ત્વનાં) જ છે અને તેમાં કશું પણ છે નહિ. તે સર્વ જાણે છે પણ ખરો, તેમ નથી પણ જાણતો-એ બંને ભાવો, તથા તેના સાક્ષીભાવનો પણ હૃદય નહિ થવા દેતાં, નિશ્ચય એવા પરમપદમાં સહજભાવે સ્થિત રહેવું, એ જ શુભ-ન્મુક્તિ છે. આ અવસ્થાને જ પરમાત્મા, પરબ્રહ્મઅવસ્થા વા પરમતત્ત્વ કહે છે. તેમાં જ સર્વ છે અને તે જ સર્વમાં છે, છતાં તેમાં કાંઈ પણ નથી અને તે કરતા પર પણ છે. આ પ્રમાણે નિઃશય અવસ્થામાં મિથ્ય રહેવા કૃતકૃત્ય અને શાત્રેય ધન્ય શુભ-ન્મુક્ત પુરુષનું વર્ણન કોણ કરી શકે? સર્વ અવસ્થા તે આ જ. તે પદની પોતાને સમજ પડે એટલાં માટે મનુષ્યોએ વ્યવહારમાં તેને પરમાત્મા, પરબ્રહ્મ, આત્મા, બ્રહ્મ, સત્ય, જ્ઞાન, દેવળ, પરાચિત, ચૈતન્ય, ચિદાકાશ, સચ્ચિદાનંદ, પરમેશ્વર ઇત્યાદિ નામોની કલ્પના કરેલી છે.* પરંતુ વસ્તુતઃ મનુષ્યોનો આ સર્વ વ્યવહાર

* વેદાન્તીએ બ્રહ્મ (હું) મમ (મારું), તુ ઇત્યાદિ ભાવો બ્રહ્મ જ છે એમ સમજાવવા માટે વિવર્તવાદનો આશ્રય કરે છે તથા બ્રહ્મ (હું) નથી જ, એમ ખતાવવા માટે અખતવાદનો આશ્રય કરે છે, પરંતુ આ બંને નામો પણ કેવળ સમજાવવા પૂરતા કાલ્પનિક જ છે. વાણી દ્વારા અમુક અરો કલ્પના આપી શકાય તેવા આ બે જ સાધનો વ્યવહારમાં છે, તેથી તેનો વેદાતશાસ્ત્રકોરો ઉપયોગ કરે છે. પરંતુ ખરી રીતે જોતા પરમપદને માટે અનિર્વચનીયતા એ જ એમાત્ર સાધન છે 'હું' નો વિલય એટલે અનિર્વચનીયતા (અખતવાદ) તથા રજ્જુ સૂર્ય નથી, છતાં રજ્જુને સૂર્ય કહેવામાં આવે તો પાણીને તરંગ કહેવામાં આવે તે વિવર્ત કહેવાય. એનો વ્યવહારદૃષ્ટિથી ભેદ મનનવેલો છે પરંતુ 'વિવર્ત'

મિથ્યા સમજતાંની સાથે જ તે સર્વ મિથ્યા દૂરે ॥ એમ કહેા; અથવા તો તરંગો પાણીરૂપ છે, એવો નિશ્ચય દૃઢ થયા પછી તેને તરંગાદિ રૂપે કહેવામાં આવે તો પણ તેથી કંઈ હાનિ નથી. આ જ સર્વનું મૂળ એવું પરમપદ છે.

મહાત્માએ પૂછ્યું—નિઃશેષ એવા નિર્વિકલ્પ સ્વરૂપનાં જ આત્મા, બ્રહ્મ, ઇત્યાદિ નામો હોય, તો પછી તેમાંથી સાક્ષીભાવ (ક્રમાંક ૨) અથવા અહમ્ (ક્રમાંક-૩) કેવી રીતે ઉત્પન્ન થઈ શકે ?

ઉત્તર:—વાસ્તવિક રીતે (૧) બ્રહ્મ, આત્મા ઇત્યાદિ નામોથી સંબોધવામાં આવતી નિઃશેષ, નિર્વિકલ્પ અવસ્થાની સાથે સાક્ષી-ભાવ (૨) અથવા ‘હું’ (૩) નો કંઈ પણ સંબંધ નથી. આ (૨) સાક્ષીભાવ તો (૩) ‘હું’ નો છે. પણ (૧) બ્રહ્મનો નથી. જેમ મનુષ્ય અને છાયા એ બન્ને સાથે જ હોય છે, તે પ્રમાણે સાક્ષીરૂપ મનુષ્ય તથા છાયારૂપ ‘હું’ એ બન્ને પરસ્પર એકબીજાને છોડીને રહી શકતાં નથી; વળી તેમાંના એકના અભાવે બન્ને હોતાં નથી. જેમ આકાશને વાદળનો પરસ્પર કિંચિત્તમાત્ર પણ સંબંધ હોતો નથી, છતાં આકાશ વિના વાદળનું અસ્તિત્વ, સ્થિતિ અથવા નાશ શક્ય નથી. વાદળ આ વાત જાણી શકતું નથી; પરંતુ તેને જોનાર જે સાક્ષી અથવા દ્રષ્ટા, તે વાદળને સારી રીતે જાણે છે. વાદળને પોતાનું ખરું સ્વરૂપ એટલે આધારસ્વરૂપ શું તે જાણવાની ઇચ્છા થવાથી તે પોતાના દૃષ્ટા અથવા સાક્ષીને પૂછે છે કે, ‘હું’ કોણ? મારું ખરું સ્વરૂપ વા આધાર શું છે? ત્યારે સાક્ષી ક્રૂર તેને સંકેત કરીને એટલું જ બતાવી શકે છે કે, ‘હે વાદળ! તું તે છે,’ અર્થાત્ ત્યારે વાદળ પોતાનાં મૂળસ્વરૂપનો અનુભવ લેવાની ઇચ્છા રાખે છે, ત્યારે તેનો પોતાનો જ તે આકાશમાં વિલય થઈ જાય છે. અથવા તો વાદળરૂપમાં રહીને જ જાણવાની ઇચ્છા રાખે તો બે

અને અમત ’ એ બન્ને શબ્દો છોડી, જે સદૃજઅવસ્થા એ જ-ખરું અનિ-વર્ણનીય એવું પરમપદ છે.

વાદળાની વચ્ચેનું જે અનિર્વાચનીય આકાશ હોય છે, તે જ તેનું ખરું સ્વરૂપ હોય છે. પણ આ સ્વરૂપ વાદળ જોઈ શકતું નથી; કારણ કે આ વચ્ચી સધિની અવસ્થામાં, જાણનાર વાદળનો જ વિશ્લેષ થયેલો હોય છે અને સાક્ષીભાવ પણ વાદળનો જ હોવાથી, તેનો પણ વાદળની સાથે જ વિશ્લેષ થઈ જાય છે. અને ફરીથી જ્યારે બીજું વાદળ ઉત્પન્ન થાય છે, ત્યારે તેની સાથે જ સાક્ષીનું પણ અસ્તિત્વ હોય છે. સાર પછી જ તે ખતાવી શકે છે કે, એક વાદળ નષ્ટ થઈને બીજું વાદળ ઉત્પન્ન થયું, તે બેની વચ્ચેનું જે સ્વરૂપ તે જ તારું અનિર્વાચનીય એવું ખરું સ્વરૂપ છે.

ઉપરના ઉદાહરણ પ્રમાણે (૩) અહમ્ (હું) તથા તેનો (૨) સાક્ષી, એ બન્ને છાયા અને મનુષ્યની જેમ પરસ્પર એકબીજાની સાથે જોડાયેલાં જ હોય છે. હવે 'હું' (૩) (અહમ્) પોતાનું મૂળ સ્વરૂપ કયું છે તે (૨) સાક્ષીને પૂછે છે. તો સાક્ષી ફક્ત એટલું જ કહે છે કે, હે 'હું' (૩) (અહમ્) ત્યાં એટલે તત્ (૧) માં જેને તું 'હું' કહે છે, તે 'હું' જ નથી. એટલે જ્યાં આ 'હું' નો વિશ્લેષ થઈને અનિર્વાચનીયતા અર્થાત્ સ્તબ્ધતા પ્રાપ્ત થાય છે, તે જ (જત્તમસિ) તારું ખરું સ્વરૂપ છે. (ક્રમાંક ૧ જુઓ.) આ પ્રમાણે 'હું' નો વિશ્લેષ થતાની સાથે જ સાક્ષી-ભાવનો પણ અનાયાસે વિશ્લેષ થઈ જાય છે અને તરંગ જેમ પાણીમાં મળી જાય, તેમ સર્વ એકરૂપ થઈ જાય છે અને જ નિર્વિકલ્પસમાધિ કહે છે. પછી પુનઃ ફરીથી 'હું' રૂપ તરંગ ઉત્પન્ન થાય છે, ત્યારે તે 'હું' 'હું' રૂપમાં સ્થિત રહીને જ પોતાનું સ્વરૂપ જાણવાની ઇચ્છા ખતાવે છે; ત્યારે (૨) સાક્ષી તેને ફક્ત એટલું જ કહે છે કે, જે તરંગોની વચ્ચે પાણી જેમ પોતાના અનિર્વાચનીય એવા મૂળ સ્વરૂપમાં જ હોય છે, તેમ આ જે 'હું' 'હું' ની વચ્ચે જે સંધિ વાં નિઃશેષ અવસ્થા છે, તે જ તારું મૂળ સ્વરૂપ છે. આ તત્ત્વને સમજાવવાને માટે 'આત્મા, બ્રહ્મ' ઇત્યાદિ મિથ્યા

મનુષ્યવ્યવહારનાં નામો શાસ્ત્રમાં આપવામાં આવેલાં છે. આ રીતે તે 'હું' ને પોતાના ખરા સ્વરૂપનું જ્ઞાન થાય ત્યારે જ તે પોતે જ સમજી શકે છે કે, સમુદ્ર, તરંગ, ફીણ, પરપોટા, પાણી એમાં કશો ભેદ નથી. તે કેવળ પાણીના જ વિવર્તો છે. એટલે જેમ તેમને પાણી કહેવાને બદલે સમુદ્ર, તરંગ ઇત્યાદિ કહેવામાં આવે છે, તેમ હું, સાક્ષી, તથા મમ (મારું) અવિદ્યા ઇત્યાદિ નામરૂપોથી પ્રતીત થતું આ સર્વ અનિર્વચનીય એવું બ્રહ્મ જ છે. તે બ્રહ્મના ઉપર જ વિવર્તરૂપ હું, તું, તે, આ, ઇત્યાદિ નામરૂપોથી મિથ્યા કલ્પના કરવામાં આવેલી છે. વસ્તુતઃ આ સર્વ શાત, નિર્મળ, અનિર્વચનીય એવું પરમતત્ત્વ જ છે. તો પછી હવે કહો કે, તે પદ કયારે અને ક્યાં નથી? અથવા કયારે અને ક્યાં છે?

આટલું સાંભળ્યા પછી મહાત્માશ્રીનો કંઈ બરાબ ગયો ક્ષણવાર સર્વત્ર જાણે રતબ્ધના છવાઈ ગઈ. પછી તેઓ ગદગદ સ્વરે બોલ્યા: 'મને એમ લાગતું હતું કે, મહાત્માઓએ તો કેવળ જંગલમાં જ વાસ કરવો જોઈએ. જંગલની તેમને શી પરવા? તેમણે જંગલમાં બટકી ભોકો પાસે ભિક્ષાવૃત્તિ શા માટે કરવી જોઈએ? અથવા ભોક્ષાર્યમાં ભાગ શા માટે લેવો જોઈએ? ઇત્યાદિ. પરંતુ હવે આપની આ દિવ્યામૃતરૂપ પાણીથી ભાગ એ સર્વ મંથ્યો નાશ પામ્યા છે, મારો મોહ નષ્ટ થયો છે. છતાં તે પદની દૃઢતાને માટે આપ ત્રિપુરારહસ્ય જ્ઞાનખંડ કે જેમાં શ્રીસદ્ગુરુ દત્તાત્રેયે શ્રીપરશુરામને બોધ કર્યો છે, તે સર્વ કૃપા કરીને સંભળાવો. 'આ ગીર રથજ પશુ શ્રીસદ્ગુરુ દત્તાત્રેયનું જ સિદ્ધપીઠ છે અને આપ પશુ અવધૂત છો. જંગલમાં આપનું ત્રિચરણ કેવળ ભોક્ષ્યમાણ અર્થે જ છે.' એમ તેમના ત્રિવેક્યુકત અને પ્રચંસાપૂર્ણ હૃદયારો સાંભળીને તેમને ઉત્તર મળ્યો કે, 'પરમતત્ત્વ જાણનાર મહાત્માને માટે રજુતિ અથવા નિંદાને અવસર જ નથી. હવે તમને ત્રિપુરારહસ્ય જ્ઞાનખંડના સારાશ કે જેમાં બધો મુંદર બોધ છે, તે કહું છું.'

સ્મરણ
તો વડાબાઈ તરફથી

હસ્ત અને પરશુરામ

ભાગ બીજો-જ્ઞાનખંડ

[ત્રિપુરા-રહસ્ય-જ્ઞાનખંડનું અક્ષરશઃ ભાષાંતર આમાં અપાયું નથી. લોકોને સરળતાથી સમજાય તેવા પ્રકારે વિવેચન કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે. જેમને કેવળ મૂળ ગણવાની જરૂર હોય, તેમણે તે ગ્રંથ જોવો. અત્રે કોઈ કોઈ જગાએ તેનો સારાંશ તથા કોઈ કોઈ જગાએ સાધક-આધક દર્શાવો આપીને વધુ વિસ્તાર કરેલો છે, કે જેથી જિજ્ઞાસુઓ તેનું મૂલ્ય રહસ્ય સરળતાથી સમજી શકે. ધણું કરીને સાવાચરમાં ખાસ ભેદ નથી]

પ્રકરણ ૧ હું

ૐ નમઃ કાર્ણાવનન્દરૂપિણી પરાચિન્મયી ।

વિરાજતે જગદ્ધિત્રવિત્રદર્પણ રૂપિણી ॥

ૐ બ્રહ્માનંદ એ જેનું સ્વરૂપ છે અને 'જે અમર્યાદ' એવા ચૈતન્યરૂપ હોય જમદ્રૂપ અહ્યુત ત્રિત્ર પોતે દર્પણરૂપે થઈને, પ્રતિ-બિંબરૂપથી પોતામાં જ બતાવે છે, તે ત્રિપુરાદેવીને નમસ્કાર હો.

✠ હરિતાયન કહે છે-હે નારદ! આ ત્રિપુરાદેવીનું માહાત્મ્ય તમે

✠ આ કથાભાગ હરિતાયન ઋષિએ નારદજીને કહેલો છે. જ્ઞાની પુરુષોને ચિરંતન અને અનાયાસ એવા આનંદપદનો નિત્યનો અનુભવ હોવાથી જગતમાંના સાધારણ જનસમૂહને સુખની ઇચ્છાથી આમતેમ દોડતા જોઈ ખેદ થાય છે અને કોઈ પણ ઉપાય વડે આ સર્વ લોકો સુખમાં, રહે, એવા પ્રયત્ન કરવાની બુદ્ધિ નજૂત થાય છે. એવી બુદ્ધિ વડે હરિતાયન ઋષિએ આ ત્રિપુરા રહસ્ય (ગ્રંથ) તૈયાર કર્યો છે. તેના પહેલાં માહાત્મ્યખંડમાં ત્રિપુરાદેવીનો મહિમા વર્ણન કરેલો હોઈને, તેના અવધાદિથી જેમને જ્ઞાન-વિચારનો અધિકાર પ્રાપ્ત થયો છે, એવા

બરાબર લક્ષ્યપૂર્વક સાંભળ્યું ને ? કારણ કે માહોત્તમ સાંભળ્યું એ મોક્ષનું મુખ્ય સાધન છે. હવે હું તમને જ્ઞાનખંડ કહું છું. તે ખુબ જ મુંઢર છે. તે બરાબર શ્રવણ કરવામાં આવે, તો મનુષ્યને દુઃખ-માત્ર સ્પર્શ કરી શકશે નહિ. આ ભાગ વૈદિક, વૈષ્ણવ, શૈવ, શાકત, પાશુપત વગેરે સાંપ્રદાયોની બરાબર શોધ કરીને રચાયે છે. બુદ્ધિ કબૂલ કરે એવું, આની બરાબર બીજું શાસ્ત્ર નથી. આ જ્ઞાન શ્રી-ગુરુદત્તાત્રયે પરશુરામને કહેલું છે અને તે અનુભવની વાતો અને યુક્તિપૂર્વક થોળેલી વિચારપદ્ધતિને લીધે ઘણું જ મુંઢર બનેલું છે; તેથી આ શાસ્ત્રના અભ્યાસથી પણ જો કોઈ મનુષ્યને સ્વસ્થતાન થાય નહિ, તો તે કમનસીબ પુરુષને કેવળ પથ્થર જ કહેવો જોઈએ. આ વિષય આ જ્ઞાનખંડના રૂપમાં હવે તમને કહું છું. પણ હે નારદ ! તમે જાત્રી હોવા છતાં કેવળ પરોપકાર માટે મારી પાસેથી કોઈક શ્રવણ કરવા આવ્યા છો તેથી મને લાગે છે કે, ખરી રીતે સંતપુરુષોનું ચરિત્ર ઘણું અસૌક્રિક હોય છે. જેમ કરતૂરી નાકને કુદરતી રીતે જ સંતોષ આપે છે. તેમ અજ્ઞાનીઓ ઉપર એવી રૂપા કરવી એ સંતપુરુષોનો સહજ સ્વભાવ જ છે.

ઉપાસનાની ઇચ્છા

અત્યાર સુધી દત્તાત્રેય પાસેથી પરશુરામે ત્રિપુરાદેવીનું માહોત્તમ શ્રવણ કર્યું.* તે સાંભળીને તેમના શુદ્ધ અંતઃકરણમાં પ્રેમ ઉભરા-

નિશામ્નુ લોકોને માટે આ જ્ઞાનખંડનો આરંભ કર્યો છે.

* ત્રિપુરાદેવી એટલે ગાયત્રી માતા. આ ગાયત્રી નામની બ્રહ્મશક્તિ ત્રિલોકીને ધરે છે અને તેથી પર રહે છે. વળી તે વેદવંચીના સારસ્વ હોવાથી વેદવંચીના રહસ્યને જાણવાનારી છે તે આવીસ અક્ષર વડે ઘડાયેલી, ત્રણ પાદમાં રચાયેલી, ત્રણ વ્યાહતિમાં બીજભાવે રહેલી અને પ્રણવની ત્રણ માત્રામાંથી પ્રસૂતિભળ મેળવનારી આઘ્યાયિકા, દ્વિભક્તિનું પરમ દેવતા છે. બ્રાહ્મણ, શત્રિય અને વૈશ્ય એ ત્રણે વસ્ત્રોને યજ્ઞોપવીતનો

વાથી ઠેઠલોક સમય તો તે તદ્દન સ્તબ્ધ થઇ ગયા. તેમની અંખિમાં આનંદાશ્રુ આવ્યાં, શરીર ઉપર રોમાંચ ખડા થયા અને અંતઃકરણમાં હર્ષનું પૂર આવ્યું. પછી થોડીવારે શુદ્ધિમાં આવ્યા એટલે તેમણે દત્તાત્રેયને વંદન કર્યું. અનહદ આનંદના અનુભવ પછી ગદ્ગદ સ્વરે તે બોલ્યા: 'આપની કૃપાથી આજ હું કૃતાર્થ થયો છું. સાક્ષાત્ શિવરૂપ કરુણાસાગર શ્રીગુરુદત્તાત્રેય સંતુષ્ટ થાય તો પછી તેની આગળ બ્રહ્મપદ પણ તુચ્છ છે, એમ મને લાગે છે. જેમની કૃપા વડે પ્રત્યક્ષ કાળ પણ શુવનો મિત્ર બની જાય છે, તે મહેશ્વર ગુરુએ આજ મારા ઉપર અનાયાસે કૃપા કરી છે. હે ભગવન્ ! મને પ્રાપ્ત કરવા યોગ્ય એવું સર્વ પ્રાપ્ત થયેલું છે, તેથી જેનું માહાત્મ્ય આટલું વિશાળ છે, તે દેવીની ઉપાસના કરવાની રીત આજે મને સમજાવીને કહેશો.'

આ રીતે પ્રાર્થના કર્યા પછી પરશુરામ ઉપાસના માટે લાયક થયા છે, એવું શ્રીદત્તાત્રેયનું લક્ષ્મી આવ્યું. હૃદયસેવામાં જ આપણું ખરું કલ્યાણ છે, એવી પરશુરામની શ્રદ્ધા, અને પ્રેમાળ અંતઃકરણ જોઇને તેમણે ઉપાસનાનો ક્રમ તેમને સમજાવ્યો. પરશુરામે પણ તે સર્વ ક્રમ વગેરે, બરાબર ધ્યાનમાં રાખ્યાં. પછી દૃઢ અભ્યાસને માટે એકાંતમાં જવા સારુ શ્રીગુરુની અનુચ્છા મેળવી અને પછી તે દ્વર આવેલા મહેન્દ્ર નામના પર્વત ઉપર ગયા. ત્યાં જતાંની સાથે જ તેમણે મનને આનંદ આપે એવું એક નિવાસસ્થાન તૈયાર કર્યું અને ત્યાં રહીને તેમણે ગુરુએ કહેલી ઉપાસના શરૂ કરી. ત્યાં તેમણે ત્રિપુરાદેવીની મૂર્તિનું ધ્યાન, જપ,

અધિકાર હોઈ તેમને માટે ગાયત્રીની ઉપાસના જ મુખ્ય કહેલી છે. તેને જ સુસગા, સુંદરી, અંબિકા, શ્રીવિદ્યાદેવી, અપરબ્રહ્મ, પરબ્રહ્મ, ઉમાશક્તિ, અપરાશક્તિ, પરાશક્તિ ઇત્યાદિ નામોથી સાત્રોમાં સંબોધેલી છે. વધુ માટે ત્રિપુરા મહોપનિષદ, પશ્ચોપનિષદ, ગોપય બ્રાહ્મણ, છાંદોગ્ય, મૈત્રાયણી ઉપનિષદ વગેરે જુઓ.

પૂજા વગેરે નિત્યનિયમપૂર્વક સતત બાર વર્ષ સુધી કર્યા કયું. ઉપાસના પ્રેમપૂર્વક ચાલતી હતી તેથી બાર વર્ષ જેટલો લાંબો સમય કર્યા વીતી ગયો તેની તેમને ખબર પણ પડી નહિ.

દુઃખનો નાશ એ જ ખરું કર્મ

એક દિવસ તે સહેજ નિરાંતે બેઠા હતા તે સમયે તેમના મનમાં એકાએક વિચાર ઉત્પન્ન થયો. તે પોતાના મનમાં બોલવા લાગ્યા: 'પહેલાં સંવત્ ઋષિનો (દેવગુરુ જૂઠરપતિના ભાઈનો) મને ભેટો થયો હતો, તે વખતે મેં તેમને જે વિષય પૂછ્યો હતો તે વાતની મને હજી સુધી પણ સમજ પડી નથી. તે વાત હું તબ્બન જૂલી ગયો હતો. વળી ત્રિપુરા-માહાત્મ્ય સાંભળતી વખતે સૃષ્ટિ-નિરૂપણનો પ્રસંગ આવતાં તે વાત મેં ફરીથી શ્રીગુરુને પૂછી હતી; તો પણ સંવત્ ઋષિનાં તે કથનનો અર્થ સમજાયો નહિ. એટલે એ વિષે તેમને ફરી પૂછતાં શ્રીગુરુએ કટકૃદાખ્યાન કહીને કહ્યું કે, 'આ વિષયની હાલમાં તારે જરૂર નથી.' પછી એ વાત એટલેથી જ અટકી. પણ ખરી રીતે આ જગદ્વ્યવહારનું સાચું સ્વરૂપ શું હશે? આવડું મોટું વિશ્વ કેવી રીતે ઉત્પન્ન થયું? અને તે કઈ તરફ જઈ રહ્યું છે? અને છેવટે આ ક્યાં અટકશે? જોવા જતાં આ જગતમાં એક તરણું પણ સ્થિર નથી, દરેક ક્ષણે તેમાં ફેરફાર થતો રહે છે, છતાં પણ જગદ્વ્યવહાર સ્થિર અગર કાયમનો હોય તેવો દેખાય છે. આમ શાથી હશે? આ સ્થૂળકારિક વ્યવહારમાં વિચાર તો મને કોઈ જગ્યાએ દેખાતો જ નથી. આંધળા જેમ એક-બીજાની પાછળ જાય છે, તેમ આ ગધા લોકોનું વર્તન થતું હોય એવું સ્પષ્ટ જણાય છે. એ માટે મારો પોતાનો જ દાખલો બરાબર લેવા જેવો છે. મારી બાધ્યાવસ્થામાં શું શું જન્યું, તે મને યાદ આવતું નથી. તો પણ કુમાર અવસ્થામાં મારા વર્તનની રીત બાધ્યાવસ્થા કરતાં જુદા જ પ્રકારની હતી, વળી જુવાનીની બીજા પ્રકારની હતી

અને હાલનો મારો વ્યવસાય તો તે કરતાં પણ જુદો જ છે. પણ આ બધામાંથી મને કળ શુ પ્રાપ્ત થયું એ જ સમજાતું નથી. પુરુષ જે જે વખતે જે જે ઉલ્લોમ કરે છે, તે તે ખરાખર વિચાર કરીને, ખરાખર કળ મેળવવાને માટે જ કરે છે; પણ આટલું આટલું કરવા છતાં આજ સુધીમાં કોને શું કળ મળ્યું છે ? કોણ સુખી થયો છે ? 'અમુક કળ મળ્યું' એમ બધા લોકો બોલે છે ખરા, પણ તે એક મૂર્ખપણું જ છે. હું તેને કળ કહેતો નથી. કારણ કે એ લોકો તો ફરીથી તેને તે જ ઉલ્લોમ કરવા દોડે છે. મને કહેશો કે એક વાર કળ મળ્યા પછી ખીજી વાર તેના તેજ કળની ઇચ્છા કેમ થાય ? કળ તો તે જ કહેવાય, કે જેનાથી દુઃખનો નાશ થાય અને સુખ મળે.

દુઃખનું મૂળ

'મારે અમુક કરવું જોઈએ' એમ જ્યાં સુધી કર્તવ્ય બાકી રહેલું છે, ત્યાં સુધી દુઃખ પૂરું થવાનું નથી અને સુખ મળવાનું નથી. કર્તવ્યનો બોલો એજ સર્વ દુઃખોમાં મહાન દુઃખ છે. જ્યાં સુધી તે સિલક છે, ત્યાં સુધી દુઃખનો નાશ અને સુખની પ્રાપ્તિ થવી શક્ય જ નથી. આખું સરીર દાઝેલું હોય અને ચંદનનો લેપ ફક્ત પગ ઉપર જ લગાડવામાં આવે તો તેનો શો ઉપયોગ ? એવી જ રીતે કર્તવ્યને શેષ રાખી સુખી થનારનો પ્રકાર સમજવો. બાણ વાગી વાગીને કાળજી ચિરાઈ ગયું હોય, તેવા સમયે જો આપસરાઓ આલિંગન આપે તો તેથી શું સુખ પ્રાપ્ત થવાનું છે ? કર્તવ્યો બાકી રહેલા હોવા છતાં સુખ મેળવવા ઇચ્છતા મનુષ્યનો એ જ પ્રકાર સમજવો. ક્ષપથી ભરવા પચ્ચો હોવા છતાં તેને સંગીન સંલગ્નાવવાનો પ્રયત્ન ચાલુ હોય, એવો જ પ્રકાર આ કર્તવ્યનો બોલો માથે લઇને સુખી થવા ઇચ્છનાર પુરુષનો છે. જગતમાં ખરા સુખી તો તે જ છે, કે જેમને કંઈ પણ કર્તવ્ય જ બાકી રહ્યું નથી અને તેથી જ તે પૂર્ણ તૃપ્ત અને આંતરબાહ્ય શાંત થયેલા હોય છે. અરે ! 'મારે આ

કર્તવ્ય કરવું જોઈએ' એવું મનમાં રાખીને કોઈને કોઈ જગ્યાએ કદી સુખ થવાનું શક્ય હોય તો ફાંસીએ લટકાવેલા માણસને પણ પુષ્પના પરાગથી સુખ મળે. અરેરે, આ સેંકડો કર્તવ્યની મોહનજનમાં ફસાઈ પડવા છતાં મનુષ્ય સુખની આશા રાખે છે, તે એક મોટો ચમત્કાર જ છે. આ એક મહાન અવિચાર છે. અરેરે આ કર્તવ્યના પર્વત નીચે ચમદાઇ મથેલા હોવા છતાં કરોડો લોકો પોતાને સુખી સમજે છે. સાર્વભૌમ રાજાને જેવો ઉલ્લોગ ચાલુ હોય છે, તેવી જ ધામધૂમ એક લિખારીની પણ ચાલુ છે. તેઓ પોત-પોતાના પ્રયત્ન પ્રમાણે જુદું જુદું ફળ મેળવીને પોતાને મોટા બાગ્ય-શાળી સમજે છે, અને હું પણ પરિણામ તરફ દષ્ટિ નહિ રાખતાં આ બધાના વિચારશૂન્ય રિવાજ મુજબ, આંધળાની પાછળ આંધળો જાય તે રીતે, તદ્દન એકમાર્ગે જ જઈ રહ્યો છું. હવે આ મતાનુગતિકત્વ બસ થયું. હું શુરુ પાસે જઈ. આ સંશય-રૂપી સમુદ્રમાંથી પાર નીકળવાને માટે શ્રીગુરુની બોધરૂપી નૌકાનો આશરો લેવો જોઈએ.

સદ્ગુરુ પાસે

આ પ્રમાણે વિચાર આવતાં વખત શુભાવ્યા વિના, પરશુરામ શ્રીગુરુને મળવાને માટે, મહેન્દ્રપર્વત ઉપરથી નીકળીને ગંધમાદન-પર્વત ઉપર આવ્યા. ત્યાં આસન ઉપર બિરાજેલા શ્રીગુરુની તેજસ્વી મૂર્તિનું તેમણે દર્શન કર્યું; અને પછી જરા આગળ જઈને પોતાના બન્ને હાથ વડે શ્રીગુરુના બન્ને ચરણો પકડી તે પર પોતાનું ભરતક મૂકીને સાષ્ટાંગ વંદન કર્યું. તે જોઈને શ્રીગુરુનું અંતઃકરણ પ્રમદ થયું અને તેને પ્રેમથી આશીર્વાદ આપ્યો અને 'વત્સ' બોલ્યું. એમ કહી કુશળસમાચાર પૂછ્યા. પછી તેને કહ્યું કે, 'હે વત્સ! તું ધણા દિવસે મળ્યો. તારી પ્રકૃતિ તો ઠીક છે ને?' કુશળપ્રશ્ન સાંભળી પરશુરામ બિડીને ગુરુએ બતાવેલા સામેના

આસન ઉપર જઈ બેઠા અને પ્રસન્ન વદને હાથ જોડીને તેમણે કહ્યું કે, 'ગુરુદેવ ! આપની કૃપાને આશરે રહેનારા અને દર્મયોગે પ્રાપ્ત થનારા રોગ વગેરેથી શું ચનાર છે ? આપની કૃપાથી મળેલા આત્મામૃતના સરોવરમાં હું રહેલો હોવાથી વ્યાધિરૂપી પ્રખર સૂર્યનો તાપ મને સહેજે લાગ્યો નથી. મહારાજ ! અંતર્બાહ્ય આપની કૃપાથી મને આનંદમય બનાવી દીધો છે. માત્ર આપના ચરણોની નજદીક ન હતો એ જ એક વ્યાધિ હતો. અહીં આવીને આપના દર્શન વડે હું હવે પૂર્ણ સાજો થયો છું. એક વાત ધણા દિવસથી મારા મનમાં રહેલી છે. ધણા દિવસનો એ સંશય છે. આપ જો આગા આપો તો તે પૂછવા ઇચ્છું છું.'

પરશુરામનું વિવેકપૂર્ણ ભાષણ સાંભળીને, દયાળુ શ્રીગુરુને ધણો જ આનંદ થયો અને તેમણે પ્રેમથી પરશુરામને કહ્યું કે, 'પરશુરામ ! ખુશીથી પૂછ; તારો એ ધણા દિવસનો સંશય કહી દે. તારો પ્રેમ જોઈ મને ધણો આનંદ થાય છે. માટે જરા પણ સંકોચ વિના તે કહે. હું તારા મનનો સંશય દૂર કરીશ.'

પ્રકરણ ૨ જી

સદ્ગુરુનો મેળાપ

શ્રીગુરુએ પ્રશ્ન પૂછવાનું અનુમોદન આપ્યું એટલે પરશુરામે વિનય અને આદરથી પૂછ્યું. 'હે મહારાજ ! ધણા દિવસ પૂર્વે એક વખતે કોઈ ઝરણસર તમામ ક્ષત્રિય જાતિ ઉપર મને ધણો જ ક્રોધ ઉત્પન્ન થયો હતો.* તે વખતે ક્રોધના આવેશમાં મેં તમામ ક્ષત્રિયવંશ, બાળકો, અને ગર્ભવતી સ્ત્રીઓ ઇત્યાદિનો પણ વધ

* શ્રી પરશુરામે સહસ્રાન્તનનો વધ કર્યો તેથી સહસ્રાન્તનના પુત્રે શ્રી જમદગ્નીને મારી નાખ્યા. આથી પરશુરામને ક્રોધવ્યાપી તેમણે એકવીસ વખત પૃથ્વી નિઃક્ષત્રિય કરી હતી. શ્રી. ભાગ. સ્કંધ ૩-૧૬

કર્થો હતો. બૂલમાં પણ કોઈ બાકી રહી ન જાય, તેટલા માટે મેં એકવીસ વખત પૃથ્વીને નિઃશ્વરિય કરી નાખી હતી. ક્ષત્રિયોનાં લોહી વડે તળાવો ભર્યાં અને તેનાથી જ પિતૃઓને તર્પણ કર્યું. એ પછી હું શાંત રહ્યો હતો. ત્યાર પછી એકવાર મેં એવું સાંભળ્યું કે અયોધ્યા નગરમાં રાજ્ય રામચંદ્રજી રાજ્ય કરે છે, તે સાંભળતાંની સાથે જ મને અત્યંત ક્રોધ ચઢ્યો અને હું ગર્વથી તેમના ઉપર હુમલો કરીને ગયો. પણ તેમણે એકલાએ જ મારો ગર્વ ઉતારી નાખ્યો અને મને પરાજિત કર્યો. બ્રાહ્મણ હોવાને લીધે જ માત્ર દયા કરીને તેમણે મને છૂટો જવા દીધો. મહારાજ ! તે દિવસ મને ધણો જ યાદ રહ્યો છે. પરાજય થવાથી તે દિવસે મારા મનમાં અત્યંત ખેદ ઉત્પન્ન થયો અને પાછા ફરતાં રસ્તામાં મને ધણો જ પશ્ચાત્તાપ થવા લાગ્યો. રસ્તામાં અકસ્માત સંવર્ત નામના એક અવધૂતનો મેળાપ થયો. વાસ્તવિક સજ્જનો દેટલા ગુપ્ત રહે છે ! ભરમ નીચે દંઠાયેલા અસિની જેમ તેઓ જમ્હીથી ઓળખી શકાતા નથી; તેવી જ રીતે તેમનું સ્વરૂપ સમજવાને માટે મારે પુષ્કળ પ્રયત્ન કરવો પડ્યો. પરંતુ તે સર્વાંગશીતલ પુષ્પપુરુષની સંગતિથી મને ધણી જ શાંતિ પ્રાપ્ત થઈ. તેમની રિયતિ વિષે મેં તેમને પૂછ્યું, ત્યારે તેમણે જે જવાબ આપ્યો તે ધણો જ મધુર હતો. તેમણે દરેક બાબતનું રહસ્ય કાઢીને માત્ર સાર જ કહ્યો. પરંતુ રંકને જેમ રાજાનું પદ ફુલ્લો હોય છે, તેમ હું તે રહસ્ય જોઈએ તેવું સમજી શક્યો નહિ. તેથી જગજગર સમજ પડે એ રીતે ફરી કહેવા માટે મેં તેમને પ્રાર્થના કરી. ત્યારે તેમણે મને આપની ભક્તામણી કરી. તેથી હું આપના ચરણ પાસે આગ્યો છું.

ક્ષણિક સુખ એ જ દુઃખ છે

‘આપની પાસેથી પહેલાં ત્રિપુરાદેવીનું ભક્તિપ્રાહાર્યનું વર્ણન મેં શ્રવણ કર્યું હતું. ધણો વિચાર કરતાં પણ સંવર્ત

મુનિએ ઠહેલા તે વિષયની હજી સુધી મને સમજ પડતી નથી. તો હવે આગળ ઉપર મારે આ પ્રમાણે જ ત્રિપુરાદેવીની ઉપાસના કર્યા સુધી ચાલુ રાખવી જ અને તેનાથી લાભ શો ? મહારાજ ! અવધૂત સંવર્તની જ્ઞાનાવસ્થા સંબંધી મને જોષ કરો. જ્ઞાન સિવાય પુરુષને કદી કૃતકૃત્યતા પ્રાપ્ત થવાની નથી. જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થાય નહિ, ત્યાં સુધીનું કોઈ પણ કર્મ એ જાળકની રમત જેવું જ છે, એવું મારું માનવું છે. મેં આજ સુધી ધણાં કર્મોં કર્યાં, ધણાં યજ્ઞોં કર્યાં, યજ્ઞમાં મોટી ક્ષિણ્ણાઓ આપી, ધણાં અન્નસંતર્પણ કરીને ઇન્દ્રાદિ દેવોની પૂજા કરી; પણ સંવર્તનો ભેટો થયા પછી આ તમામ કર્મોનું ફળ મર્યાદાવાળું અને ક્ષણભંગુર છે, એમ મને સમજાયું. 'ક્ષણિક સુખ એ જ દુઃખ છે' એમ હું મારું હું. સુખનો અભાવ એ જ કુવળ દુઃખ નથી, પણ થોડું એટલે મર્યાદિત સુખ એ પણ દુઃખ જ છે. કારણ કે તે મર્યાદિત સુખ પૂરું થતાંની સાથે જ વધુ દુઃખ નિશ્ચિત પ્રાપ્ત થાય છે. આટલેથી જ પતવું નથી; પરંતુ તેમાં ખીજે પણ એક ભય રહેલો છે અને તે એ કે, આ સુખ-ભોગ ઇત્યાદિથી મૃત્યુને વધારે મદદ થાય છે અને તેમ ન બને એવો તો કોઈ ઉપાય મળતો નથી.

જ્ઞાનનો અધિકાર

ઉપાસનાનો પણ એ જ પ્રકાર છે. ઉપાસનાઓ તમામ માનસિક એટલે કે કલ્પનામય હોવાને લીધે, તે પણ એક જાળકની રમત જ છે. આપે જે પ્રમાણે ઉપાસના કરવાનું કહ્યું, તે મુજબ ઉપાસના કરી શકાય છે. તે સિવાય બીજી રીતે પણ કરી શકાય છે. કર્મોનુ-દ્ધાન મુજબ નિયમિત પણ કરી શકાય છે અને વૃત્તિના ઉલ્લાસ પ્રમાણે અનિયમિત રીતે પણ થઈ શકે છે. બન્ને પ્રકારોને માટે શાસ્ત્રોમાં આધારો પણ મળી શકે છે. ઉપરાંત ઉપારયભેદ મુજબ

તેની વિધિઓ પણ જુદા જુદા પ્રકારની છે. સારાંશ એ કે, યતના બેદો મુજબ આ ઉપાસના વગેરેના બેદોની સ્થિતિ હોવાથી તેનાથી શાશ્વત ફળ મળવું શક્ય જ નથી. કાર્ત્તવ્યિક વસ્તુઓથી શાશ્વત ફળ કેવી રીતે મળે ?

હવે શરીરમાં જીવ છે, ત્યાં સુધી એટલે જીવતાં સુધી કર્ત્તવ્ય-કર્મ કર્યા જ કરવું, તેના અંત તરફ જોવાનું નથી એવું પણ શાસ્ત્ર-માં કોઈ કોઈ સ્થળે કહેવામાં આવેલું છે ખરું ! પણ ભગવાન સંવત્ની સ્થિતિ તો જુદા જ પ્રકારની હોય એમ મને જણાયું. તે મહાત્મા સર્વોગ્દક્ષિણ હોઈને કર્ત્તવ્યરૂપ વ્યાપારની વિચિત્રતામાંથી બંધી રીતે મુક્ત થયેલા હતા. તેઓ તદ્દન નિર્ભયતાના માર્ગે ગયેલા હતા, આ તમામ લોકવ્યવહાર હસી ઠાંઠવા જેવો તેમને જણાતો હતો. દેવ લાગેલા જંગલમાં પણ પાણીમાં બેઠેલા હાથીના જેવી તેમની નિશ્ચળ અવસ્થા હતી. તમામ કર્મોમાંથી મુક્ત થયેલાં તેઓ અમૃત-પાન કરીને આનંદમય થયા હોય એવા જણાતા હતા. તેમને આ અવસ્થા કેવી રીતે પ્રાપ્ત થઈ હતી ? મહારાજ ! તે સર્વ મને કૃપા કરીને કહો અને કર્ત્તવ્યરૂપી કાળસર્પથી મને છોડાવો ! એમ કહીને પરશુરામે શ્રીગુરુના ચરણ ઉપર ફરી એક વાર માથું નમાવ્યું. પરશુરામ હવે જ્ઞાનને માટે અધિકારી થયો છે, એમ જાણી લઈને શ્રીગુરુએ સ્વાભાવિક દયા કરી અને બોલવાનો આરંભ કર્યો.

‘ કર્ત્તવ્ય-વેતાલ ’

શ્રીગુરુ બોલ્યા : ‘ હે પરશુરામ ! તને આવી ઉત્તમ જુદિ પ્રાપ્ત થયેલી હોવાથી ધન્યવાદ ઘટે છે. ઉત્તમ જુદિની પ્રાપ્તિ એ સમુદ્રમાં ડૂબનારને મળેલી નાકારૂપ જ છે. ઉપાસનાદિ નિષ્કામ કર્મો વડે જે પુણ્યશાળાઓને આવો સુવિચાર પ્રાપ્ત થાય છે, તે જ પુરુષ પરમ પાવનપદ મેળવી શકે છે. સર્વના હૃદયાકાશસ્વરૂપ સર્વત્ર વસનાર ત્રિપુરાદેવી પોતાના અનન્ય ભક્તના હૃદયમાં જ્યારે ઉપાસના-

વિકાસ પામે છે, ત્યારે એ બકતને મૃત્યુની ભયંકર ભળમાથી તત્કાળ છોડાવે છે. જ્યાં સુધી પુરુષને આ કર્તવ્યવેતાલનો અત્યંત ભય ઉત્પન્ન થતો નથી, ત્યાં સુધી તેને કદી પણ સુખ પ્રાપ્ત થતું જ નથી. કર્તવ્યરૂપી ઠાળસર્પથી દંશ પામેલા પુરુષને કલ્યાણ કેવી રીતે પ્રાપ્ત થાય ? કર્તવ્યરૂપી વિષ લાગવાથી આ આખું જગત મૂર્ચ્છિત બની ગયેલું છે અને અંધ બનેલું છે. તેનાથી આત્મહિતનો ખરો માર્ગ ઓળખાતો નથી અને તેથી તેઓ બળતે માર્ગે જાય છે અને ફરી ફરીને પાછા મોહમાં પડે છે ! આ પ્રમાણે આ લોકો અનાદિકાળથી ભયંકર વિષસાગરમાં સબડી રહેલા છે. દાખલા તરીકે એક વાત તને કહું છું.

‘એક વખત કેટલાક પ્રવાસીઓ ફરતા ફરતા વિંધ્યાદ્રિ પર્વત ઉપર જઈ ચઢ્યા. ત્યાં તેઓ ભૂખથી અત્યંત વ્યાકુળ થતાં આમ-તેમ ફળની શોધ કરવા લાગ્યા. તેટલામાં ઈવચ (કુચ) નાં બી તેમના જોવામાં આવ્યાં. આકારના સરખાપણાને લીધે તે કાળુનાં જ બી છે એમ સમજીને તેમણે તે સારી રીતે ખાધાં. ભૂખને લીધે સ્વાદ તરફ તેમનું લક્ષ્ય જોવાનું નહિ. પણ થોડા જ વખતમાં ઈવચનું ઝેર શરીરમાં ફેલાયું અને તેથી તેમને આખા શરીરે દાહ થવા લાગ્યો. ત્યારે આ જંગલી કાળુના ફળ ખાવાથી એમ થયું છે એમ જાની તે વિપનો દાહ સમાવવા માટે તેઓ ઉપાયો શોધવા લાગ્યા. પછી ધંતરાનું ફળ તેમને મળી આવ્યું, અને તે લીધું છે એવું જાનીને બમથી તે બધાએ ખાધું. તેનાથી તો તેઓ વધારે બમિત થઈને સીધો માર્ગ છોડી આડા અરળા માર્ગે બટકવા લાગ્યા. એ જંગલમાં ઝાડી ગીચોગીચ હોવાથી માર્ગમાં સૂર્યનો પ્રકાશ જરા પણ આવતો ન હતો. તેથી કરીને તેઓ વારંવાર ખાડામાં પડવા લાગ્યા. આખા શરીરે કાંટાના ઉઝરડા ચવાથી બધા લોહીલુહાણ થયા. પછી તો તેમણે નસાના ઘેનમાં આપસઆપસમાં એકબીજાને ધક્કામુક્કો દરવાનું શરૂ કર્યું. પછી વાત વધી પડતાં તકરાર શરૂ થઈ

અને લાકડીઓ, પથરા, મુઝીઓ વડે પરસ્પર મારામારી ચાલુ થઈ. આથી તે બધાનાં શરીરો ધવાઈ ગયાં. ત્યાર પછી છેવટે તેમને એક શહેર દેખાયું. સંધ્યાકાળે તેઓ શહેરને દરવાજે જઈ પહોંચ્યા અને, દરવાજામાં થઈ અંદર દાખલ થવા લાગ્યા. પણ તેઓને આવો વેપ જોઈ દારપાળે તેમને અંદર દાખલ થતા અટકાવ્યા. ત્યારે આ મૂખાઓને જાન નહિ રહેવાથી તેની સાથે પણ મારામારી કરવાનું શરૂ કર્યું. આથી પરિણામ એ આવ્યું કે, દારપાળે તે બધાને ખૂબ માર માર્યો. માર સહન ન થવાથી તેમાંના દરેકે પોતાને ફાવે તે રસ્તે નાસતા માંડ્યું. એટલે તેમાંના કેટલાક તો તે શહેરની ચારે બાજુ ખોદી રાખેલી ખાઈઓમાં પડ્યા અને તેમને મગરે પૂરા કર્યા. કેટલાક ખાડામાં પડ્યા તે ત્યાંથી નીકળી શક્યા નહિ. કેટલાક ફૂવામાં પડવાથી મરી ગયા. બાકી જે થોડાક રહ્યા તે જેમતેમ જીવ લઈને નાસી ગયા.

અવિચાર એ જ મહાન આપત્તિ

‘તાત્પર્ય’ એ કે, આ મૂખાઓની પેઠે આ બધા લોકો પોતાના કલ્યાણની ઇચ્છાથી જ કર્તવ્યરૂપી ઝેર પીને મૂંઝવેમાં થાય છે અને મોહ વડે આંધળા બની પોતાની જાતે જ પોતાનો નાશ વહોરી લે છે; મોટું હે પરશુરામ ! તારા અંતઃકરણમાં આવો સુવિચાર ઉત્પન્ન થયો છે, તેથી તને ધન્યવાદ ઘટે છે. વિચાર એ જ સર્વ ઉત્તતિનું મૂળ છે. અહમદરૂપી અગાશીમા ચડવાનું આ પહેલું પગથિયું છે. સુવિચાર વિના કોઈનું પણ કલ્યાણ થતું જ નથી. અવિચાર એ જ મોહનું મરણ છે. આ અવિચાર વડે જ બધા લોકો જીવંત જતાં મરેલા જેવા છે. વિચાર કરનારનો જ હંમેશાં જય થાય છે. તેને જ સર્વ ઇષ્ટધ્યેય પ્રાપ્ત થાય છે.

દૈત્ય અને રાક્ષસોનો અવિચારથી જ નાશ થયો અને સુવિચાર વડે દેવોને સર્વ સુખ પ્રાપ્ત થયું છે. તેઓ સુવિચાર વડે જ

શ્રીવિષ્ણુની મહત્ત્વી પોતાના શત્રુને જીતી શકે છે. સુવિચાર એ જ સુખરૂપી વૃક્ષનું ખીજ છે. એનાથી જ સુખના અંકુર ફૂટે છે. વિચાર વડે જ પુરુષ સર્વમાં વધારે શોભે છે. વિચાર વડે જ બ્રહ્મદેવ મહત્ત્વપદ પામ્યા અને વિચાર વડે જ શ્રીહરિની સર્વત્ર પૂજા થાય છે. વિચારથી જ શ્રીરામ સર્વશ અને મહેશ્વર થયા છે. શ્રીરામ બુદ્ધિમાન હતા; પણ અવિચારથી સુવર્ણમૃગને શોધવાની ખટપટમા પડ્યા અને પોતાને માથે મહાન સંકટ વહોરી લીધું. અને વિચાર વડે જ તેમણે સમુદ્ર ઉત્થાન કરીને, રાક્ષસોથી ભરેલી લંકા પર જીત સંપાદન કરી. અવિચાર વડે જ બ્રહ્મદેવ મૂર્ખાઇ કરીને અભિમાન વડે પોતાનું એક શિર કપાવી લીધું. અવિચારથી જ મહાદેવે રાક્ષસોને વરદાન આપ્યું અને પરિણામે પોતાને જ બરમ થવાનો વખત આવ્યો; એટલે પોતે જ ભયને લીધે નાસવા માંડ્યું. પહેલા શ્રીહરિએ પણ અવિચારથી ભૃગુઋષિની સ્ત્રીને મારી નાખીને પોતે સ્ત્રીવિયોગના શાપનું મહાસંકટ વહોરી લીધું.

‘આ તો શું’, પણ ખીજ કેટલાક દેવ, અસુર, રાક્ષસ, મનુષ્ય, પશુ વગેરે તમામ અવિચાર વડે જ સંકટમાં આવી પડે છે. હે પરશુરામ! વિચાર જેમને કદાપિ પણ છોડી જતો નથી, એટલે કે જેઓ અવિચારી થતા નથી, તેઓ જ ધીર અને મહાત્મા છે. તેઓને હંમેશાં વંદન હજો. આ અવિચાર વડે જ લોકો ગમે તેવું કર્તવ્ય માથે વહોરી લઇ નાચે છે; પરંતુ તેઓ જે વિચાર કરશે તો તે વડે પોતે અનંત સંકટોમાંથી મુક્ત થશે. તાત્પર્ય એ છે કે, લોકોને વિચારરૂપી ધણુ જ ઉપયોગનું સાધન મળેલું છે. પણ જ્યાં સુધી અવિચાર હોય, ત્યાં સુધી વિચાર ક્યાંથી આવે? પ્રખર સૂર્યના તાપથી તપેલી રેતીના રણમાં ઠંડું પાણી મળવાની આશા ક્યાંથી હોય? તેથી જ અવિચારરૂપ અગ્નિની જ્વાળા ચારે તરફ ફેલાઇ રહેલી હોય, તે સમયે વિચારરૂપી શીતલ વાયુનો સ્પર્શ, કેમ પણ ઉપાય વડે શોધી શક્યા વિના તે પ્રાપ્ત થવો શક્ય નથી. તેને માટે એક

જ સર્વશ્રેષ્ઠ ઉપાય છે અને તે એ કે, સર્વની અંદર નિવાસ કરનાર શ્રીત્રિપુરાદેવીની ખરી કૃપા મેળવવી.

સુવિચાર વડે જ જીવનની સાર્થકતા

‘અવિચારથી અંધ બનેલા લોકોનું’ ઘોર અચાનકથી અંધારું નાશ કરનાર અને મોક્ષપ્રાપ્તિને માટે ઉત્તમ સાધનવાળો વિચારશ્રી સૂર્ય, શ્રીત્રિપુરાદેવીની કૃપા વિના ઠેવી રીતે પ્રાપ્ત થાય? અનન્ય શ્રદ્ધા અને ભક્તિપૂર્વક તેની નિષ્કામભાવે સેવા કરવી, એ જ એક તેની કૃપા મેળવવાનો ઉપાય છે. અંતઃકરણમાં વિચારશ્રી સૂર્ય ઉદય પામે છે. એટલા માટે જ આ સર્વાન્તર્યામી, ચિન્મય, શિવ ને સ્વાત્મસ્વરૂપ શ્રીત્રિપુરા મહેશ્વરીને બજવાની જરૂર છે. ઉપાસનાનો કમ સદ્ગુરુ પાસેથી સમજી લેવો અને મનમાં કોઈ પણ જાતની કામના રાખવી નહિ. આરાધના કરતી વખતે અંતઃકરણમાં શુદ્ધ પ્રેમ અને શ્રદ્ધા હોવાં જોઈએ. એટલા માટે પ્રથમ તેનું માહાત્મ્ય ખરાખર શ્રવણ કરવું. આથી જ હે પરશુરામ ! મેં તને પ્રથમ તેનું માહાત્મ્ય કહ્યું હતું; જેથી કરીને તું આજે મોક્ષપ્રાપ્ત એવા આ મંગલ વિચારને પ્રાપ્ત થઈ શક્યો છે.

‘હવે તને કોઈ પણ ભય નથી. વિચારનો ઉદય થતાં સુધી જ મહાન ભય હોય છે. અવિચારથી જકડાયલાઓને ડગલે ને પગલે ભય હોય છે. અરે ! સન્નિપાત થયેલા માણસને ઔપધ આપવામાં આવે તો પણ શું ? શરીરગત ધાતુ શુદ્ધ કરી ન હોય ત્યાં સુધી મૃત્યુનો ભય તો છે જ. સુવિચાર પ્રાપ્ત થતાં જ મનુષ્યજીવન સાર્થક થયું એમ જાણવું. મનુષ્ય જેવી ઉત્તમ યોનિમાં જન્મ મળવા છતાં જો મનુષ્યને સુવિચાર પ્રાપ્ત થાય નહિ, તો તે જન્મરૂપ વૃક્ષ રૂળહીન જ ગયું છે એમ જાણવું. જેને સુવિચાર પ્રાપ્ત થાય છે તેના જ જન્મ સફળ માનવો. વિચાર નહિ કરનારા લોકોને કૃપામાંના દેડકા જેવા સમજવા જોઈએ. કૃપામાં જન્મેલો દેડકો જેમ શુભ પણ જોતો

નથી અને અશુભ પણ જોતો નથી અને જેવો જન્મે છે તેવો ને તેવો જ મરણ પામે છે; તેવી જ રીતે આ ધ્વજાંડરૂપી કૂપમાં જન્મેલા લોકો નિરર્થક હોવે છે. કારણ કે તેઓ પોતાનું હિત કે અહિત સમજતા નથી અને વારંવાર ઉત્પન્ન થઈને મરણ પામે છે. તે પુત્ર, પિત્ર વગેરેને જ સુખ માને છે અને ભક્તિ, વૈરાગ્ય વગેરેમાં સુખને બદલે દુઃખનો નિશ્ચય કરી લે છે. અવિચારની છાયાને કારણે સંસારરૂપી અગ્નિ પર રોકાયા કરે છે તથા દુઃખમાં ધમપજાડા કરે છે; પરંતુ તેને ઓડવા માટે તે જરા પણ તૈયાર હોતા નથી! સેંકડો લાતો ખાઈને પણ મધેડો જેમ મધેડીની પૂંક ઓડતો નથી, તેવી જ રીતે આ અવિચારીઓ સંસારની પાછળ સતત લાગી રહે છે! હે પરશુરામ! તું આજે વિચારશીલ થઈને દુઃખની સામે પાર તરી જવા માટે નીકળ્યો છે.’

પ્રકરણ ૩ જી

દુઃખનિવૃત્તિનું આદિ કારણ

શ્રીહતાત્રેયે કહેલા ઉપદેશવચનો પરશુરામે ધણી જ પ્રેમથી સાંભળીને ફરીથી વિનયપૂર્વક આ પ્રભાણે પૂછ્યું: ‘હે ભગવન્! આપે કહ્યું તેવી રીતે જ જગતમાં સર્વત્ર ચાલી રહેલું છે. ખરું જોતાં અવિચારે જ બધા લોકોનો મહાન ધાત કર્યો છે. સુવિચાર વડે જ હિત સાધી શકાય છે. અને તે પ્રાપ્ત કરવાને માટે પ્રથમ અનેક પ્રકારે માહાત્મ્ય સાધનનું એ જ એક પ્રથમતઃ ઉપાય છે, એ પણ મને હવે સમજાયું છે. છતાં મને એક મોટો સંશય થાય છે કે, આ શ્રવણ કેવી રીતે પ્રાપ્ત થઈ શકે? તેને માટે શો ઉપાય છે? તે અનાયાસે જ પ્રાપ્ત થશે એમ કહીએ, તો તેવી રીતે તે બધાને આજ સુધી કેમ પ્રાપ્ત થયું નહિ? અને મારા કરતાં પણ જેમને વધારે દુઃખ થયું છે, જેઓ ડગલે ને પગલે આધ્યાત્મિક સહન કરે શકાય છે: તેઓને આ શ્રવણરૂપી સાધન પ્રાપ્ત થયાનું કોઈ જગાએ

જોવામા આવતું નથી. તેનું કારણ શું ? આ વિષય મને કૃપા કરીને સવિસ્તર સમજાવો.

આ પ્રમાણે પરશુરામે પ્રશ્ન પૂછ્યો, એટલે દમાનિધિ દત્તાત્રેય આનંદપૂર્વક જોવા : 'હે પરશુરામ ! સાંભળ, મોક્ષનું મૂળ કારણ હું તને કહું છું. સંતોની સાથે સહવાસ એ જ માત્ર સર્વ દુઃખને દાળનારું આદિ કારણ છે. પરમાર્થરૂપી ક્ષણની પ્રાપ્તિ થવાને માટે, સત્સંગ એ જ મૂળ બીજ છે. મહાત્મા સંવર્તનો સમાગમ થવાથી મોક્ષરૂપી ક્ષણ આપનારી આ અવસ્થા તને પ્રાપ્ત થઈ છે. તાત્પર્ય એ કે, સંતપુરોનો સહવાસ સાધવાથી સાચા સુખનો માર્ગ સાંપડે છે. સત્સંગ વિના ખરું કલ્યાણ કોઈ સમયે કોઈનું પણ થયું છે ખરું કે ? વ્યવહારમા પણ એવો નિયમ છે કે, માણસને જેવી સંગતિ પ્રાપ્ત થાય તેવુંજ તેને ક્ષણ મળે છે. આ બાબતમાં હું તને એક કથા કહું છું, તે તું સાંભળ.

: હેમચૂડ ને વ્યાધપાદ તપસ્વીના આશ્રમ :

હેમચૂડાખ્યાન

પૂર્વે દશાર્થ દેશમાં મુક્તાપીડ નામનો એક રાજા રાજ્ય કરતો હતો. તેને હેમચૂડ અને મણિચૂડ નામના બે પુત્રો હતા. તે બંને ક્રમારો સુંદર, ગુણવાન અને દરેક વિદ્યામાં પારંગત હતા. એક વખતે તેમને મૃગયા રમવાની ઇચ્છા થઈ, એટલે પોતાનાં ધનુષ્યાણ લઈને તેઓ સર્વાદ્રિ પર્વત ઉપરના એક જમ્યાનક જંગલમાં ગયા. ત્યાં તેમણે મૃગયા ખેડીને પુષ્કળ સિંહ, વાઘ, વરુ, રીંછ, હરણો વગેરેનો શિકાર કર્યો. પરંતુ એટલામાં એકાએક મોટું વાવાઝોડ થયું. ચોબેર રેતી અને ઠાંકરાનો વરસાદ પડવા લાગ્યો. ધૂળ વડે આકાશ છવાઈ ગયું અને જાણે અમાસની રાત્રી હોય એવી અધકારમય સ્થિતિ થઈ ગઈ. તેથી ત્યાં મનુષ્યો, ઝાડ કે પથ્થર છતાંકે કંઈ પણ જોઈ શકાતું નહોતું; તો પછી ખાડા

કે ટેકરા તો દેખાય જ ક્યાંથી ? આમ આખો કુંગર અંધકારથી ઘવાઈ ગયો હતો. ત્યારે ધૂળ અને પથરા વગેરેથી અકળાઇ તેની આખી સેના વીખરાઇને આમતેમ નાસવા લાગી. કોઇએ ઝાડના થડનો આશરો લીધો, તો કોઇએ મોટી શિલાનો આશરો લીધો, તો કોઇએ ગુફાનો આશરો લીધો !

ઘોડા ઉપર બેઠેલા રાજપુત્રો પણ આમાંથી બચવા દૂર ચાલ્યા ગયા. તે પૈકી હેમચૂડ એક તપસ્વીના આશ્રમે જઈ ચઢ્યો. તેની ચારે બાજુ કેળા અને ખજૂરી વગેરેનાં પુષ્કળ ઝાડો હોવાથી તે આશ્રમ ધણે જ સુંદર દેખાતો હતો. ત્યાં તેણે એક સુંદર રૂપવતી અને તેજસ્વી કન્યાને જોઇ. તપાવેલા સુવર્ણના જેવી તેના શરીરની કાંતિ શોભી રહી હતી. તેનું લક્ષ્મી જેવું સુંદર સ્વરૂપ જોઇને, રાજપુત્રે જરા સ્મિત કરીને તેને પૂછ્યું કે, ‘કમલાક્ષિ ! તું કોણ છે ?’ આ સાંભળીને શુદ્ધ અંતઃકરણવાળી તે કન્યા ખોલી : ‘રાજપુત્ર ! આપ આ આસન ઉપર બિરાજો. અતિથિનો સત્કાર કરવો એ અમો તપસ્વીનો ધર્મ છે. મેઘના પ્રચંડ વાવાઝોડાથી આપ થાકેલા જણાઓ છો; તેથી પેલા ખજૂરીના ઝાડ સાથે ઘોડો બાંધીને તમે અહીંયાં બેસીને ઘોડો આરામ લો. પછી હું આપને મારું વૃત્તાંત સંભળાવીશ.’

હેમલેખા

રાજપુત્રે તેના કહેવા પ્રમાણે કર્વું. પછી અસ્થાદ્ધારને માટે તેણે ફેટલાંક રૂળ લાવી આપ્યાં. રાજપુત્રે તે લીધાં. ત્યાર પછી તેમનો થાક જિતરી ગયો છે, એમ જોઇને, તે કન્યાએ મધુર વચનોથી તેમને કહ્યું કે, ‘રાજપુત્ર ! વ્યાધિપાદ નામના એક શિવભક્ત ઋષિ છે. તેમણે પોતાના તપોબળથી સ્વર્ગને પણ જીત્યું છે. તેઓ બ્રહ્મચારી હોવાથી બીજા મોટા મોટા ઋષિઓથી પણ પૂજ્ય છે. હું હેમલેખા નામની તેમની ધર્મપુત્રી છું. વિદ્યુતપ્રભા નામની એક

સર્વોગસુંદર વિદ્યાધરી એક વખતે આ વેણુ નદીમાં સ્નાન કરવા
 માટે આવી હતી તે જ વખતે વંગ દેશનો રાજા સુષેણુ પણ ત્યાં
 આવી પહોંચ્યો અને તેણે નદીમાં સ્નાન કરતી તે સુંદરીને જોઈ.
 સુંદરીને જોના જ તે કામાતુર થયો. તેણે વિદ્યાધરીને પોતાની ઇચ્છા
 સંતોષવા પ્રાર્થના કરી. વિદ્યાધરી પણ રાજાના સૌંદર્યથી મોહિત
 થઈ ગઈ, તેથી તેણે તેની યાચના સ્વીકારી. તેના સહવાસ કરીને
 પછી રાજા પોતાના નગર તરફ ગયો. વિદ્યાધરીને રાજાના સમા-
 ગમથી ગર્ભ રહ્યો. પરંતુ આવો વ્યભિચારદોષ થવાથી પતિના બધને
 લીધે ગર્ભને ત્યાં જ છોડીને તે ચાલી ગઈ અને તેની હું કન્યા થઈ.
 એ રાજપિંના પ્રભાવશાળી વીર્યથી હું ઉત્પન્ન થઈ છું ત્યાર પછી
 સંધ્યોપાસાનાદિને માટે આવેલા વ્યાઘ્રપાદ ઋષિએ મને જોઈ.
 તેમને દયા આવવાથી મને પોતાના આશ્રમમાં લાવ્યા અને ત્યાં
 તેમણે માતાના જેવા વાત્સલ્યથી ઉછેરીને મને મોટી કરી છે. ધર્મથી
 પાલન-પોષણ કરનારને પિતા કહેવામાં આવે છે. તેથી હું તેમની
 ધર્મપુત્રી છું. તેમની સેવા કરતી હું અહીં જ રહું છું. તેમના
 સામર્થ્ય વડે મને અત્રે કોઈ જાતનો ભય નથી. રાક્ષસો કે દેવો
 પણ દુષ્ટ બુદ્ધિ વડે અત્રે પ્રવેશ કરી શકતા નથી. અને કદાચ કોઈ
 પ્રવેશ કરે તો તેના નાશ જ થાય છે. આ મારી કથા મેં
 આપને કહી સંભળાવી. હવે, આપ થોડો સમય થોભો. મારા
 પિતા થોડા સમયમાં આવશે, તેમને નમસ્કાર કરીને આપની
 સર્વ દક્ષીણ કહેશો અને અહીં આરામ કરીને આવતી કાલે
 પરાદિયે જવા માટે નીકળજો. હેમવેણુનું આ બાપણુ સામળાને
 પછી રાજપુત્રને કંઈક જોલવાની ઇચ્છા થઈ પણ તેની હિંમત
 ચાલી નહિ. તેથી તે કાંઈક ગૂંચવણમાં પડ્યો હોય એમ જણાવા
 લાગ્યો ત્યારે રાજપુત્ર મોહવશ થયો છે એમ જાણી લઈને તે ચતુર
 કન્યા બોલી કે, 'રાજપુત્ર' થોડો સમય વીરજી રાખો. નાશ
 પિતા હમણાં જ આવશે. તે આવશે એટલે આપની સર્વ આકા-

ક્ષાઓ પૂર્ણ થશે.' એટલામાં તો વ્યાધપાદ મુનિ વનમાથી પત્ર, પુષ્પ આદિ લઈને આવી પહોંચ્યા. તેમને જોતા જ રાજપુત્ર ઊઠીને ઊભો થયો અને મુનિને સાષ્ટાંગ નમસ્કાર કર્યા. અને તેણે પોતે કાણુ છે તે સર્વ હકીકત કહી. બાદ તેમની આગ્રા લઈને તે ફરી પોતાના આસને બેઠો. એ મુનિએ યોગદષ્ટિથી તે રાજપુત્રની ઇચ્છા જાણી લીધી, કન્યા પણ વિવાહ યોગ્ય થયેલી હતી અને આ યોગ હીક છે એમ સમજીને મુનિએ રાજપુત્રને હેમલેખા અર્પણ કરી. રાજપુત્રને પણ તે પ્રાપ્ત થતાં સંતોષ થયો અને તેને લઈને પેતાની નગરીમાં આવ્યો. તેના પિતા રાજ મુક્તાચૂડ પણ રાજ થયો અને તેમણે ધણુ જ હાઠમાઠથી તેમનો લભવિધિ ઊજવ્યો.

ઉદાસીન વૃત્તિ

લમ થયા પછી રાજપુત્રે હેમચૂડ પોતાની આ અતુર અને સુંદર સ્ત્રી સાથે મહેલની અગાસીઓ, બગીચા, નદીતીર વગેરે ઠેકાણે વિહાર કરવા લાગ્યો. પણ હેમલેખા ઐહિક વિષયસુખભોગને માટે ઉદાસીન રહે છે, એમ તેને થોડા વખતમાં જ જણાઈ આવ્યું. તેથી એક વખતે બન્ને એકાંતમાં બેઠા હતા, ત્યારે તેણે હેમલેખાને પૂછ્યું કે: 'પ્રિયે! હું તારી ઉપર આટલો બધો પ્રેમ રાખું છું, છતાં મારા ઉપર તારો પ્રેમ હોય એમ જણાતો નથી. તો તેનું કારણ શું? તારું સ્મિત ધણું જ મનોહર છે; પરંતુ દેવી! આ સર્વ વિષયો તને કેમ ગમતા નથી? મારી આ બધી સુખ માટેની કરેલી ગોઠવણો તારી નજરમાં જ આવતી નથી કે શું? પરંતુ એમ કેવી રીતે બની શકે? કારણ કે અતિશય હિતમ વિષયો ઉપર પણ તારું મન આસક્ત થતું હોય એમ દેખાતું નથી! તું આવી અરસિક હોવાને લીધે તારી સાથેના વિહારથી મને સુખ કેમ થાય? મારું લક્ષ્ય તો એકમરણું તારા તરફ હોવા છતાં, તારું લક્ષ્ય તો ખીજે જ ક્યાંય હોય એમ દેખાય છે. ઘણીવાર હું તારી સાથે વાત

ઠરુ છુ ત્યારે તુ બરાબર સાબળતી પણ નથી હુ તારા મદિરમાં
આવીને તારા હાથે આલિંગન કરીને બેઠેન હોવા છતાં 'ક્યારે
પધાર્યા' એમ કહીને તુ પ્રશ્ન કરે છે, જાણે કે તને કાંઈ તેની ખબર જ
ન હોય ! સુંદર અને દુર્લભ એવી ઉપભોગ્ય વસ્તુઓ ઉપર પણ તારું
મન આસક્ત થતું જ નથી ! એટલું જ નહિ પણ તે વસ્તુઓ
માટે તુ જરા પણ આસ્થા બતાવવી નથી, તેનું શું કારણ ? હું
ત્યારે ત્યારે તારી પાસે આવું છું ત્યારે ત્યારે તને આખો મીઝીને
બેઠેલી જોઈ છું આ પ્રમાણે તુ વિષયોપભોગથી વિમુખ હોવાને
લીધે સાકડાની પૂતળીની જેમ તારી સોબતથી અને સતોષ કેની
રીતે મળે ! અને તને છોડીને અને બીલું કાંઈ પર્યં ગમતું જ નથી
કુમુદ જેમ ચંદ્રને અનુસરે છે, તેમ હું તને અનુસરીને વર્તું છું
તો પણ તારું મન સસાર સુખથી આટલું બહુ વિમુખ શાથી થયું
છે, તે તુ મને કહે ? પ્રાણ કરતા પણ તુ મને અત્યંત પ્રિય છે,
તો બે શબ્દો કહીને તુ મારા મનનું સમાધાન કરે '

પ્રકરણ ૪ થું

પ્રિય શું અને અપ્રિય શું ?

એ પ્રમાણે પાતનું બાપણ સાબળીને, તે શુદ્ધ બાળાએ કિમિત
રિમિત ક્યું અને પુક્તિવાદ વડે પોતાના પતિને તત્ત્વમોષ કરવાના
હેતુથી તે બેલી 'રાજપુત્ર' ! હું કહું છું તે તમે સાબળો મારા
તમારા વિષે પ્રેમ નથી એમ માનશો નહિ, પરંતુ હું હમેશાં એક
મોટા વિચારમાં ગુચ્છાઈ છું કે 'આ જગતમાં મનુષ્યને કઈ વસ્તુ
પ્રિય હોય છે અને કઈ વસ્તુ અપ્રિય હોય છે ? આ ગૂચ્છવણનો મારી
બુદ્ધિથી ઉઠેન ચતો નથી ઘણા દિવસથી આનું હું નિત્ય ચિંતન
ઠરુ છું, પણ મારા સ્ત્રીસ્વભાવ વડે મને તો કાંઈ સમજાતું નથી
તાત્ત્વિક દૃષ્ટિથી આનો વિચાર ઠરીને આવે અને કહેશે ?'

આ પ્રશ્ન માબળતા જ હેમચૂડને હમણાં આગ્યું તેણે કહ્યું

કરું છું ત્યારે તું બરાબર સાંભળતી પણ નથી. હું તારા મંદિરમાં આવીને તારા કંદને આલિંગન કરીને બેઠેલ હોવા છતાં 'ક્યારે પધાર્યા' એમ કહીને તું પ્રશ્ન કરે છે; જાણે કે તને કાંઈ તેની બબર જ ન હોય ! સુંદર અને દુર્લભ એવી ઉપભોગ્ય વસ્તુઓ ઉપર પણ તારું મન આસક્ત થતું જ નથી ! એટલું જ નહિ પણ તે વસ્તુઓ માટે તું જરા પણ આસ્થા બતાવવી નથી, તેનું શું કારણ ? હું જ્યારે ત્યારે તારી પાસે આવું છું ત્યારે ત્યારે તને આંખો મીંચીને બેઠેલી જોઈ છું. આ પ્રમાણે તું વિષયોપભોગથી વિમુખ હોવાને લીધે લાકડાની પૂતળીની જેમ તારી સોજતથી અને સંતોષ કેવી રીતે મળે ! અને તને છોડીને અને બીજું કાંઈ પણ જમતું જ નથી. કુમુદ જેમ ચંદ્રને અનુસરે છે, તેમ હું તને અનુસરીને વળું છું. તો પણ તારું મન સંસાર સુખથી આટલું બધું વિમુખ શાથી થયું છે, તે તું અને કહે ? પ્રાથ કરતાં પણ તું અને અત્યંત પ્રિય છે; તો બે શબ્દો કહીને તું મારા મનનું સમાધાન કર.'

પ્રકરણ ૪ થું

પ્રિય શું અને અપ્રિય શું ?

એ પ્રમાણે પાતનું બાપણ સાંભળીને, તે શુદ્ધ બાળાએ કિંચિત્ રિમત કહ્યું અને સુકિતવાદ વડે પોતાના પતિને તત્ત્વબોધ કરવાના હેતુથી તે બોલી : 'રાજપુત્ર ! હું કહું છું તે તમે સાંભળો. મારો તમારા વિષે પ્રેમ નથી એમ માનશો નહિ; પરંતુ હું હંમેશા એક મોટા વિચારમાં ગૂંચવાઈ છું કે, 'આ જમતમાં મનુષ્યને કઈ વસ્તુ પ્રિય હોય છે અને કઈ વસ્તુ અપ્રિય હોય છે ? આ ગૂંચવણનો મારી બુદ્ધિથી ઉકેલ થતો નથી. ઘણા દિવસથી આનું હું નિત્ય ચિંતન કરું છું, પણ મારા સ્ત્રીસ્વભાવ વડે અને તો કાંઈ સમજાતું નથી. તાર્ત્વિક દષ્ટિથી આનો વિચાર કરીને આપ મને કહેશો ?'

આ પ્રશ્ન સાંભળતાં જ હેમચૂડને હસવું આગ્યું. તેણે કહ્યું :

ક્ષાઓ પૂર્ણ થશે. એટલામાં તો વ્યાધપાદ મુનિ વનમાંથી પત્ર, પુષ્પ આદિ લઈને આવી પહોંચ્યા. તેમને જોતા જ રાજપુત્ર ઊડીને ઊભો થયો અને મુનિને સાષ્ટાંગ નમસ્કાર કર્યા. અને તેણે પોતે કાણુ છે તે સર્વ હકીકત કહી. બાદ તેમની આજ્ઞા લઈને તે ફરી પોતાના આસને બેઠો. એ મુનિએ યોગદષ્ટિથી તે રાજપુત્રની ધમ્મ જાણી લીધી. કન્યા પણ વિવાહ યોગ્ય થયેલી હતી અને આ યોગ ઠીક છે એમ સમજીને મુનિએ રાજપુત્રને હેમલેખા અર્પણ કરી. રાજપુત્રને પણ તે પ્રાપ્ત થતા સંતોષ થયો અને તેને લઈને પોતાની નગરીમાં આવ્યો. તેના પિતા રાજ મુક્તાચૂડ પણ રાજ થયો અને તેમણે ધણા જ દાંડમાઠથી તેમનો લભવિધિ ઊજવ્યો.

ઉદાસીન વૃત્તિ

લગ્ન થયા પછી રાજપુત્ર હેમચૂડ પોતાની આ ચતુર અને સુદર સ્ત્રી સાથે મહેલની અગાસીઓ, બગીચા, નદીનીર વગેરે ઠેકાણે વિહાર કરવા લાગ્યો. પણ હેમલેખા ઐહિક વિષયસુખભોગને માટે ઉદાસીન રહે છે, એમ તેને થોડા વખતમાં જ જણાઈ આવ્યું. તેથી એક વખતે બન્ને એકાંતમાં બેઠા હતા, ત્યારે તેણે હેમલેખાને પૂછ્યું કે 'પ્રિયે ! હું તારી ઉપર આટલો બધો પ્રેમ રાખું છું છતાં મારા ઉપર તારો પ્રેમ હોય એમ જણાતો નથી. તો તેનું કારણ શું ? તારું શિખર ધણું જ મનોહર છે; પરંતુ દેવી ! આ સર્વ વિષયો તને કેમ ગમતા નથી ? મારી આ બધી સુખ માટેની કરેલી ગોઠવણો તારી નજરમાં જ આવતી નથી કે શું ? પરંતુ એમ કંઈ રીતે બની શકે ? કારણ કે અતિશય હિતમ વિષયો ઉપર પણ તારું મન આસક્ત થતું હોય એમ દેખાતું નથી.' તું આવી અરસિક હોવાને લીધે તારી સાથેના વિહારથી મને સુખ કેમ થાય ? મારું લક્ષ્ય તો એકસરખું તારા તરફ હોવા છતાં, તારું લક્ષ્ય તો બીજું જ ક્યાંય હોય એમ દેખાય છે. ઘણીવાર હું તારી સાથે વાત

કરું છું ત્યારે તું જરાજર સાબળતી પણ નથી. હું તારા મંદિરમાં આવીને તારા કંઠને આલિંગન કરીને બેઠેલ હોવા છતાં 'ક્યારે પધાર્યા' એમ કહીને તું પ્રશ્ન કરે છે; જાણે કે તને કાંઈ તેની ખબર જ ન હોય ! સુંદર અને દુર્લભ એવી ઉપબોધ વસ્તુઓ ઉપર પણ તારું મન આસક્ત થતું જ નથી ! એટલું જ નહિ પણ તે વસ્તુઓ માટે તું જરા પણ આરથા બતાવવી નથી, તેનું શું કારણ ? હું જ્યારે ત્યારે તારી પાસે આવું છું ત્યારે ત્યારે તને આંખો મીંચીને બેઠેલી જોઈું છું. આ પ્રમાણે તું વિષયોપબોધથી વિમુખ હોવાને લીધે લાકડાની પૂતળીની જેમ તારી સોખતથી મને સંતોષ કવી રીતે મળે ! અને તને છોડીને મને બીજું કાંઈ પણ ગમતું જ નથી. કુમુદ જેમ ચંદ્રને અનુસરે છે, તેમ હું તને અનુસરીને વળું છું. તો પણ તારું મન સંસાર સુખથી આટલું બધું વિમુખ શાથી થયું છે, તે તું મને કહે ? પ્રાણ કરતાં પણ તું મને અત્યંત પ્રિય છે; તો બે શબ્દો કહીને તું મારા મનનું સમાધાન કર.'

પ્રકરણ ૪ થું

પ્રિય શું અને અપ્રિય શું ?

એ પ્રમાણે પાતનું બાપણ સાબળીને, તે શુદ્ધ બાળાએ કિંચિત્ સ્મિત કર્યું અને સુક્રિતવાદ વડે પોતાના પતિને તત્ત્વબોધ કરવાના હેતુથી તે બોલી : 'રાજપુત્ર ! હું કહું છું તે તમે સાબળો. મારા તમારા વિષે પ્રેમ નથી એમ માનશો નહિ; પરંતુ હું હંમેશા એક મોટા વિચારમાં ગૂંચવાઈ છું કે, 'આ જગતમાં મનુષ્યને કઈ વસ્તુ પ્રિય હોય છે અને કઈ વસ્તુ અપ્રિય હોય છે ? આ ગૂંચવણનો મારી બુદ્ધિથી ઉકેલ યતો નથી. ધણા દિવસથી આવું હું નિત્ય ચિંતન કરું છું, પણ મારા સ્ત્રીસ્વભાવ વડે મને તો કાંઈ સમજાતું નથી. તાત્ત્વિક દૃષ્ટિથી આનો વિચાર કરીને આપ મને કહેશો ?'

આ પ્રશ્ન સાંભળતાં જ હેમચૂડને હસવું આમ્યું. તેણે કહ્યું :

‘ખરેખર, સ્ત્રીઓ બુદ્ધિથી મૂઢ હોય છે, એ વાત ખરી છે; એમાં કાંઈ પણ સંશય નથી. કારણ પ્રિય અને અપ્રિય એ પશુ, પક્ષી અને કીટકાદિ પણ સમજે છે. પ્રિય વસ્તુ તરફ પ્રવૃત્તિ થવી અને અપ્રિય વસ્તુ તરફ નિવૃત્તિ થવી, એ પ્રકાર તેમનામાં પણ સ્પષ્ટ જણાઈ આવે છે. એમાં તે વળી મોટો વિચાર કરવા જેવું શું છે? જેનાથી સુખ થાય છે તે પ્રિય અને જે વડે દુઃખ થાય છે તે અપ્રિય, આમાં આટલું બધું ગંચવણવાળું તે શું છે? અને એટલા માટે તું હંમેશાં વિચાર તે શાનો કરે છે?’

સુખદુઃખનું નિશ્ચયાત્મક સ્થાન?

પતિનું આ બાપણ સાંભળીને હેમલેખા ફરીથી બોલી: ‘સ્ત્રીઓ મૂઢ હોય છે અને તેમનામાં પ્રૌઢ વિચાર હોતા નથી, એ વાત તો ખરી; પણ આપ તો સારા બુદ્ધિમાન છો, તેથી મને સમજ પાડો. આપ મને સમજાવી આપશો, એટલે હું આ વિચાર તરત જ છોડી દઉં અને હંમેશાં આપની સાથે ઉપભોગ ભોગવવા તૈયાર રહીશ.’

‘હે રાજન! જેનાથી સુખ મળે, તે પ્રિય અને દુઃખ થાય તે અપ્રિય, એમ આપે સૂક્ષ્મ વિચાર કરીને કહ્યું. પણ જો એક જ પદાર્થ સ્થળ અને સમય બદલાતાની સાથે જ સુખ અને દુઃખ બને ઉત્પન્ન કરે છે, તો સુખનું અને દુઃખનું નિશ્ચયાત્મક એવું સ્થાન કયાં રહ્યું? દાખલા તરીકે અગ્નિ લઈએ, તો એ જુદી જુદી વખતે જુદું જુદું ફળ આપે છે, જુદી જુદી જગ્યાએ જુદું જુદું પરિણામ કરે છે અને જુદા જુદા આકારનો હોય છે, ત્યારે જુદા જુદા ઉપયોગમાં આવે છે. જે અગ્નિ ઠંડીના દિવસોમાં ધણો જ ઉપયોગી હોય છે તે જ અગ્નિ ઉનાળામાં અતિથય ત્યાજ્ય જણાય છે. તાત્પર્ય એ કે, તે કાળ-દેશના ભેદ વડે પ્રિય કે અપ્રિય થાય છે. ઉપરાંત શીત પ્રકૃતિના લોકોને તે માફક આવે છે, પણ ગરમ પ્રકૃતિના લોકોને માફક આવતો નથી. તેથી જ રીતે થોડો અગ્નિ હોય ત્યારે એક

પ્રકાર છે. અને પુષ્કળ હોય છે ત્યારે બીજો જ પ્રકાર હોય છે. એ જ સ્થિતિ દ્રવ્યની, સ્ત્રીની, બાળકની અને રાજાની સમજવી.

‘હવે આપના પિતા મુક્તાચૂડ મહારાજને સંતતિ, સંપત્તિ, સ્ત્રીઓ, ઇત્યાદિ તમામ ઐશ્વર્ય હોવા છતાં તેઓ નિત્ય દુઃખી કેમ રહે છે? અને બીજા લોક મુખથી કેવી રીતે રહે છે? આ જે મુખદાયક લાગતા વિષયભોગો અમર્યાદ નથી પરંતુ તે મર્યાદિત છે, તેથી આમ બને છે એમ જો કહેવામાં આવે, તો જગતમાંનાં તમામ વિષયભોગો કોઈ એકલા જ મનુષ્યને જેવાને તેવા બધા જ કદી પણ પ્રાપ્ત થાય છે ખરો કે? એ ઉપરથી થોડા વિષયોના લાભ થવાથી થોડુંક પણ સુખ થશે. એમ માનીએ તો તે બરાબર નથી. કારણ કે ખરી રીતે જોતાં તેવું સુખ એ મુદ્દલ સુખ જ નથી. કારણ કે તેમાં દુઃખનું મિશ્રણ હોય છે.

સુખ કેને કહેવું?

દુઃખ બે પ્રકારનું છે, એક માનસિક અને બીજું શારીરિક. ઇચ્છાઓ ઉત્પન્ન થવાથી થનારું જે આંતરદુઃખ તેનું નામ માનસિક દુઃખ અને રોગાદિકથી થનારું જે બહારનું દુઃખ તે શારીરિક દુઃખ છે. આ બંનેમાં માનસિક દુઃખ મોટું છે કારણ કે તેણે જ આપું જગત ગળા લીધું છે. અનેકવિધ તૃષ્ણાઓ એજ દુઃખરૂપી ઝાડનું શક્તિશાળી બીજ છે. આ તૃષ્ણાને લીધે જ સ્વર્ગમાંના ઇન્દ્રાદિક દેવો પણ દાસત્વ સ્વીકારીને સતત મહેનત કર્યા કરે છે. મનમાં અનેકવિધ કામનાઓ સિલક રહેલી હોય છતાં, તેવે સમયે માનવામાં આવતું જે સુખ તે સર્વ દુઃખ જ છે. એમ નથી થતું કે? એવું સુખ તો જંતુઓમાં પણ હોય છે. તેવા સુખને જ જો સુખ કહેવામાં આવે તો પછી કૃમિ કીટકાદિ જંતુઓ તથા મનુષ્યોમાં શો ફેર? પરંતુ કૃમિકીટકાદિ તિર્થંક જંતુની વાસનાઓ જ થોડી હોવાને લીધે તેમને થનારું તે સુખ તો એક રીતે સારું. પણ

અનંત કામનાઓથી ઘેરાયલા મનુષ્યને થનારું સુખ તે સુખ જ શાનું? આમ અનેકવિધ વાસનાઓથી ભરેલો મનુષ્ય, જે થોડી ઘણી વસ્તુઓ પ્રાપ્ત થતાં સુખી થતો હોય તો પછી આ વિશ્વમાં થોડા અથવા વધુ ઐશ્વર્ય પ્રાપ્ત કરનારાઓ પણ 'હું સુખી નથી' એમ કહેતાં નજરે પડે છે. તો તેવું કહેનાર કોણ? કારણ સમસ્ત વિશ્વમાંના ઐશ્વર્ય પૈકી થોડુંઘણું ઐશ્વર્ય પ્રાપ્ત કરનારો પણ મનમાં અનેકવિધ તૃષ્ણાઓ (વાસનાઓ)થી પરિપૂર્ણ ભરેલો માનવમમાજ દુઃખી હોય છે અને એવું જ જગતમાં ન્યાં ત્યાં જોવામાં આવે છે.

અગ્નિથી આપું શરીર દાઝ્યું હોય તે વખતે ચંદનના એક સૂક્ષ્મખિંદુથી જે દેહ શીતલ થાય તો જ તેવાઓ પણ સુખી થાય! સ્ત્રીને ગાઢ આલિંગન આપ્યાથી પુરુષને સુખ થાય છે, એમ વ્યવહારમાં માનવામાં આવે છે, પરંતુ વાસ્તવિક રીતે ત્યાં પણ શરીરનું અકકાર્ષ જવું વગેરે તો દુઃખ જ છે. કામવિકારના આવેશથી અને કામભોગ કર્યા પછી જે શ્રમ લાગે છે તે અને ભાર વહેનાર પશુઓનો જે શ્રમ-એ બને એકસરખાં જ છે. તેથી હે રાજન! તેને આપ સુખ કેવી રીતે કહો છો તે સમજાતું નથી! સ્ત્રીની સંગતિથી જે સ્પર્શસુખ મનુષ્યને મળે છે, તે જ કૂતરાને મળતું નથી કે શું? હવે, સ્ત્રીના સૌંદર્યથી પશુપક્ષ્યાદિ કરતાં આપણને વધારે સુખ થાય છે એમ જો કહીએ, તો તે વાત પણ સ્વપ્નમાં સ્ત્રીસંભોગથી ઉત્પન્ન થતા મિથ્યા સુખ જેવી કાલ્પનિક જ છે; તેથી વધારે કાંઈ નથી. હે રાજપુત્ર! આ બાબતમાં હું એક દૃષ્ટાંત કહું છું.

સૌંદર્ય એ એક મનની કલ્પના છે

કોઈ એક રાજપુત્ર મદન કરતા પણ સુંદર હતો. તેને એક અત્યંત મનોહર સુકોમળ સ્ત્રી પ્રાપ્ત થઈ. તેથી તે તેની ઉપર ઘણો જ આસક્ત થયો. પરંતુ તે સ્ત્રીનું મન તો રાજપુત્રના એક સેવક ઉપર

ચોટધું હતું. તેથી તે સેવકે કપટ કરીને રાજપુત્રને દસાવ્યો. રાજપુત્ર મોહિત થાય તે માટે તે તેને ઘણો જ દારૂ પાનો, પછી તે રાજપુત્ર નશામાં ચકચૂર થતાં તેની પાસે એક કદરૂપી દાસીને મોકલી આપનો અને પોતે તે રાજપુત્રની સર્વ લોભામાં સુંદર એવી સ્ત્રીને ઉપભોગ કરતો. આવો ક્રમ તેણે ઘણો વખત ચાલુ રાખ્યો. આ બાબત મદ્યપાનથી બેહોશ થયા પછી તે રાજપુત્ર તે દાસીની સાથે ઉપભોગ કરતો હતો, છતાં પણ એમ માનતો હતો કે આવી સુંદર સ્ત્રી મેળવીને હું ધન્ય છું. તેને લાગતું હતું કે, ત્રિભોકમાં સુંદર એવી પ્રાણપ્રિયાને હું હંમેશા ભોગવું છું, તેથી મારા જેવો ભાગ્યશાળી ખીજે કોઈ નથી !

આ મુજબ ઘણા દિવસો ચાલ્યા ગયા. સારખાદ એક વખતે દેવેન્દ્રાથી એવું બન્યું કે, પેસો સેવક રાજપુત્રની પાસે મદ્ય મૂકી પોતે કોઈ ખાસ દારૂને લીધે ચાલ્યો ગયો અને રાજપુત્ર-પણ તે દિવસે બહુ થોડું મદ્યપાન કર્યું. સારખાદે હંમેશની માફક રતિ-મુખને માટે ઇન્દ્રિય યવાથી તે પોતાના વિલાસમંદિરમાં ગયો. વિલાસ માટે ઘણા પદાર્થો હોવાથી તે મંદિર ઘણું જ મનોહર હતું. ત્યાં જઈને કામવશ થઈને પક્ષમ ઉપર સૂતેલી તે દાસીને ઘણા જ આનંદથી તેણે ઉપભોગ કર્યો. પણ રતિવિલાસને અંતે તેને શંકા ઉત્પન્ન થઈ. પોને પૂછ્યું રીતે દસાવ્યો છે એ વાત તેના આનંદમાં આવી. પછી આમ કેવી રીતે બન્યું તે બાબત વિષે તે વિચાર કરવા લાગ્યો. 'પેસી મારી સ્ત્રી ક્યાં છે?' એમ કહી તેણે તે દાસીને પ્રશ્ન કર્યો. એટલે રાજપુત્ર બાનમાં છે, એમ જોઈને તે દાસી એક-દમ ભયને લીધે ચરચર કંપવા લાગી; અને તેની સાથે કાંઈ જ બોલી નહિ. નક્કી કંઈ કપટ થયું છે એમ રાજપુત્રને સમજાયું એટલે તેની આજો, કોધથી લાલચોળ થઈ ગઈ ! તત્કાળ તેણે એક હાથ વડે તે દાસીને ચોટલો પકડી, બીજા હાથ વડે આનંદથી તલવાર બહાર ખેંચી કાઢી અને તેને ધમકી આપતા બોલ્યો કે, " બોલ,

ખરી વાત શી છે ? સાચે સાચું કહી દે, નહિ તો એક ક્ષણ પણ તું બચવાની નથી ! બોલ, જલદી બોલ ! " રાજપુત્રનું એવું ક્રોધયુક્ત વચન સાંભળીને પેલી દાસી તો તદ્દન ગભરાઈ મઈ અને પોતાનો જીવ બચાવવાને માટે તેણે ધણા દિવસથી ચાલી રહેલો એ પ્રપંચ રાજપુત્રને કહી દીધો; એટલું જ નહિ પણ તેની સ્ત્રી પેલા સેવકની સાથે રમમાણ થયેલી તે તેને બતાવી. જમીન ઉપર એક શેતરંજી પાથરીને તે બન્ને સૂતેલાં હતાં. તે સેવકનું ધૂળમાં રગદોળાયલું કાળું મેથ જેવું શરીર, માંજરી આંખો, લૂખું અને ચીતરી ચહે એવું મોઢું. આ પ્રમાણે અતિ મલિનતા હોવા છતાં પણ, તેની પટરાણીએ ધણા પ્રેમથી તેને આલિંગન કરેલું હતું. રતિભોગથી તે તદ્દન યાદી ગયેલી હતી અને નિદ્રાને લીધે બન્નેનું ભાન ઠેકાણે નહોતું. આ તમામ બીભત્સ પ્રકાર જોઈને રાજપુત્ર ક્રોધના આવેશમાં ક્ષણવાર તો સ્તબ્ધ જ બની ગયો. પરંતુ થોડીવારમાં પુનઃ ભાન ઉપર આવી રંવરથ થયો અને પછી પોતે પોતાના મનની સાથે જ બોલવા લાગ્યો !

હેમત્રેખા કહે છે ' રાજન ! તે શું બોલવા લાગ્યો તે સાંભળો.'

રાજપુત્રે કહ્યું:—અરે ! મારા જેવા અનાર્થને ધિક્કાર હજી ! હું ગદ્યથી મોહિત થઈને ધણો જ મૂર્ખ બન્યો છું. જે આવી સ્ત્રીઓ સાથે પ્રેમ કરે છે, તે ખરેખર મહાન મૂર્ખ છે. તેવા અધમ પુરુષને ધિક્કાર હજી. આવી સ્ત્રીઓ કોઈને પણ ન હજી ! આ સ્ત્રીઓના પ્રેમ ઉપર જે વિશ્વાસ રાખે છે, તે તો એક વનનો મધિ-ડો જ છે. કારણ સરદૃક્ષાનું વરસાદની સ્થિતિ જેમ ક્ષણિક અને અસ્થિર હોય છે, તેમ આ સ્ત્રીઓનું ચરિત્ર અત્યંત અચ્ચલ અને સૂક્ષ્મ હોય છે. સ્ત્રીઓનો સ્વભાવ મને આટલા દિવસ સમજાયો નહોતો. અરે ! આ મારી સ્ત્રી જીઓ ! હું તેના ઉપર સર્વ ભાવથી આસક્ત હોવા છતાં પણ મને તજીને મારા નોકર સાથે રમમાણ થઈ ! અંદરથી બીજની સાથે આસક્ત હોવા છતાં પણ પોતાનો પ્રેમ મુક્ત રાખીને મારા ઉપર બહારથી ધણો પ્રેમ બતાવ્યો. હું પણ

મદિરાપાનથી મૂર્ખા જનીને, તેનું આ કપટ જાણી શક્યો નહિ. છાયાની માફક મારી મરજી પ્રમાણે જ, તે વર્તે છે એમ માનીને તેના ઉપર મેં પૂરો વિશ્વાસ રાખ્યો. અરેરે ! આ દાસીની સાથે રમમાથુ થઈને હું સારી રીતે ફસાઈ ગયો ! અરે, આ કેવો કદરૂપો ચાકર અને કેવો ખરાબ તેનો દેહ ! તેનામાં એવું તે ક્યું સૌન્દર્ય તેણે જોયું ? તથા સૌ કોઈની નજરમાં હરે એવું મારું સૌન્દર્ય અને એના ઉપર મારો અતિશય પ્રેમ હોવા છતાં તે સાથી બને છોડીને તેને વશ થઈ હશે ?

આ પ્રમાણે ધણો વિદ્વાપ કરતા તે રાજપુત્રને અંતઃકરણમાં પશ્ચાત્તાપ ઉત્પન્ન થયો. તેને અત્યંત વૈરાગ્ય ઉપજ્યો અને સર્વસંગ પરિત્યાગ કરીને, તે જંગલમાં જવા માટે ચાલી નીકળ્યો ! હે રાજન ! સૌન્દર્ય તો એ એક મન વડે કરેલી કલ્પના છે, એ આ દૃષ્ટાંત ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજી શકાય છે. મારા શરીરથી આપને જે સૌન્દર્યનું અને રતિભોગનું ધણું સુખ પ્રાપ્ત થતું જણાય છે, તેટલું જ યા તે કરતાં પણ અધિક સુખ રૂપ વિનાની અને કદરૂપી સ્ત્રીઓની સાથે પણ પુરુષો મેળવે છે. આ વિષય હું હવે આપને બરાબર રીતે સમજાવું છું. આપ તેનું એકાગ્ર ચિત્તથી શ્રવણ કરો.

કામીઓની મનોભ્રમતા

સ્ત્રી નામની જે વસ્તુ જોવામાં આવે છે, તે તો તેનું બાહ્યરૂપ ધણું. પરંતુ પ્રથમ તો ચિત્તમાં સંકલ્પરૂપે તેનું કોઈ એક પ્રકારનું કલ્પના કરેલું સૂક્ષ્મ પ્રતિબિંબ પડે છે; જ્યાં તે રૂપાળા છે એવું ચિત્ર આલેખાય છે. પછી ચિત્તમાં ઉપરાઉપરી એ વિચાર આવતાંની સાથે તેના સંબોગની ઇચ્છા ઉત્પન્ન થાય છે. આ પ્રમાણે જ્યારે પુરૂષ કામથી વ્યાકુળ થાય છે, ત્યારે તેને રતિસુખ અનુભવમાં આવે છે. જો મન જરા પણ વ્યાકુળ જ થાય નહિ, તો સ્ત્રી સુંદર

હોવા છતાં પણ રતિનું સુખ અનુભવમાં આવતું નથી. આ ક્ષુબ્ધતા ઉત્પન્ન થવાનું મુખ્ય કારણ, સ્ત્રીનું સૌન્દર્ય, એટલે નેત્ર, રતન નિતંબાદિ અયથવેગનું ચિત્તમાં ફરી ફરીને પડવું એ જ છે. તેથી જ, તદ્દન નાનાં બાળકો અને ચિત્તેક્યનો અભ્યાસ કરનારા યોગીઓને આવો ક્ષોભ ક્રોધ પણ વખત થતો નથી. આથી જ તેમને સ્ત્રીસુખની લાલસા ઉત્પન્ન થતી નથી અર્થાત્ સ્ત્રી મુદર હો અથવા બીજી ક્રોધ પણ જાતની હો, પણ તેનાથી પુરપ જેમ જેમ રતિસુખ પ્રાપ્ત કરી લે છે, તેમ તેમ પોતાના મનરૂપી પડદા ઉપર પ્રથમ તે મુદરી છે, એવું ચિત્ર પાડી લે છે. જેમના શરીરની સ્થિતિ ચીતરી ચડે એવી ગંદી હોય છે, એવી સ્ત્રીઓ પણ તરણોની સાથે રમમાણુ થઈ જાય છે, એ તો તેમની યનારી પ્રજા ઉપરથી પણ સહેજે સિદ્ધ થાય છે. તેઓ કદરૂપી છે એવું મનમાં આવ્યા પછી, અથવા તેમના સૌન્દર્ય વિષે મનમાં કલ્પના જ આવે નહિ, તો સ્ત્રીઓને ઠેકાણે પુરુષને રતિસુખ કેવી રીતે પ્રાપ્ત થઈ શકે ? અને આવી વિરક્ત ભાવના થવી એ કાંઈ અશક્ય નથી. દાખા પુરુષની આ મનોભ્રમતા બાજન કેટકેટલું કહીએ ? તે મૂખાંઓને સ્ત્રીઓના નિતંબ અને યોનિ જેવા અતિ તુચ્છ ભાગો ઉપર મૌથી વિશેષ સૌન્દર્ય દેખાય છે ! મગ્નમૂત્ર આંત્રિયો ભરેલા ગરીરમાં સૌન્દર્ય છે, એવું જેઓને લાગતું હોય, તેઓને બીજી કંઈ જગ્યાએ સૌન્દર્ય દેખાય નહિ, તે કહો વા ? તેથી હે રાજપુત્ર ! વિચારી જોતા જણાવે કે, સૌન્દર્ય એ તો આ પ્રકારની મનુષ્યોએ કરેલી માત્ર એક કલ્પના જ છે. ઉપર જણાવ્યા પ્રમાણે મનમાં ભાવના કર્યા વિના ક્રોધ પણ વસ્તુ ક્રોધ પણ રચણે સુખદાયક જણાશે નહિ.

સૌન્દર્ય એ નૈસર્ગિક નથી

મધમાં રહેલી મીઠાશની માફક સૌન્દર્ય એ જો કુંદરતી રીતે જ સંભવતું હોત, તો તે નાનાં બાળકોને પણ કેમ અનુભવમાં

ન આવે? તે કહો. જુદા જુદા દેશમાં જુદી જુદી આકૃતિના લોકો મળી આવે છે. કોઇને પગ એક, તો કોઇને આંખ એક; કોઇના કાન ગધેડાના જેવા તો કોઇનું મુખ ઘોડા જેવું; કોઇનો કાન લાંબો, તો કોઇની દાદો હળ જેવી મુખની બહાર આવેલી; કોઇને નાક જ નહિ, તો કોઇને નાક મોટું; કોઇના શરીર ઉપર વાળનું જાણું બંધાયેલું, તો કેટલાકને શરીર ઉપર વાળ જ હોતા નથી, તો કોઇના વાળ માંજરા, કોઇના ઘોળા, કોઇને બિલકુલ નહિ, તો કેટલાકને જડા હોય છે! કેટલાક તો કોઠ નીકળેલા, કોઇ કામડા જેવા કાળા રંગના, તો કોઇ જૂખરા રંગના અને કોઇ લાલ શરીરના હોય છે. તાત્પર્ય એ કે, આવી જાતના અનેક પ્રકારના લોકો પોતપોતાની જાતની સ્ત્રી અને પુત્રો વિષે આપની જેમ જ પ્રેમ અને સુખનો અનુભવ મેળવે છે. ઉપરાંત હે રાજપુત્ર! સુખના સાધનશૂત માનવામાં આવેલી બધી વસ્તુઓમાં, સ્ત્રીશરીર એ મુખ્ય છે. જે દરેકને ધણું જ પ્રિય લાગે છે અને જેના ઉપર મોટા મોટા ડાઘા તથા બુદ્ધિમાનો, પણ મોહિત થાય છે, તેવું જે આ સ્ત્રીશરીર અગર સ્ત્રીઓને અત્યંત પ્રિય અને સુંદર લાગનાર આ પુરુષશરીર, ખરું જોતાં કેવું છે, તેનો આપ સૂક્ષ્મબુદ્ધિથી વિચાર કરો! તે માંસથી લપેટાયેલું છે, લોહીથી ભરેલું છે, નસોથી બંધાયેલું છે અને ચામડીથી મટેલું છે! અંદર હાડકાનો માલો છે અને બહારથી ત્રીણી ત્રીણી રૂંવાટીઓ ચોટાડેલી છે. કફ, વાત અને પિત્તથી તે ભરપૂર છે, મળમૂત્રથી તે ખરડાયેલું છે! શુક્ર અને શોણિતથી બનેલા અને યોનિ દ્વારા જન્મ થયેલા એવા આ અમંગળ દેહને પણ પ્રિય ગણવામાં આવે છે, એ કેવો ચમત્કાર છે! અત્યંત ચીતરી ચઢે એવા આ દેહ ઉપર જે પ્રેમ કરે છે તેમનામાં અને વિજામાંના કીડાઓમાં શો ફરક છે? હે રાજન! આ શરીર આપને જે અત્યંત પ્રિય લાગે છે, તેની ત્વચા, લોહી વગેરેની જુદી જુદી સ્થિતિઓ વિચાર વડે ધ્યાનમાં લઇને જુઓ. એવો જ પ્રકાર બીજી લોભ્ય વસ્તુઓને માટે

પણ સમજવો. ગળ્યું, ખાટું, વગેરે ભોજનના જે છ રસો છે, તેનું શું પરિણામ થાય છે, તેને વિષે સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિથી આપ જરા વિચાર કરી જુઓ. કોઈ પણ વસ્તુ લક્ષણ કરો, પરંતુ છેવટે તો તેની વિષ્ટા જ થવાની એવો બધાનો અનુભવ છે. તેથી હે રાજપુત્ર ! આવો પ્રકાર જગતમાં સ્પષ્ટ દેખાય છે. તો હવે પ્રિય શું અને અપ્રિય ક્યું એ મને આપ કહો.'

સત્સંગની શ્રેષ્ઠતા

હેમસેખાનું આવું અપૂર્વ બાપણુ સાંભળીને હેમચૂડને ધણે જ અચંબો થયો ! તેણે ફરીથી પોતાના મનની સાથે જ તે વચનોનો ખરાબર વિચાર કર્યો, ત્યારે ભોગ્ય વસ્તુઓ ઉપર ચીતરી ચઢી અને તેને ખરો વૈરાગ્ય પ્રાપ્ત થયો. તેથી તેણે તે પોતાની પત્નીને અતુક્રમે આગળના વિષય સંબંધમાં અનેક સવાલો પૂછીને, છેવટે આત્મસ્વરૂપને ઓળખી લીધું અને કેવળ ચૈતન્ય એવાં જે આત્મસ્વરૂપ ત્રિપુરા માતા એમનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી લઇને તે જ્ઞાની થયો. દરેકે દરેક દૃશ્ય વસ્તુ તેને આત્મસ્વરૂપ દેખાવા લાગી અને તે જીવન્મુક્તની અવસ્થાએ પહોંચ્યો. પછી તેના ભાઈ મણિચૂડ એણે પણ તેની પાસેથી આત્મસ્વરૂપ જાણી લીધું. રાગ મુક્તાચૂડે પોતાના પુત્ર પાસેથી અને રાણીએ પોતાની પુત્રવધૂ હેમસેખા પાસેથી આત્મજ્ઞાન મેળવ્યું. એ પછી રાજના પ્રધાન અને નગરમાંના લોક પણ જ્ઞાની થયા. છેવટે તે ગામમાં દરેક જથ્થુ ધનજ્ઞાની થયા. સંસારમાં દોરનાર કામ, ક્રોધ વગેરે વાસનાઓ કોઈ પણ જગાએ દેખાતી જ નહોતી અને તે ઓટું નગર ધનપુરીની જેમ જગતમાં સારી જગ્યા સ્થિતિએ પહોંચ્યું. તે નગરમાં પોજરામાંના પોપટ અને મેના પણ ધનજ્ઞાનની વાતો જ બોલતાં હતાં.

‘હે જનો ! તમે કેવળ ચૈતન્ય આત્માનું જ ભજન કરો. સર્વે માયિક પદાર્થોને તથા દો. કેવળ એક ચૈતન્ય વિના જગતમાં

અન્ય કાંઈ પણ નથી. જે પ્રભાણે અરીસામાં પ્રતિબિંબ પડે છે, તે પ્રભાણે આ સર્વે ચૈતન્યના પ્રતિબિંબરૂપ જ છે. ચૈત્ય તથા ચૈતન્ય, તેમ સ્થૂળ અને સૂક્ષ્મ દત્ત્યાદિ સર્વ બેદ-અબેદ ચૈતન્ય પડે જ ચૈતન્યમાં જ લાસમાન થાય છે, અને સ્વયં ચૈતન્ય તે દ્વારા પોતાનું ભાન કરાવે છે, તેથી એક ચૈતન્યની જ સેવા કરો; તેના આશ્રયથી જ સર્વ દશ્ય રહેલું છે; માટે હવે સર્વ ભ્રમનો જલદી ત્યાગ કરીને કેવળ ચિન્મય ચિદ્રૂપ એવા ચૈતન્યરૂપ આત્માનું જ અહર્નિશ ધ્યાન કરો.

ઉપર મુજબ પોષટનો પાઠ આશ્રતો હતો, ત્યારે એક વખત વામદેવ વગેરે બ્રહ્મનિષ્ઠ લોકોએ તે સાલબ્યો અને તેમણે તે નગરનું એક મનુ' નામ રાખ્યું. તે બોલ્યા: 'અત્રેનાં પક્ષી વગેરે તિથ'ક જંતુઓ પણ બ્રહ્મવિદ્યાની જ વાતો કરે છે, તેથી આ નગર 'વિદ્યાનગર' એ નામથી જગતમાં ઓળખાશે.'

અત્યાર સુધી તે નગર તે જ નામથી પ્રસિદ્ધ છે. માટે હે પરશુ-રામ! સનજન પુરુષનો સહવાસ એ જ કલ્યાણના ઉદયનું મૂળ છે. પેક્ષી હેમલેખાની સોખતથી દરેકને જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયું. તેથી મોક્ષનું મૂળ કારણ સત્સંગ જ છે. એ તું જરાબર ધ્યાનમાં રાખ.

પ્રકરણ ૫ મું

જેવી સોખત તેણું રૂળ

શ્રીદત્તાત્રેયના મુખેથી સત્પુરુષના સહવાસનું રૂળ ઉપર મુજબનું સાલબાને પરશુરામને ઘણો આનંદ થયો અને પછી વિશેષ પૂછવાની ઇચ્છાથી તે બોલ્યા કે, 'લગવન! સર્વ કલ્યાણનું સાધન સત્સંગતિ છે, એવું જે આપે કહ્યું, તે બિલકુલ સત્ય છે; કારણ કે તેનો આપે અને અત્યક્ષ અનુભવ કરાવ્યો છે. જે જેવી સોખત કરે છે, તેણું જ તેનું રૂળ મળે છે. હેમલેખા એક ઓ

હોવા છતાં તેની સંગતિથી હેમચૂડ ઇત્યાદિ સર્વેને ઘણું મોટું ફળ મળ્યું ! મહારાજ ! એ જ વ્યાખ્યાન વિસ્તારપૂર્વક સાંભળવાની મને ઇચ્છા છે, તો હેમલેખાએ પોતાના પતિને કેવી રીતે બોધ કર્યો, તે કૃપા કરીને મને સવિસ્તર કહી સંભળાવો. ’

વાસનાને લીધે ત્યાગ તથા વિષય પ્રત્યે દોષદષ્ટિ

પરશુરામે આવો પ્રશ્ન કર્યો પછી શુરુ બોલ્યા: ‘હે પરશુરામ ! સાંભળ. તે પરમ પાવનકારી કથા હું તને કહું છું. ‘વિષયો એ કાંઈ પ્રિય વસ્તુ કહી શકાય નહિ. ’ એવા આશયનું પત્નીનું ભાષણ સાંભળીને રાજપુત્રને વિષયોની નીરસતા સમજાઈ અને પછી તે સર્વ વિષયભોગોની બાળતર્માં હિંદાસ થયો. તે રાજ ઉદાસીનની જેમ રહેવા લાગ્યો. કારણ કે વિષયવાસનાના સંસ્કારો ઘણા દિવસોથી દૃઢ થયેલા હોવાથી તેનાથી તેના ત્યાગ પણ થઈ શકતો નહોતો અને સહેજમાં ઉપભોગ પણ કરી શકતો નહોતો. સ્ત્રીએ તેને એક વખત યોગ્ય જવાબ આપેલો હોવાથી તેને ફરીથી પૂછવાની પણ તેની હિંમત ચાલતી નહોતી. આ રીતે તેના કેટલાક દિવસો ચિંતામાં ગયા. તેને વિષયોનું સ્મરણ થતાં જ હેમલેખાનાં વચનો યાદ આવતાં હતાં છતાં વાસનાને વશ થઈને તે વાસનાનું સેવન કરતો હતો અને પછીથી પોતાથી તે થઈ ગયેલી ભૂલને લીધે પોતાને ધિક્કારતો હતો. સંસ્કારની પ્રબળતાથી વિષય તરફ તેનું મન ખેંચાતું હતું; છતાં વિષયોને જોતાં જ હેમલેખાએ ખતાવેલા દોષો તેના મનમાં ખડા થઈ જતા અને તેનું અંતઃકરણ દુઃખી થતું. તે વખતોવખત હિંદાસ રહેતો. આ પ્રભાણે તેનું ચિંત્ત અસ્વસ્થ રહેવા લાગ્યું. ખાતું, પીતું, વસ્ત્ર, અલંકાર, સુંદર સ્ત્રીઓ અથવા નાના પ્રકારનાં વાહનો, તેવી જ રીતે સરખી ઉમરના મિત્રો વગેરે કાંઈનાથી તેને સુખ થતું જણાતું નહોતું. ધરમંગ થવાથી જેવો ખેદ થાય, તેવો ખેદ તેને હંમેશ થતા લાગ્યો. કારણ

કે વાસનાઓનું જોર પ્રજાળ હોવાથી તેનો ત્યાગ થઈ શકતો નહિ ત્યારે ખીજી બાજુ એ વાસનાઓમા દોષ છે, એવું જ્ઞાન મળવાથી તેનો ઉપભોગ પણ લઈ શકાય નહિ એવી તેના મનની સ્થિતિ થઈ ગઈ.

આ પ્રમાણે ચિંતાથી રાજપુત્રનું મુખ સુકાઈ ગયેલું જોઈને એક વખત એકાંતમાં હેમલેખાએ તેને કહ્યું: ‘રાજન્! પહેલાંની માફક હવે તમે આનંદી કેમ જણાતા નથી? દરરોજ દુઃખી કેમ જણાઓ છો? આપની આવી અવસ્થા સાચી થઈ છે? આપને કાઈ દુઃખ તો થતું નથી ને? વિષયસુખો ભોગવવામાં રોગ થવાની ખીક રહેલી હોય છે, એમ વડીલો કહે છે. વાત, પિત્ત અને કફ એ ત્રિદોષથી બનેલા આ શરીરમાં વૈષમ્ય અવસ્થામાં ઉત્પન્ન થતા રોગો ધણું કરીને આપ્તા શરીરમાં વ્યાપી રહેલા હોય છે. અવ્યક્ત દશામાં આ દોષોનું વિષમપણું નાશ કરી શકાતું નથી. અનેક કારણોથી આ દોષો વિષમ થાય છે. અન્નથી, વસ્ત્રથી, ઝોલવાથી, કાંઈ જોવાથી, કાંઈ પદાર્થના સ્પર્શથી, કાળના વિશેષ-પણાથી, સ્થળના વિશેષપણાથી અને કાંઈ પણ જાતના વિશેષ પરિશ્રમે કરવા વગેરેથી શરીરમાં દોષોનું વૈષમ્ય ઉત્પન્ન થાય છે. નિષ્કાળજીને લીધે આરંભમાં અવ્યક્ત પ્રકારના થતા આ દોષો તે સમયે બિલકુલ જણવામાં આવતા નથી. આમ હોવાથી બહારનાં લક્ષણો વડે તેની ચિકિત્સા કરવી પડે છે. દોષોનું વિષમપણું ન હોય, તો ચિકિત્સા કરવાનું કારણ હોતું નથી.’

ઉપદેશનું પરિણામ

આ સાંભળી રાજપુત્રે હેમલેખાને કહ્યું: ‘હું મારા દુઃખનું કારણ કહું છું, તે તું સાંભળ. તારા ઉપદેશથી જ આ પરિણામ આવેલું છે. પ્રથમ જે બાગતો મને સુખકારક જણાતી, તે તમામ હવે પ્રિય જણાતી નથી. હાલમાં મને કંઈ પણ સુખદાયક હોય એવું લાગતું નથી. તેમ છતાં જેમ ફાંસીએ ચડનાર મનુષ્યને અનેક

પદાર્થો સેવન કરવા આપવામાં આવે, તો પણ તે તેને સુખ આપતા નથી; તેવી જ રીતે મને એ લોગ્ય વસ્તુઓથી સુખ થતું નથી. હું જે વિષયોનો ઉપભોગ કરું છું, તે જેમ વેડિયાને કામે વળગાડવામાં આવે છે, તેવી રીતે વાસનાને વશ થઇને કરું છું; આનંદથી કરતો નથી. હવે મારે શું કરવું જોઈએ કે જેથી હું સુખી થાઉં ? આ વિષે હું તને પૂછું છું, તો તે તું મને કહે. ’

‘ મોક્ષનો સંભવ ન હોય તેઓ રતિમાત્ર બદલાતા નથી ’

આ પ્રમાણે રાજપુત્રે પ્રશ્ન પૂછ્યો એટલે હેમલેખા પોતાના મનમાં જ બોલી કે, ‘ ખરેખર મારું લાપણ સાંભળી રાજપુત્રને વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થયો છે અને જ્યારે તેમની આવી અવસ્થા થઈ છે, ત્યારે મોક્ષપ્રાપ્તિનું બીજ તેમનામાં છે એ વાત ચોક્કસ છે. કારણ કે જેઓ મુમુક્ષુ નથી અર્થાત્ જેઓમાં મોક્ષપ્રાપ્તિનું બીજ હોતું નથી, તેઓ આવા ઉપદેશથી એક રતિ જેટલા પણ બદલાતા નથી. ઘણા દિવસ સુધી પરમેશ્વરની આરાધના કરીને જેણે સ્વાત્મ-દેવને પ્રસન્ન કર્યા હોય, તેમને જ આવી અવસ્થા પ્રાપ્ત થાય છે. ’

એમ વિચારીને તે બુદ્ધિશાળી અને યાત્રી સ્ત્રી પોતાના પતિને બોધ કરવા માટે તત્પર થઈ. પરંતુ પોતાની વિકૃત નહિ બતાવતાં જુદી જ રીતે તેણે રાજપુત્રને કહેવા માંડ્યું.

‘ અમલકારિક વાર્તા-મારો સખી ’

મારી પહેલાંની એક વાત છે, તે આપ સાંભળો. પહેલાં મારી^૧ માતાએ^૨ એક વખત મને રમવાડે માટે એક સખી^૪

(૧) અહીં ‘ મારી ’ નો અર્થ સાક્ષી ક્રમાંક ૩. (૨) ‘ માતા ’ એટલે તત્ ક્રમાંક ૧. (૩) ‘ રમવા ’ એટલે જીવ ક્રમાંક ૫, જુદીની સોબતથી સુખદુઃખનો અનુભવ લેતો રહીને જે લીલાઓ દરે છે તે. (૪) ‘ સખી ’ એટલે જુદી શત્રુ, નાઈ. ક્રમાંક ૪.

આપી તે સ્વભાવથી અત્યંત શુદ્ધ હતી પરંતુ આગળ જતા તે સખી કોઈ અસત્ય^૧ સ્વભાવવાળી સ્ત્રીની સોળતમા પડી. આ સ્ત્રી તદ્દન નવી અને આશ્ચર્યકારક સૃષ્ટિ કરી જતાં તેવી શક્તિશાળી હતી. તેણે મારી માતાની જાણમાં ન આવે એવી રીતે મારી સખીની સાથે સ્નેહ કર્યો. એ સ્ત્રીનો બધો વ્યવહાર અસત્યથી ભરતો હતો, છતાં મારી સખીની સાથે તેનો સ્નેહ અગાધ હતો અને મારી સખી અને પ્રાણથી પણ વધુ પ્રિય હતી, તેથી હું પણ તેના જ વિચાર પ્રમાણે ચાલવા લાગી હું મારી સખીને છોડીને એક ક્ષણ પણ વિખૂટી રહેતી ન હોતી,^૨ તે સખીએ પોતાના શુદ્ધ સ્વભાવથી^૩ અને તદ્દન વશ કરી નાખી હતી, અને હમેશાં તેની સોળતમા રહેવાથી મારો સ્વભાવ પણ તેની સાથે તદ્દન મળતો થયો કેટલોક સમય વીત્યા પછી એક વખત આ મારી સખીને તે વિચિત્ર અને કુદૃષ્ટ સ્વભાવની નાટકી સ્ત્રીએ ખોટી લાલચ જતાવીને પોતાના છોકરાના^૪ કબજે આપી તેનો તે છોકરો અત્યંત મુક હતો. તેની આખો દારૂ પીવાથી હમેશા લાલ રહેતી. તે મારી સમક્ષ મારી સખીને ભોગવતો હતો આ હમેશના ત્રાસથી તેનું આખું શરીર પીડા પામવા લાગ્યું. છતાં પણ તે મારી સખીએ મારો ત્યાગ કર્યો નહિ તેથી લોકો તો એમ જ સમજતા કે અને પણ તેનો સ્પર્શ થયો છે.

સખીનો છોકરો

આ મુજબ કેટલોક સમય વીત્યા પછી તે મારી સખીને તેનાથી એક અતિ ચમળ પુત્ર^૫ ઉત્પન્ન થયો તેનું રૂપ બરાબર

(૧) અસત્ય સ્વભાવ અવિદ્યા (૨) જીવચિત્તિ બુદ્ધિની સોળતમી અવિદ્યાને વશ થઈ (૩) શુદ્ધ ચેતન્યનું બુદ્ધિમા પડેલું પ્રતિબિંબ એટલે જીવ, એટલે તે બુદ્ધિને છોડી કેવી રીતે જુદો રહે ? (૪) 'છામ્સો' એટલે મોઢ (૫) બુદ્ધિ મોઢને વગ થઈને તેનાથી મન ઉત્પન્ન થયું

તેના બાપના જેવું જ હતું. જ્યારે તે તરુણ મ્હેં ત્યારે તો તે અતિશય ચપલ બન્યો. તેના બાપની પાસેથી તેને પણ મૂઢપણું પ્રાપ્ત થયેલું હતું, અને દાદીમા^૧ પાસેથી તેણે ચોતે જ અનેક ચમત્કારવાળા પ્રકારો કરી બતાવવાનું સામર્થ્ય પ્રાપ્ત કરેલું હતું. બાદ આ અસ્થિર નામના છોકરાને તેના મૂઢ નામના પિતાએ અને શન્ય નામની તેની દાદીમાએ^૨ બધું બણાવીને સર્વ વાતે પ્રવીણ કર્યો. ત્યારે તેણે અત્યંત વેગવાળા અને રોકા શકાય નહિ એવી ગતિ સંપાદન કરી લીધી.^૩ સારાંશ એ કે, મારી તે સખી જન્મથી શુદ્ધ સ્વભાવની અને સતી હોવા છતાં, પેલી અસત્ય સ્વભાવવાળી સ્ત્રીની સોળત વડે અત્યંત મલિન અવસ્થાને પ્રાપ્ત થઇ.^૪ અને હમેશા તેની સંગતિને લીધે મારી તે સખીનો ચોતાના પતિ અને પુત્ર ઉપર ઘણો જ પ્રેમ બંધાયો, અને ધીરે ધીરે મારા ઉપરનો પ્રેમ ઓછો થતો ગયો.^૫ છતાં હું સ્વભાવે અતિશુદ્ધ અને સરળ હોવાને લીધે તાત્કાલિક તેની સોળત છોડવાને તૈયાર થઇ નહિ; અને હમેશાં તેની સાથે જ રહીને તેની મરજી પ્રમાણે જ વર્તી. શેઠા-વખત પછી તે મારી સખીનો પ્રિય પણ મૂઢ પતિ, તેને ભોગવતાં ભોગવતાં એક વખત મને જ ખેંચી મારા ઉપર મળાત્કાર કરવા તૈયાર થયો! પણ હું સ્વભાવથી જ અત્યંત શુદ્ધ હોવાને લીધે તેને જરા પણ વશ થઇ નહિ. આમ છતાં લોકોમાં તો મારી એવી અપકીર્તિ થઇ કે, તે મને જ પૂર્ણ રીતે ભોગવે છે.

(૧) અવિદ્યા (કારણ) આ મુજબ જગત ઉત્પત્ત કરે છે, મનનું નોરાજન્ય અને સ્વપ્નનું આવૃત્ત એ પ્રકાર પણ આના જેવો જ છે. (૨) એ ગસત સ્વભાવી સ્ત્રી એટલે અવિદ્યાને સત્તા નહિ હોવાને લીધે શન્ય કહે-લામાં આવી છે. (૩) મન બધામાં અત્યંત ચંચલ છે જ. (૪) શુદ્ધ બુદ્ધિ અવિદ્યાને લઇને પૂર્ણ મૂઢ થઇ એવો અર્થ લેવાનો છે. (૫) એટલે બુદ્ધિને ચૈતન્યનું વિસ્મરણ થયું અને મન તથા મોઢ સિવાય બીજું કંઈ પણ મૂઢનું નહોતું.

અસ્થિરનાં લક્ષ

હે રાજકુમાર' પછી તે મારી સખી પોતાના છોકરાને મારી પાસે રાખીને પોતે પોતાના ગિય પતિની સોજતમા તદ્દન રમમાણુ થઇ ગઇ ત્યાર પછી તે અસ્થિર નામનો છોકરો મારી પાસે જ સારી રીતે મોટા થયો ઉમરનાયક થતા જ તેની દાદીની સલાહ મુજબ તે એક સ્ત્રીની સાથે પરણ્યો તે સ્ત્રીનું નામ અપના^૧ હતુ તે ધડીએ ધડીએ પોતાના પતિને ગમે તે પ્રકારે મદદરૂપ થાય એના લિન લિન અને અત્યંત મનોહર રૂપો ધારણ કરતી હતી અસ્થિર પોતે પણ એ- ક્ષણમા કરોડો યોજન દૂર ચાલ્યો જતો, અને તેટલા જ વેગથી તે પાછો આવતો તેને વિશ્રાંતિ કદી પણ મળતી નહિ અસ્થિર જે જે વખતે ગયા ગયા જવાનું મનમા લાવતો તે તે વખતે ગમે તેવું રૂપ ધારણ કરીને આ અપના પણ ત્યાં જતી અને પોતાના પતિને ખુશ જ રાખતી હતી

એકદમ પાંચ પુત્રો !

આ પ્રમાણે તે અપના પોતાના અસ્થિર પતિ સાથે વર્તતી હતી, તે દરમિયાન તેને એકી સાથે પાંચ પુત્રો^૨ થયા તેઓ પણ માતૃપિતાનું કહ્યું કરનારા^૩ હતા તે પાંચ પુત્રોને મારી સખીએ મને મોઢ્યા સખી ઉપરના મારા અત્યંત પ્રેમ વડે મે તેમને સારી રીતે ઉછેર્યા પછી આ અપનાના પાંચ પુત્રોએ પોતાના નિવાસને માટે જુદા જુદા, અમતકાર બરેલા અને વિશાળ એવા મંદિરો (ધરો) તૈયાર કર્યા^૪ પછી તેમણે પોતાની માતા અપનાની

(૧) 'અપના' એટલે મનને અપના સહાયક થઇ એવો અર્થ નાણુવો (૨) પાંચ પુત્રો એટલે પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયોની આ પાંચ સૂક્ષ્મ તન્માત્રાઓ સમજવી (૩) આ જ્ઞાનેન્દ્રિયો વડે અપનાઓ વધી મન પુષ્ટ થને છે (૪) પાંચ ઇન્દ્રિયોએ શરીરમાની પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયો ઉપર પોતાનું રહેઠાણ કર્યું

હિમતથી ખૂબ પુષ્ટિ મેળવીને પોતાના બાપને (અસ્થિરને) પણ
કમળે કરી લીધો.^૧ અને તે પુત્રો તેને (બાપને) ક્ષણે ક્ષણે
પોતાની જગ્યાએ લઈ જવા મળ્યા

મોટા છોકરો

એક દિવસ અસ્થિર પોતાના મોટા છોકરા (શ્રવણેન્દ્રિય)ને
ઘેર ગયો હતો. તે વખતે તેણે અનેક મધુર સ્વરો સાંભળ્યા. સુદર
ગાયન અને વાદન સાંભળ્યું. વેદમાના મંત્રો અને ઋચાઓ પણ
સાંભળી બીજા કેટલાક શાસ્ત્રો, ઇતિહાસ, અલંકારના રણુકાર,
ભરોતો ગુજરાત, કાવ્યવર્ણુ પદ્યમય ગાયેલું ગાયન વગેરે ધણી
મનોહર અવાજો પોતાના પુત્રના કહેવાથી તેણે સાંભળ્યા. તેથી તે
ધણી જ ખુશ થઈને પોતાના છોકરાના કહેવા મુજબ વર્તવા
લાગ્યો. બાપને પોતાના કબજે આવેલો જાણીને છોકરાએ બીજો જ
પ્રકાર શરૂ કર્યો. બિવકુલ અગ્નિ તથા કાનને કડકા લાગે તેવા
અનેક ભયકર શબ્દો તેને સંભળાવ્યા. મિહની ગર્જનાઓ, મેઘના
ગડગડાટ, વીજળીના કડાકા, દત્તાદિ પ્રકારના અજ્ઞાત તૂટી પડે
અને ગર્જવતીના ગર્જા ગળા પડે એવા ભયકર અને અસહ્ય
અવાજો સાંભળવાનો સમય લાવી મૂક્યો. આ તમામ પ્રકારો જોઈને
અસ્થિર તો અત્યંત આશ્ચર્યચકિત થયો અને ભયભીત બન્યો.
તેથી તે બીજા બાળુ તરફ વળ્યો. ત્યાં તો (તે તરફ) કોઈ રહે છે,
કોઈ વિનાયક છે, તો કોઈ દુષ્ટના પોકારો કરે છે. આવો
વિચિત્ર પ્રકાર તેની નજરે પડ્યો

બીજા છોકરાને ત્યાં

પછી એક વખત પોતાનો (સ્પર્શેન્દ્રિય) બીજો છોકરો તેને
પોતાને ઘેર લઈ ગયો. આ તેને નરમ અને આહવાદાયક સ્પર્શ

(૧) મનને ઇન્દ્રિયોએ પોતાને વશ કરી લીધું એવો અર્થ થાય

તેમજ નરમ આસનો મળ્યાં. વળી નરમ નરમ બિછાનાઓ, અને વસ્ત્રો તથા કેટલાક અત્યંત ઠંડા, કેટલાએક અતિશીતલ, તે કેટલાંક ગરમ એવાં અનેક પ્રકારનાં બિછાનાં અને વસ્ત્રોનો અતુલ્ય મળ્યો. આ સુખકારક વસ્તુઓનું સેવન કરતાં તેને અતિશય આનંદ થતો. પરંતુ તેવાં સાધનો નહિ મળતાં અતિશય દુઃખ થતું હતું.

ત્રીજો અને ચોથો પુત્ર

પછી તે ત્રીજા પુત્ર (દર્શનેન્દ્રિય-નેત્ર)ને ઘેર ગયો. ત્યાં તેણે અનેક પ્રકારના આકાર અને વર્ણો જોયા. લાલ, સફેદ, પીળા, લીલા, ધુમાડા રંગના, તપખીરિયા વગેરે અનેક પ્રકારના રંગો અને રથૂલ, સુકામલા, નાનામોટા, લંબ, વર્તુળાકાર, સુંદર, બધકારક, ખીલતલ, તેજોમય, હિમ અને બયાનક અંધકારો વગેરે તરેહ તરેહના અનેક આકારો તેની નજરે પડ્યા. તે આ દેખાવો જુએ છે-એટલામાં તો તેનો ચોથો છોકરો (રસનેન્દ્રિય) તેને પોતાની વિચિત્ર જગાએ લઈ ગયો. ત્યાં તેને અનેક સુગંધીદાર પુષ્પો મળ્યાં. અમૃત જેવાં મીઠાં, મધુર, ખાટાં એવાં કેટલાંક પેય મળ્યાં. તેમું તેણે યથેચ્છ રીતે સેવન કર્યું. તેમાં કેટલાક પદાર્થો તો ઠંડા, તીખા, ગળું બળે તેવા અતિશય તીક્ષ્ણ, ખારા, અનેક પ્રકારના મિશ્ર સ્વાદવાળા અને ચમત્કારિક પ્રકારના હતા. આટલું થાય છે એટલામાં તેનો છેલ્લો છોકરો-(ધ્રાણેન્દ્રિય) પોતાના ચમત્કારિક ઘર તરફ તેને ખેંચીને લઈ ગયો.

પાંચમો છોકરો

આ પાંચમા પુત્રને ત્યાં તેને સુવાસિક પુષ્પો તથા ફળ મળ્યાં. જુદી જુદી ઔષધિઓનો વાસ, કેટલીક સુગંધીવાળા તો કેટલીક-દુર્ગંધીવાળા; કેટલીકની ઢોમળ વાસ તો કેટલીકની હિમ વાસ (નાકમાંના વાળ બળી જાય તેવી) કેટલીક મોઢ પમાડનાર. કેટલીક તેજ લાવનાર, તો કેટલીક મૂર્છા લાવે એવી; અનેક ચિત્રવિચિત્ર સુગંધીનો.

તેને ત્યાં અનુભવ થયો. આ પ્રમાણે તેણે દરરોજ એક છોકરાના મંદિરેથી બીજાના અને બીજાના મંદિરેથી ત્રીજાના મંદિરે જવાનો ક્રમ જારી રાખ્યો. ત્યાં કોઈ કોઈ વખત સુખકારક લાગતા વિષયો-મા તે રમમાણુ થતો અને મરણ વિરદ લાગતા વિષયોથી તેને અત્યંત દુઃખ થતું હતું.

વિષયોની ચોરી

એ સુખખનો તેનો રાજનો નિત્ય ક્રમ ચાલુ પડ્યો. તે બધે પિતા ઉપર ગ્રેમ કરનારા પુત્રો, પોતાના પિતાને પોતાની સાથે લીધા સિવાય, ગમે તેવા આનંદનો વિષય હોય તોપણ તેને તેઓ જોતા કે અડકતા પણ નહિ પરંતુ આ અસ્થિર તો છોકરાઓને ત્યાં જુદા જુદા વિષયોનું સેવન કરવા છતાં પણ તેટલાથી ધરાતો ન હતો, તેથી અનેક વિષયો છોકરાઓને ખજાર ન પડે તેવી રીતે તેમની અસાવધ અવસ્થામાં પોતાને ઘેર જાનામાના લાઇ આવેના અને પોતાની જી સાથે એકાન્તમાં તેમનું સેવન કરતો.^૧

એકદમ સફાવટ

આ પ્રમાણે કેટલાએક દિવસો વીત્યા પછી એક વખત કારણવશાત્ તે અપદાની બહેન ત્યાં આવી ચઢી. તેનું નામ મહાશના.^૨ તે અતિશય ખાણધરી હતી. આ અસ્થિર તેની નજરમાં આગ્યો અને તે પણ તેને પરણી. તરત જ તે અસ્થિરનો તેની ઉપર ગ્રેમ બધાયો. તે તેના ઉપર ઘણો જ આસક્ત થઈને તેના સુખને માટે અનેક પ્રકારના (અર્થાત્ આશાઓની તૃપ્તિને માટે) જુદા જુદા

(૧) આ જગ્યાએ સ્વપ્નો આદિ માનસિક વિષયલોગ સમજવા; કારણ કે તે વખતે ઇન્દ્રિયોનો વેપાર હોતો નથી. (૨) એવે વિષયલોગ વધવાથી ચિત્તમાં આગાહા ઉત્પન્ન થાય છે આજ તે દરખાના (અપવા)-ની બહેન.

વિષયો સંપાદન કરવાના સતત ઉદ્યોગમાં હંમેશા રચ્યોપચ્યો રહેવા લાગ્યો. અત્યંત પરિશ્રમથી પુષ્કળ વિષયો સંપાદન કરવા છતાં પણ આ ઘણું ખાનારી કકંશા, તે તમામને થોડા સમયમાં જ સફાયટ કરી જતી અને પાછી 'બૂખ લાગી છે' એમ કહી પતિને વિષયો મેળવવાને માટે કામે ધકેલી દેતી હતી ! તેનો પતિ અસ્થિર પણ દ્રવ્ય મેળવી લાવવાને માટે હંમેશાં તત્પર રહેતો હતો. આ પ્રમાણે પોતે (અસ્થિર) અને તેના પાંચ છોકરાઓ પણ પુષ્કળ (વિષયરૂપ દ્રવ્ય) મેળવીને લાવતા, પરંતુ તે સર્વ ક્ષણમાત્રમાં જ તે સફાયટ કરી નાખતી અને આ તેની નવી પત્ની બીજી ક્ષણે તો પુનઃ બૂખથી મરવા પડતી, તથા (સાપત્ન) છોકરાઓ અને પતિને દ્રવ્ય લાવવા માટે મોકલતી હતી. એ રીતે હંમેશાં થયા કરતું.

મહાશનાના પુત્રોનું પરાક્રમ

સમય જતાં મહાશનાને બે છોકરાઓ થયા. તેમાં એકનું નામ જ્વાલામુખી અને બીજાનું નામ નિંદવૃત.^૨ તેઓ પોતાની માતાના ઘણા જ માનીતા હતા. તેથી ઘણી વાર એમ પણ બનતું કે, અસ્થિર જ્યારે પ્રેમના ઉમળકામાં મહાશનાને આલિંગન આપતો, ત્યારે આ જ્વાલામુખીની જ્વાલાથી તેનું આખું શરીર બળી ઊઠતું અને તે તદ્દન મૂર્છામાં આવીને પડતો. કોઈ કોઈ વખતે માનીતા પુત્ર નિંદવૃતનો મેળાપ થતાં જ આખા જગતમાં છી થૂ થતી અને તેથી તે પોતે મૂવા જેવો થઈ જતો. આ પ્રમાણે અસ્થિર એતરફ દુઃખના દાવાનજમાં સપડાઈ પડ્યો. મારી સખીનો પણ પોતાના પુત્ર ઉપર એટલે અસ્થિર ઉપર અતિશય પ્રેમ હોવાને લીધે તેઓની (પુત્રપૌત્રાની) સંગતિથી તેને પણ અતિશય દુઃખ^૩ થયું.

(૧) વિષયરૂપ દ્રવ્ય. (૨) એટલે કામ અને ક્રોધ એ બે જાણુ ક્રમથી ગણવા. (૩) મન અને બુદ્ધિનું અિય હોવાને લીધે મન સાથે બુદ્ધિ પણ દુઃખી થઈ એ જાવના લેવાની છે.

તેના પૌત્રમાંના એકે (નિંઘૃતે) તેને બાઝી પડી દરેક જગાએ તેની નિંદા કરી મૂકી, અને ખીજના (જ્વાલામુખીના) આલિંગનથી તેને ઝાળ લાગવાથી તેની મરણતોલ અવસ્થા કરી મૂકી ! અને આ ધમાકમાં હું કે જે હંમેશ મારી સખીની સોખતમાં રહેતી હતી, તેનો પણ પત્તો જ જથ્થાએ નહિ. આ પ્રમાણે સખીના દુઃખથી મેં પણ ઘણાં વર્ષો સુધી દુઃખ ભોગવ્યું. મહાશનાને પરપ્રયા પછી અસ્થિર તો તદ્દન પરત્ર જ બની ગયો હતો.

અસ્થિરને નગરની પ્રાપ્તિ

આ પ્રમાણે કેટલોક સમય વ્યતીત થયા બાદ એક વખત કમંધમં સંયોગે અસ્થિરને એક નગર પ્રાપ્ત થયું.^૧ તેને દસ દરવાજા હતા. ત્યાં તે અસ્થિર પોતાની માનીતી સ્ત્રી મહાશનાને લઈને પોતાની માતા અને ઉપર જથ્થાબા પ્રમાણે સાત છોકરાઓ સાથે રહેવા લાગ્યો. જ્યાં તે હંમેશ સુખની જ પ્રત્તિ કરતો, છતાં રાત-દહાડે તેને દુઃખ જ ભોગવવું પડતું. કારણ કે જે છોકરાઓમાંના એક શરીરને દાહ કરતો, તો ખીજે આખર જોતો ! તેની સ્ત્રી મહાશના તો તેને દરેક ઘડીએ કામે જ મોકલ્યા કરતી હતી. ઉપરાંત અપ્રધાના પાંચ છોકરાઓને ઘેર તેનું વારંવાર (નિત્યપ્રતિ) જપ્ત થતું જ હતું. આ બધાં કારણોને લીધે તેને અતિશય કષ્ટ થતું અને સુખ તો ઠી મળતું નહિ. પોતાના છોકરાનું આ બધું કર દુઃખ જોઈને મારી સખીને તો દુઃખથી મૂર્છા આવી. મહાશના અને તેના જ્વાલામુખી તથા નિંઘૃત આ જે છોકરાનું તેમની સાસુ ગ્રન્થાખ્યા અને મૂઢ નામના સસરાએ^૨ પણ ઘણી સારી રીતે પાલણુ-પોપણુ કર્યું. આ મહાશનાને પોતાની શોક સાથે પણ ઠીક મેળ હતો અને તેણે અસ્થિરને તો વશ કરી લીધેલો હતો જ. હું

(૧) નગર એટલે પાંચ કમેન્દ્રિયો તથા જ્ઞાનેન્દ્રિયોવાળું શરીર.

(૨) અવિદ્યા અને મોહ એવા અર્થ લેવાના

સખીના પ્રેમ વડે ત્યાં સાથે જ રહેલી હોવા છતાં પણ તે સખીનું આ દુઃખ જોઈને તદ્દન હતાશ અને ખિન્ન થઈ ગઈ હતી.

હું શૂન્ય બની ગઈ

હેમલેખાએ આગળ કહ્યું: 'રાજકુમાર! સાંભળો. હું જે તેમની પાસે ન હોઈ તો ત્યાં કંઈ પણ થઈ શકતું નહિ. મેં જ તે બધાઓનું રક્ષણ કર્યું. સખીની સોજતથી પરિણામ એ આવ્યું કે, તે શૂન્યા સખીની સંગતિથી હું પણ શૂન્ય બની ગઈ; મૂઢને લીધે મૂઢ, અરિયરને લીધે અરિયર, અપદ્માને લીધે અંચળ, જ્વાલામુખીની સોજતથી જ્વાલામય અને નિંદ્રવૃત્તની સોજતથી નિંદ્રવૃત્ત થઈ ગઈ. જે હું સખીને છોડી દઉં તો તે ક્ષણવારમાં નષ્ટ થઈ જાય, એવી તેની અવસ્થા હતી. આવાઓની સોજતમાં રહેવાથી સાધારણ લોકો તો મને વ્યભિચારિણી કહેવા લાગ્યા હતા. હું નિર્મળ છું, એવું માત્ર યાની લોકોએ જ જાણ્યું હતું. મારી માતા મહાસતી અત્યંત શુદ્ધ અને અસંગ હોઈ આકાશ કરતાં પણ મોટી અને પરમાર્થ કરતાં સૂક્ષ્મ એવી હતી. તે બધું જાણતી હતી છતાં પણ તેને કંઈ જ જાણમાં આવતું નહોતું. તે બધું કરતી પણ તેને કંઈ કરતાં આવડતું નહોતું. તે તમામનો આધાર હોવા છતાં કોઈને આધાર થતી નહોતી. તમામ તેના આશ્રયમાં હોવા છતાં કોઈ પણ તેના આશ્રયમાં નહોતું. તે તમામ રૂપ લેતી, છતાં તેને રૂપ જ નહોતું. તે તમામની સાથે હળીમળીને રહેતી હતી, છતાં તે કોઈની સાથે સંગત કરતી નહિ. તે સર્વ જગ્યાએ જાસમાન થનારી હોવા છતાં કોઈને કોઈ પણ રચણે જાણતી નહોતી. તે ધણી આનંદી હોવા છતાં આનંદશૂન્ય હતી. અને તેને કોઈ માખાપ નહોતો, માત્ર મારા જેવી તેને બીજી અસંખ્ય કન્યાઓ હતી. સમુદ્ર ઉપરનાં અસંખ્ય મોગનંઓની જેમ અસંખ્ય ભગિનાં હતી. હે રાજન! તે બધાનું વર્તન મારા જેવું જ હતું

મંત્ર જાણનારી હોવાને લીધે આટલી બધી સખીઓના સહવાસમાં હોના છતાં પણ જાતે મારી માતા મુજબ સ્વરૂપમાં શુદ્ધ જ રહી. અસ્તુ

સર્વે ઘોર નિદ્રામાં

‘તે સર્વે’ આ નગરમાં રહેતા હતા. મારી સખીનો છોકરો તે અસ્થિર ન્યારે ઘણો થાકી જતો, ત્યારે પોતાની માતાના ખોળામાં નિરાંતે સૂઈ રહેતો અને ત્યાં જ જીવી જતો તે ન્યારે સૂઈ જતો ત્યારે તેના છોકરાઓ વગેરે તમામ સૂઈ જતાં. કોઈ પણ જાગૃત રહેતું નહિ. આ પ્રમાણે તેમની નિદ્રાના સમયે અસ્થિરનો પ્રચાર^૧ નામનો એક મિત્ર તે નગરીનું રક્ષણ કરતો અને ફક્ત આગલા બે દરવાજાથી જ^૨ તેનો વ્યવહાર ચાલતો હતો. અસ્થિર અને તેની માતા બન્ને ન્યારે જીવી જતાં, ત્યારે તેની અસત્તાનની વૃદ્ધ સાસુ તે તમામ ઉપર આચ્છાદન^૩ કરતી તથા તેમનું અને તેમનાં છોકરાંઓનું રક્ષણ કરતી રહેતી. આ પ્રમાણે તેઓ તમામ નિદ્રાવશ થાય તે પછી હું મારી માતા પાસે^૪ જતી અને મારી માતા મને છાતીસરસી આપતી, ત્યારે હું પૂર્ણ આનંદ પ્રાપ્ત કરતી હતી. પુનઃ તેઓ સર્વે જાગૃત થયા પછી હું પાછી પ્રથમની માફક જ વર્તતી

અસ્થિરનો મિત્ર પ્રચાર

‘અસ્થિરનો પ્રચાર નામનો મિત્ર પણ તે અસ્થિર સાથે બધાનું હંમેશા પોષણ^૫ કરતો. તે એક હોવા છતાં પાચ^૬ દસ પ્રકારનો થતો અને આખા નગરને અને નગરવાસીઓને વ્યાપીને તે બધાની

(૧) પ્રચાર એટલે પ્રાણવાયુ, ડાઘમાં મન લીન થયા પછી પણ તે ચાલુ રહે છે (૨) બે નસકોરા (૩) જીઘમાં મન અને બુદ્ધિ ઉપર અવિધાનું આચ્છાદન હોય છે (૪) ડાઘમાં અહીં ક્રમાં ૩ ની શુદ્ધ સ્વરૂપમાં જ સ્થિતિ હોય છે (૫) પ્રાણવાયુને લીધે જ બધી ક્રિયાઓ થાય છે (૬) વાયુ એક હોવા છતાં ઉપાધિબેદ વડે પ્રાણ, અપાનાદિ મુખ્ય દસ પ્રકારનાં રહેવાય છે

સાથે હળામળાને ચાલતો. માળામાં પરોવેલા મણકાં જેમ સૂતર ન હોય તો તમામ જુદા પડી જાય છે, તેમ આ સર્વે તે મિત્રને વળગીને જો રહે નહિ તો તમામનો નાશ થાય. આ પ્રચાર નામનો તેનો મિત્ર જ મારી બધી રીતે મતિ કરતો અને મેં જ તેને તે નગરના રક્ષણનું કાર્ય સોંપ્યું હતું. આ પ્રચાર એક નગર જીત્યું થાય તો તરત જ તે બધાંને બીજા નગરમાં લઈ જતો. આ પ્રમાણે આ પ્રચારની સામતથી અસ્થિર ધણાં જુદા જુદા અને વિચિત્ર દેશનો રાગ થયો.

અસ્થિરની યાતનાઓ

‘જો કે આ અસ્થિર સતીના પેટે જન્મ્યો હતો, મહા બળવાન પ્રચારનો તેને આશય મળ્યો હતો, અને પ્રત્યક્ષ મેં જ તેને ઉછેર્યો હતો; આમ હોવા છતાં પણ, તેના નમીનમાં તો દુઃખ જ લખેલું હતું। કારણ ખુફલું જ છે કે, તેને ચપલા, મહાશના જેવી સ્ત્રીઓના નિત્ય સમાગમ; જ્વાલામુખી, નિંદ્રવૃત્ત એવા છોકરાઓનો સહવાસ અને બીજા પાંચ છોકરાઓ પણ હંમેશાં પોતપોતાના વાસ્તવ્ય તરફ ખેંચતાણ કરતા, તેથી તેને મહાન ક્યેશ થયો; સુખ લેશમાત્ર પણ મળ્યું નહિ। કોઈ કોઈ વખતે તેને પાંચ છોકરાઓ આમતેમ ફેરવ્યા કરતા. તો ક્યારેય તેની સ્ત્રી ચપલા તેને આમતેમ ફેરવતી, આથી તે તદ્દન ખિન્ન થઈ જતો; કોઈ કોઈ વખત મહાશનાનું પેટ ભરવાને માટે ધણી મહેનત કરવી પડતી; કોઈ વખતે જ્વાલામુખી તો બોટો ચતાં પગથી માથા સુધી દાહ ચવાથી મૂર્છા પામી ખેશુદ્ધ થઈને પડતો અને આનો શું ઉપાય કરવો તેની તેને જિવકન સમજ પડતી નહિ. કોઈ વખત નિંદ્રવૃત્તનો બોટો ચતો તો જગનમાં નિંદા પામી પોતાને મરેલો સમજીને દુઃખી ચતો. આ પ્રમાણે

(૧) વાસના સાથે પ્રાણ એ મનને જુદી જુદી યાત્રામાં લઈ આવે છે એવો ભાવ મળ્યો.

દુષ્ટ સ્ત્રીઓ અને દુષ્ટ છોકરાંઓની સંગતિમાં રહેનારો અને મોદ-
વશ થયેલો, દુષ્ટ કુળમાં જન્મેલો, પત્નીપુત્રથી કંટાળી ગયેલો
હોવા છતાં તેમની મુક્તિ પ્રમાણે જ ચાલનારો આ અરિયર, અનેક
નાનાંમોટાં અમલકારિક નગરોમાં ફરતો રહ્યો.^૧ કોઈ કોઈ વખત
ભયંકર આરણ્યમાં, તો કોઈ વખત ફાડી ખાનારાં પશુઓના પ્રદે-
શોમાં, કોઈ વખત ધણા જ ગરમ સુલકમાં, કોઈ વખત અત્યંત
ઠંડા પ્રદેશમાં, કોઈ વખત અચાનપૂર્ણ પ્રદેશોમાં, કોઈ સમયે
દુર્ગંધભરેલા રથો, તો કોઈ વખત અંધકારભરેલા પ્રદેશમાં, એ
મુજબ તે અનેક પ્રદેશોમાં ફર્યો અને આ મૂર્ખાની સંગતિ કરી રહેલી
મારી સખી સ્વભાવે સતી હોવા છતાં કારણ વિના અત્યંત દુઃખી
થઈ. તેની સોખતથી હું પણ ધણી જ મોહવશ થઈને તેના આવડા
મોટા કુકુળને સંભાળતી રહી ! પરંતુ ખરાબ સોખતથી કોઈને
કદી પણ સુખ મળ્યાનું સાંભળ્યું છે ખરું ? ઉનાળાના દિવસોમાં
ધણા જ મોટા રણમાં જવાથી કોઈની તરસ છીપી હોય એવું
સાંભળ્યું છે કે ?

‘મારી નાખ્યા’

‘રાજપુત્ર ! આ પ્રમાણે ધણા દિવસો વહી ગયા. પછી
એક સમયે મારી સખી ખિન્ન થઈને અને એકાન્ત જોઈને મારી
પાસે આવી.^૨ તેણે મારી પાસેથી આ દુઃખમાંથી છૂટવાનો એક
ઉપાય^૩ મેળવી લીધો અને પછી એક બુદ્ધિમાન પતિને પરણી.^૪
પછી તેણે તેની સહાયથી અરિયરને છૂત્યો.^૫ તેના છોકરાઓ
પૈકી કેટલાકને મારી નાખ્યા^૬ અને કેટલાકને બાંધીને કેદ કર્યા
અને છેવટે મારી મદદથી મારી માતાનું અંતઃપુર શોધી કાઢીને
મારી માતાને કકળીને બેટી પડી.^૭ ત્યારે છેવટે તે નિર્મળ સ્વભાવની

(૧) અનેક યોનિમાં ફર્યો. (૨) શુદ્ધ બુદ્ધિ (૩) સ્વરૂપનું બાન
થયું ત્યારે (૪) વેરાગ્ય (૫) વિવેક પ્રાપ્ત કર્યો. (૬) મન વગ ઠ્યું.
(૭) પંચદ્રિયો વશ કરી (૮) શુદ્ધ ચિત્સ્વરૂપમાં બુદ્ધિ લીધે થઈ

મારી સખી અદૃશિ સ્વાભાવિક આનંદમાં નિમગ્ન થઈ ગઈ. તે માટે રાજકુમાર ! આપ પણ આપણી સખીના દુર્દૃત નામના ઊઠ-
રાને કબજે કરી લઈને પોતાની માતાને મળો અને નિત્ય એટલે
કાયમનું સુખ પ્રાપ્ત કરી લો. હે રાજન ! મેં આ પોતે જાને
અનુભવેલું સુખરયાન આપને દલી સંલગ્નાવ્યું છે.

પ્રકરણ ૬ કું

મેળ વગરની વાત

પોતાની પત્નીનું આ વિચિત્ર ભાગ્ય સાબળી રાજપુત્ર દેમ-
ચૂડને ઘણું જ આશ્ચર્ય થયું અને તેને દમનું પણ આવ્યું. દેમનેખા
જાની સ્ત્રી છે એમ તેને જરા પણ લાગ્યું નહિ. તેણે તેને કહ્યું :
'તે' જે વાન દલી એ અશક્ય જ છે, એમ મને લાગે છે. તારી
વાન પાયા વિનાની મને લાગ્યા છે. જો કે તું વિદ્યાધરીના પેટ જન્મી,
એક ઋષિએ તને જંગમમાં ઉઠેરી અને દમનું જ તું કાઢક
ઉભરલાયક થાય છે. તને હવે પૂરું તામ્બુલ પણ પ્રાપ્ત થયેલું
નથી, તે પહેલાં તો તું એક જદ ડોળીમાની પેટ વાતો કરે છે !
ખરેખર ભૂત વળગતાં જેમ કાઢ બોલે તેમ તું બોલે છે ! એક
વાન સાથે ખીંચ વાનનો મેળ પણ બેસતો નથી, એવી તારી વાતોને
હું સત્ય માની શકું ખરો કે ? પેલી તારી મખી કયા છે, અને
તેણે પેલા બાંધી રાખેલા પુત્રો કયાં છે તે બતાવ. તે' કહેલા નમરો
કયા પ્રદેશમાં છે તેનો પણ ખુલાસો કર. એમ ન કરી શકે તો બધે પરદ
તે મારી મખી કયા છે એટલું જ માત્ર મને કહે મરણ કે મરણ
માતાએ મને કાઢ પણ સખી સોંપેલી નથી. એ વાન ખરી છે કે નહીં
તેની ખાતરીને માટે મારી માતા અંતપુરમાં નિરાળે પડેલી
પૂઠી આર મારી માતા મિલાય માગ પિતાને બીજી

વાંચુ તે સમજી નહીં પેલો તેનો છોકરો કંઈ જગાએ છે, તે તું કહે;
 જલસો કર. વિલંબ શા માટે કરે છે ? હું તો એમ માનું છું કે,
 તારું અત્યાર સુધીનું ભાષણ વધ્યા સ્ત્રીના છોકરા જેવું અધટિત
 છે ! નાટકમાં કોઈ વિદ્વંસક એમ કહે કે, એક હતો વાંઝણીનો છોકરો.
 તે એક દિવસ મહારથીના પડછાયા ઉપર જમીને બેઠો. તેણે છીપને
 રૂપું સમજી તેના અલંકારો બનાવી પોતે ધારણ કર્યાં. પછી તેણે
 માણસના શિંગડાનાં બનાવેલાં હથિયારો વડે ગમનરૂપ અરણ્યમાં
 એક લડાઈ શરૂ કરી. તેમાં તેણે ભવિષ્યકાળના રાજાને મારી
 નાંખી પાદળામાં દેખાતું શહેર જીતી લીધું અને હવે તે ઝાંઝવાના
 પાણીમાં સ્વપ્નમાંની સ્ત્રીઓ સાથે કીડા કરે છે ! આ વાત પ્રમાણે
 હે હેમસેખા, આ તારું સઘળું ભાષણ તદ્દન મેળ વગરનું છે !"

અજ્ઞાનીઓને સ્વહિતની વાત પણ અપ્રિય લાગે છે

સક્ષમ બુદ્ધિથી વિચાર કરો. વ્યવહારમાં ચાની પુરવો એક અંશની પરીક્ષા કરીને એકંદરે સર્વ પ્રકાર જાણી જાય છે. મારો એક પહેલાનો દાખલો તો આપની જાણમાં છે, તેને જ આપ બરાબર વિચારી જુઓ. આપને પહેલાં આ બધા વિષયો સુખકર જણાતા હતા. પરંતુ જ્યારથી મેં તે વિષયોના દોષો સંબંધના વિચારો તમારી આગળ કહેવાની શરૂઆત કરી ત્યારથી હવે તે જ વિષયો તમને સુખદાયક લાગતા નથી. જ્યારે તે જ વિષયો ખીજાઓને તો સુખ ઉપજાવે છે ! તો આ અનુભવ ઉપરથી મારી કહેલી વાત સંબંધી સત્યાસત્યતાનો નિર્ણય કરો.

શ્રદ્ધા બેઝંચો

‘રાજન્ ! હું હવે જે આપને કહું છું, તે તર્કન સરળ અને શુદ્ધ ભાવથી સાંભળો. સનજનના શબ્દોમાં અણુવિશ્વાસ રાખવો એ મહાન શત્રુ સમાન છે. શ્રદ્ધા નામની પ્રેમાળ માતા પોતાને શરણે રહેલાં બાળકને દરેક કૃતક્રીથી સુરક્ષિત રાખે છે. સનજન એવા આત્મજનો ઉપર શ્રદ્ધા નહિ રાખનાર મૂર્ખને લક્ષ્મી, કીર્તિ અને સુખ છોડીને ચાલ્યાં જાય છે. શ્રદ્ધા વિનાનો પુરુષ બધી વાતે દીનદીન થાય છે. શ્રદ્ધા એ આખા જગતનો આધાર છે. શ્રદ્ધા એ જ દરેકનું જીવન છે. માતા ઉપર વિશ્વાસ ન રાખે તો બાળક કેમ જીવે ? વિશ્વાસ જ ન હોય તો પુરુષને સ્ત્રીથી સુખ શું મળે ? છોકરાં ઉપર વિશ્વાસ ન હોય તો પછી જીવને પ્રેમ ક્યાંથી આવે ? શ્રદ્ધા ન હોય તો ખેડૂત જમીન ખેડે જ ક્યાંથી ? અનાજ ઓરવા અગર સંત્રક કરવા માટે શ્રદ્ધા વિના માણસ પ્રવૃત્ત થાય એ સંભવનીય નથી. બધી શ્રદ્ધાઓ જ જો નષ્ટ થાય, તો પછી જગતમાંના સર્વ વ્યવહારો નાશ પામે ! આ ઉપર આપ કદાચ એમ કહેશો કે, ‘જગતમાં ચાલતી બધી લોકપ્રવૃત્તિ પ્રત્યક્ષ મળનાર જો ઉપર છે, કેવળ શ્રદ્ધા ઉપર જ નથી.’ તો તે ઉપર

નાહિ. તે સખી અને પેલો તેનો છોકરો કદ જગાએ છે, તે તું કહે; જલદી કર. વિલંબ શા માટે કરે છે ? હું તો એમ માનું છું કે, તારું અત્યાર સુધીનું ભાષણ વધ્યા સ્ત્રીના છોકરા જેવું અધટિત છે ! નાટકમાં કોઈ વિદ્વષક એમ કહે કે, એક હતો વાંઝણીનો છોકરો. તે એક દિવસ મહારથીના પડછાયા ઉપર જમને બેઠો. તેણે છીપને રૂપુ સમજી તેના અલંકારો જનાવી પોતે ધારણ કર્યાં. પછી તેણે માણસના શિંગડાનાં જનાવેલાં હથિયારો વડે ગમનરૂપ અરણ્યમાં એક લડાઈ શરૂ કરી. તેમાં તેણે ભવિષ્યકાળના રાજાને મારી નાંખી વાઙ્ગામાં દેખાતું શહેર જીતી લીધું અને હવે તે ઝાંઝવાના પાણીમાં સ્વપ્નમાંની સ્ત્રીઓ સાથે ક્રીડા કરે છે ! આ વાત પ્રમાણે હે હેમલેખા, આ તારું સઘળું ભાષણ તદ્દન મેળ વગરનું છે !

અજ્ઞાનીઓને સ્વહિતની વાત પણ અપ્રિય લાગે છે

રાજપુત્રનું આવું ભાષણ સાંભળીને તે ચતુર સ્ત્રીએ ફરીથી કહ્યું કે, ‘રાજન્ ! મેં આપને જે કહ્યું તે મેળ વગરનું કેમ હોઈ શકે ? (અર્થાત્ મેળવાળું જ છે). મારા જેવીનું કહેવું કદાપી નિરાધાર હોઈ શકે જ નહિ. તપસ્વીના કુળમાં અને સત્યનું પાલન કરનારને ત્યાં પ્રુણનો ક્ષય કરનારી મિથ્યા વાણી તો કાઢવાળા પુરુષને સૌંદર્ય હોવા જેટલી અશક્ય છે. મિથ્યા વાણી મારી પાસે ક્યાંથી અને કેવી રીતે હોઈ શકે ? જિજ્ઞાસુ પુરુષને જે મનુષ્ય જીવે રહેતો દોરે છે, તેને તેના આ અસત્યના દોષને લીધે સુખ આપવાવાળા એક લોકની પ્રાપ્તિ કદી પણ થતી નથી. તેથી જ સત્જન પુરુષો જિજ્ઞાસુઓને અર્થ વિનાના શબ્દો કદી પણ કહેતા જ નથી. પરંતુ અજ્ઞાનીઓને હિનેચ્છુઓએ કહેલી બાબતો પણ જોડી લાગે છે. પણ હું તો આપની પ્રિયા છું અને આપ જિજ્ઞાસુ છો. તો પછી આપને હું મેળ વિજ્ઞાની વાત કેમ કહું ? રાજન્ ! મારું ભાષણ અસત્ય લાગતું હોય તો આપ જરા

સૂક્ષ્મ ભુદ્ધિથી વિચાર કરો. વ્યવહારમાં રાની પુરુષો એક અંશની પરીક્ષા કરીને એકંદરે સર્વ પ્રકાર જાણી જાય છે. મારો એક પહેલાનો દાખલો તો આપની જાણમાં છે, તેને જ આપ બરાબર વિચારી જુઓ. આપને પહેલાં આ બધા વિષયો સુખકર જણાતા હતા. પરંતુ જ્યારથી મેં તે વિષયોના દોષો સંબંધના વિચારો તમારી આગળ કહેવાની શરૂઆત કરી ત્યારથી હવે તે જ વિષયો તમને સુખદાયક લાગતા નથી. જ્યારે તે જ વિષયો ખીજાઓને તો સુખ ઉપજાવે છે ! તો આ અનુભવ ઉપરથી મારી કહેલી વાત સંબંધી સત્યાસત્યતાનો નિર્ણય કરો.

શ્રદ્ધા જોડો

‘રાજન’ હું હવે જે આપને કહું છું, તે તદ્દન સરળ અને શુદ્ધ ભાવથી સાંભળો. સજ્જનના શબ્દોમાં અણુવિશ્વાસ રાખવો એ મહાન યત્ન સમાન છે. શ્રદ્ધા નામની પ્રેમાળ માતા પોતાને શરણે રહેલાં બાળકને દરેક કુતર્કોથી સુરક્ષિત રાખે છે. સજ્જન એવા આત્મજનો ઉપર શ્રદ્ધા નહિ રાખનાર મૂર્ખને લક્ષ્મી, કીર્તિ અને સુખ છોડીને ચાલ્યાં જાય છે. શ્રદ્ધા વિનાનો પુરુષ બધી વાતે દીનહીન થાય છે. શ્રદ્ધા એ આખા જગતનો આધાર છે. શ્રદ્ધા એ જ દરેકનું જીવન છે. માતા ઉપર વિશ્વાસ ન રાખે તો બાળક કેમ જીવે ? વિશ્વાસ જ ન હોય તો પુરુષને સ્ત્રીથી સુખ શું મળે ? છોકરાં ઉપર વિશ્વાસ ન હોય તો પછી વૃદ્ધને પ્રેમ ક્યાંથી આવે ? શ્રદ્ધા ન હોય તો ખેડૂત જમીન ખેડે જ ક્યાંથી ? અનાજ ઓરવા અગર સંગ્રહ કરવા માટે શ્રદ્ધા વિના માણસ અવૃત્ત થાય એ સંભવનીય નથી. બધી શ્રદ્ધાઓ જ જો નષ્ટ થાય, તો પછી જગતમાંના સર્વ વ્યવહારો નાશ પામે ! આ ઉપર આપ કદાચ એમ કહેશો કે, ‘જગતમાં ચાલતી બધી લોકપ્રવૃત્તિ પ્રત્યક્ષ મળનાર જો ઉપર છે, કેવળ શ્રદ્ધા ઉપર જ નથી.’ તો તે ઉપર

એમ કહી શકાશે કે, પ્રત્યક્ષ દુઃખ મળશે એ લાવના પણ ક્યાંથી હોય? કારણ કે જે દુઃખ મળવાનું છે તે પણ ભવિષ્યદાળમાં જ, પ્રથમથી જ તો કાઢી તે મળતું નથી. અર્થાત્ આ મતનો આશ્રય લેવો તે પણ શ્રદ્ધાનો આશ્રય લેવા સમાન છે. જે શ્રદ્ધા ન હોય તો લોકવ્યવહાર જ અટકી જશે, એમ સિદ્ધ થાય છે. ખરેખર શ્રદ્ધા વિના શ્વાસ પણ છોડી શકાય તેમ નથી. તેથી આપ દૈવ શ્રદ્ધા પ્રાપ્ત કરો અને આત્મતિક સુખ મેળવો.'

‘શ્રદ્ધા નથી એમ કહેવું’ એ પણ શ્રદ્ધા જ છે’

આટલું કહ્યા પછી તે બોલી કે, ‘રાજપુત્ર! ખરાબને ઠેકાણે શ્રદ્ધા રાખવી નહિ એવું આપનું કહેવું હશે, પરંતુ આમ કહેવાની આપની જે પ્રવૃત્તિ થાય છે, તે પણ શ્રદ્ધા વડે જ થાય છે ને? નહિ તો તે શા કારણથી થાય?’

આમ હેમલેખાનો પ્રશ્ન સાંભળી હેમચૂડ બોલ્યા: ‘બધામાં જ વિશ્વાસ રાખવો એવું જે તારું કહેવું હોય, તો મને એક શંકા થાય છે કે, શ્રદ્ધા સળગતો ઉપર જ રાખવી, જેથી કરીને કલ્યાણ થાય છે. હિતેચ્છુ પુરુષોએ અન્યથા શ્રદ્ધા રાખવી નહિ. નહિ તો માછલાં, જેમ બહારથી સીધો દેખાતો પણ અંદરથી વાઢો વાળેલો અને ભોટ લગાડેલો તીક્ષ્ણ કાંટો હોય છે, તે ઉપર વિશ્વાસ રાખીને નાશ પામે છે, તેવી રીતે જ નાશ થવાનો વખત આવે! તેથી જ સળગતો ઉપર વિશ્વાસ રાખવો, દુર્જનો ઉપર નહિ. દુર્જનો ઉપર વિશ્વાસ રાખવાથી નાશ થયેલો છે અને સળગતો ઉપર વિશ્વાસ રાખવાથી જેમનું કલ્યાણ થયું છે, એવાઓનો દાખલો આ વાતની પુષ્ટિને માટે આપવો બસ છે. સારાંશ કે, અનુભવ લઇને પછી શ્રદ્ધા રાખવી. તે સિવાય શ્રદ્ધા રાખવી વાજબી નથી, એ સ્પષ્ટ થાય છે એમ હોવા છતાં તારું ઉપરનું વિધાન સંભવે જ કેમ?’

આ મુજબ હેમચૂડે પૂછનાંથી હેમલેખા ફરીથી કહે છે: સાંભળો, ઉપરનું વિધાન કેવી રીતે સંભવે છે તે હું કહું છું. આ સારો અને આ નહારો એ નિશ્ચય આપ નહીં કરો છો, તે ક્યા આધારથી ? ‘કોઇ પ્રમાણથી તે લક્ષણો જાણી શકાય છે’ એવું જો આપનું કહેવું હોય, તો જેમને શ્રદ્ધા જ નથી તેમને કયું પ્રમાણ ઉપયોગમાં આવશે ? તાત્પર્ય, જેમને શ્રદ્ધા જ નથી તેમને પ્રમાણ ઉપર પણ શ્રદ્ધા ક્યાંથી સંભવી શકે ? એ પ્રથમ કહો વાર ? બીજા કોઇ પણ પ્રમાણો તેને બિલકુલ ખરાં નહિ લાગે. સારાંશ, તમામ લોકવ્યવહાર શ્રદ્ધાના આધાર વડે જ ચાલે છે. એ જ વાત સિદ્ધ થાય છે. એ જ હું આપને સહેલાઇથી સમજાવ એવી રીતે કહું છું, આપ ધ્યાનપૂર્વક સાંભળો, ‘શ્રદ્ધા ત્યજી, સંભવે નહિ તેવા અર્થ વગરના કૃતકો કરનાર, અથવા તો તર્ક બિલકુલ જ કરવામાં નહિ આવે, તો બંને તરફથી તેવા પુરુષને આ લોકમાં અગર પરલોકમાં બંને બાજુએથી ફાયદો થવો અશક્ય જ છે’ તેમાં કદાચ કાળે કરીને બીજાને એટલે તર્ક બિલકુલ ન કરનારને તો કાંઇ શ્રેય (ફાયદો) મળે, પરંતુ સંભવે નહિ તેવા અર્થ વિનાના તર્ક લડાવનાર પહેલાંને એટલે કૃતકોને તો કાંઇ જ લાભ થવાનો નહિ. તેને માટે એક ઉદાહરણ કહું છું તે સાંભળો.

વિદ્યાર્થી હોતો, તે આગળ આગ્યો અને તેણે કેવળ પોતાની બુદ્ધિના
 જોર વડે દરેકના મતોનું ખડન કર્યું તેને શાસ્ત્ર ઉપર ખિનકુલ
 શ્રદ્ધા જ નહોતી, તેથી તે બુદ્ધિશાળી હોવા છતાં તેની બુદ્ધિનો
 લોપ જ થઈ ગયા જેવું હતું પરંતુ વાદનિર્માદ કરવામાં તો તે પડિત
 હતો. 'પ્રમાણ્યથી જે સિદ્ધ થાય તે જ સત્ય' એવું દરેકનું તે વખતે
 કહેવું હતું પણ આ તો ફક્ત તર્કવાદી-સભવે નહિ તેવા તર્કો
 કરનાર-તેથી તેણે તે વખતે તમામને જોલતા જ બધા ક્યાં તેણે
 કહ્યું 'ભાઈઓ મારું કહેવું સાંભળો' 'પ્રમાણ્યથી સિદ્ધ થાય તે જ
 સત્ય' એવું તમારું જે કહેવું છે, એ સિદ્ધ જ થતું નથી, કારણ
 જે પ્રમાણ્ય વડે જ સિદ્ધ કરવાનું છે, તે પ્રમાણ્ય જ જો દોષવાળું
 હોય તો તે અસત્ય જ નીવડવાનું, તેથી પહેલાં તો પ્રમાણ્ય શુદ્ધ
 હોવાનો નિશ્ચય થવો જોઈએ એવો નિશ્ચય થવા માટે બીજા પ્રમાણ્યો
 જોઈએ, ત્યાર બાદ વળી એ જ પ્રશ્ન ઊભો થશે કે, તે બીજા પ્રમાણ્યો
 પણ શુદ્ધ છે કે નહિ? એટલે આવી રીતે વિચાર કરતાં કરતાં
 ક્યાં જઈએસશો? તેથી આખા આવી અનવસ્થા ઊભી થાય છે,
 તેથી હાંધે જ સિદ્ધ કરી શકાય તેમ નથી સાત્ત્વ, પ્રમાતા, પ્રમેય
 અને પ્રમાણ્ય એ જ સિદ્ધ થતા નથી, તેટલા માટે આ જે આભાસ
 દેખાય છે એ શૂન્ય ઉપર જ રહેતો છે અને તે શૂન્ય તે શૂન્ય જ
 છે કારણ તે પ્રમાણ્યનો વિષય થનાર નથી, તેથી તે શૂન્ય જ છે,
 બીજું કાંઈ પણ નથી, એવો એનો નિર્ણય થાય છે' એવું
 શુભનું ભાષણ સાંભળ્યા બાદ તેમા જે ટૂંકી બુદ્ધિના હતા, તેમણે
 તો આ આભાસાત્મક તત્ત્વની બાબત લીધી અને તેઓ શૂન્યવાદી
 બન્યા દરેકને શૂન્ય જ ગાનનારાઓ સ્વસ્વરૂપાન દનો નાશ કરી બેઠા,
 એટલે કે પોતાના જ વિનાશનું કારણ બન્યા. પરંતુ તેમા જે
 બુદ્ધિશાળી હતા તેમણે તે શુભનો મત ઔશિક ઋષિને કહી સભ
 બાળ્યો ત્યારે ઔશિકે તે સાંભળી પછી તેમનું બરાબર ગીતે સમાધાન
 કર્યું માટે રાજપુત્ર. સભવે નહિ તેવા કૃતકો કરવાનું તદ્દન છોડી

દમને શાસ્ત્રના આધાર વડે જ તર્ક કરવા અને પોતાનું કલ્યાણ સાધવું એ જ યોગ્ય છે.’

શ્રદ્ધા ક્યાં રાખવી અને ક્યાં નહિ રાખવી ?

આ પ્રમાણે સ્ત્રીએ ઘણી જ ધીરજથી જવાબ વાળ્યો, ત્યારે હેમચૂડ ઘણો વિસ્મય પામ્યો. બાદ તેણે તે વિશાળ બુદ્ધિની સ્ત્રીને કહ્યું : ‘અહાહા ! તું’ આટલી બધી અગાધ જ્ઞાનવાળી હોઈશ એવો પહેલાં મને ખ્યાલ પણ નહોતો ! તને ધન્યવાદ ઘટે છે ! અને તારી સંગતિ મળી તેથી હું મને પોતાને પણ ધન્ય (ભાગ્યશાળી) માનું છું ! શ્રદ્ધાથી જ સર્વનું કલ્યાણ થાય છે એમ તેં કહ્યું, તે મને માન્ય છે. પણ હવે તે કેવી રીતે બને તે મને કહે. ક્યાં શ્રદ્ધા રાખવી અને કઈ જમાએ ન રાખવી ? શાસ્ત્રો તો અનંત છે અને તે દરેકનો અર્થ એકબીજાથી વિરુદ્ધ છે. તે ઉપરાંત આચાર્યોના તે ઉપરના મત પણ જુદા જુદા અને તેની વ્યાખ્યા-કરનારાઓના મતો પણ ભિન્ન ભિન્ન ! અને મારી પોતાની બુદ્ધિ તરફ જોઈ’ છું તો તે તદ્દન અસ્થિર છે, તેથી તેમાંથી લેવા જેવું શું ? અને નહિ-લેવા જેવું શું ? જેને જે ગમ્યું તે સત્ય અને બીજું બધું અનિશ્ચિત તથા હાનિકારક છે, એમ જ જે તે નક્કી કરે છે. આવું હોવાને લીધે કોઈ અંત સુધી પહોંચવું નથી. જેઓ સત્ય તરફ છે એમ પ્રતિપાદન કરે છે, તેઓ અસત્યવાદીઓને દોષ દે છે અને એવા લોકોને પણ શાસ્ત્રોનો આધાર મળે છે, તેથી તે અશ્રદ્ધાવાન છે એમ કેમ કહેવાય ? આ બાબતનો તેં વિચાર કર્યો ન હોય એમ તો નહિ જ હોય, તેથી આ બધું મને બરાબર સમજાવીને કહે.’

પ્રકરણ ૭ મું

સર્વ દુઃખોનું મૂળ

રાજપુત્રે હેમલેખાને આ પ્રમાણે પૂછ્યું, એટલે .

રાજવૈભવ મળે છે. સર્વ સુખોનો આધાર જે વિદ્યા તે પ્રાપ્તિ
પ્રાપ્ત કરી શકે, શરૂને સેવા પ્રાપ્ત થાય છે, દેવ લોકોને અમૃત મળે
છે, તપસ્વીને પુણ્યલોકની પ્રાપ્તિ થાય છે અગર બીજાઓને જે
કાંઈ મળે છે, તે સર્વ પુરુષાર્થ વડે જ થાય છે. શ્રદ્ધારહિત અને
ધણા કુતર્કો કરનારા પુરુષને કાંઈ પણ વખતે, કાંઈ પણ પ્રકારનું
ફળ પ્રાપ્ત થયું હોય, તો તે વિચાર કરીને ઠહો. કાંઈક વખતે
ફળ ન મળે એટલા ઉપરથી જેઓની શ્રદ્ધા નાશ પામે છે, તે
અભાગિયા પુરુષને પોતાનો જ શત્રુ બન્યો જોઈએ. એટલા માટે જ
દૃઢ શ્રદ્ધા અને પ્રમાણિક વિચાર વડે શુદ્ધિ પામતા પુરુષાર્થનો સ્વીકાર
કરીને, મોક્ષનું મુખ્ય સાધન મનુષ્યોએ હંમેશાં સાધવું જોઈએ.
નિષ્કામ ભાવના વડે તમામ પ્રાપ્ત થાય છે, જેથી પ્રમાણિક વિચાર
અને અનુભવ વડે સાધન નક્કી કરીને દૃઢતાપૂર્વક કાર્ય શરૂ કરવું.

પરમ શ્રેય તે જ છે

હેમસેખા આગળ બોલી: ‘ રાજપુત્ર ! જરાબર લક્ષ્યપૂર્વક
સંલિખો. જેની પ્રાપ્તિ થવાથી ફરી વાર દુઃખ પ્રાપ્ત થતું નથી
તે જ પરમ શ્રેય કહેવાય છે. સૂક્ષ્મ વિચાર કરતાં આ જગતમાં
બધે દુઃખ જ જણાઈ આવે છે. છતાં આ દુઃખમિશ્રિત જગતમાં
માનવામાં આવતા સુખો કેવળ કાલ્પનિક હોવાને લીધે તે પરમ-
શ્રેયસ્વ નથી. સંપત્તિ, સ્ત્રી, પુત્ર, રાજ્ય, ખજાનો, સૈન્ય, મોટાઈ,
વિદ્યતા, બુદ્ધિમત્તા, પાણીદાર નેત્રો, કદાવર શરીર, અથવા તો
શરીરનું કોમળપણું ઇત્યાદિ તમામ કાળરૂપી સર્પના મુખમાં સપ-
ડાયલા હોઈ તે શાણિક છે. આ બધામાં દુઃખના અંકુર ઉત્પન્ન
કરનારા સૂક્ષ્મ બીજો સમાયેલા છે, તો પછી તે પરમશ્રેયની પ્રાપ્તિ
કેવી રીતે કરી આપે? પરમ કલ્યાણનું મુખ્ય સાધન તો આ
સર્વથી ભુક્તું જ છે. ‘સ્ત્રી, પુત્ર, ધન વગેરે ભોગ્યપદાર્થો અત્યંત
ઉપયુક્ત છે’ એમ લાગવું એ તો કેવળ ભ્રમ છે. અને તે ભ્રમ તો

તના સ્વરૂપને બરાબર જાણનારી તે બોલી. 'હે નાયબ! આપ ચિત્તને સ્થિર રાખીને હું કહું છું, તે આદરપૂર્વક સાંભળો. મન એ તો હંમેશાં માંકડા જેવું ચંચળ છે. સર્વસાધારણ મનુષ્યે એનાથી મોટા અનર્થને પામે છે. ચંચળ મન જ તમામ દુઃખોનું મૂળ છે, એ સ્પષ્ટ જણાય છે. કારણ સુધુષ્ઠિ અવસ્થામાં મન ચક્ષુરહિત બનતાં સુખ પ્રાપ્ત થાય છે. માટે હું આપને કહું છું તે આપ મનને સ્થિર કરીને સાંભળો. આસ્થા રાખ્યા વિના જે સાંભળ્યું હશે, તે ન સાંભળ્યા જેવું થશે અને ચિત્રમાં આકેલા ઝાડની જેમ તે શ્રવણ પશ્ય રૂળરહિત બને છે. શાસ્ત્રના આધાર વિનાના તર્ક કરવાના હાનિકારક માર્ગને છોડી દઇ, સારાસાર વિચારનો આશ્રય લેવાથી લોકોને તેનું ફળ તત્કાળ મળે છે. તેથી સમુક્તિવાળા વિચારનો આશ્રય લઇને એકનિષ્ઠા વડે સાધન કરવું જોઇએ; એટલે સુવિચારથી પ્રાપ્ત થયેલી શ્રદ્ધા જ પુરવડે ફળ મેળવી આપે છે. તેથી શાસ્ત્રોના આધાર વિનાના તર્કો કરવાનું છોડી દઇને આપ વિચાર કરો. આખા જગતની પ્રવૃત્તિ શ્રદ્ધાથી જ સફળ બને છે. સુવિચારથી જ ખેડૂનો વખત વિચારીને ખેતર ખેડે છે. (વાવે છે.) નકામો વાદ-વિતંડાવાદ છોડી દઇને સરળ વિચાર વડે અને શ્રદ્ધાથી જ સોનું, રૂપું, રત્નો, ઔષધો, ઇત્યાદિના સ્વરૂપોનો નિશ્ચય કરી શકાય છે. સારાશ એ છે કે, સરળ વિચાર અને શ્રદ્ધા વડે જ પોતાના હિતનો નિશ્ચય કરીને મુમુક્ષુએ સાધન માટે ખૂબ પ્રયત્ન કરવો જોઇએ. પ્રથમ કહી ગયા તેમ શું મુનિની જેમ કૃપાળુ બોલતા તર્ક કરીને પુરુષાર્થ છોડી દેવો જોઇએ નહિ.

ફળ ના મળે તો ?

શ્રદ્ધાથી પ્રયત્ન કરનારો કદાપિ નિષ્ફળ નીવડતો નથી, ખંતથી પ્રયત્ન કર્યા પછી ફળ કેમ પ્રાપ્ત ન થાય? પુરુષાર્થ વડે જ ખેડૂત ધાન્ય મેળવે છે, વેપારીઓને ધન મળે છે અને રાજાઓને

રાજવૈભવ મળે છે. સર્વ સુખોનો આધાર જે વિદ્યા તે પ્રાપ્તિ
પ્રાપ્ત કરી શકે, શરૂને સેવા પ્રાપ્ત થાય છે, દેવ લોકોને અમૃત મળે
છે, તપસ્વીને પુણ્યલોકની પ્રાપ્તિ થાય છે અગર બીજાઓને જે
કાંઈ મળે છે, તે સર્વ પુરુષાર્થ વડે જ થાય છે. શ્રદ્ધારહિત અને
ધણા કુતર્કો કરનારા પુરુષને કોઈ પણ વખતે, કોઈ પણ પ્રકારનું
ફળ પ્રાપ્ત થયું હોય, તો તે વિચાર કરીને કહો. કોઈક વખતે
ફળ ન મળે એટલા ઉપરથી જેઓની શ્રદ્ધા નાશ પામે છે, તે
અભાગિયા પુરુષને પોતાનો જ શત્રુ જાણવો જોઈએ. એટલા માટે જ
દૃઢ શ્રદ્ધા અને પ્રમાણિક વિચાર વડે વૃદ્ધિ પામતા પુરુષાર્થનો સ્વીકાર
કરીને, મોક્ષનું મુખ્ય સાધન મનુષ્યોએ હમેશાં સાધવું જોઈએ.
નિષ્કામ ભાવના વડે તમામ પ્રાપ્ત થાય છે, જેથી પ્રમાણિક વિચાર
અને અનુભવ વડે સાધન નક્કી કરીને દૃઢતાપૂર્વક કાર્ય શરૂ કરવું.

પરમ શ્રેય તે જ છે

હેમશેખા આગળ બોલી: 'રાજપુત્ર !' જરાબર લક્ષ્યપૂર્વક
સંભળો. જેની પ્રાપ્તિ થવાથી ફરી વાર દુઃખ પ્રાપ્ત થવું નથી.
તે જ પરમ શ્રેય કહેવાય છે. સૂક્ષ્મ વિચાર કરતાં આ જગતમાં
બધે દુઃખ જ જણાઈ આવે છે. છતાં આ દુઃખમિશ્રિત જગતમાં
ગાનવામાં આવતા સુખો કેવળ કાલ્પનિક હોવાને લીધે તે પરમ-
શ્રેયસ્વ નથી. સંપત્તિ, સ્ત્રી, પુત્ર, રાજ્ય, ખજાનો, સૈન્ય, મોટાઈ,
વિદ્યા, બુદ્ધિમત્તા, પાણીદાર નેત્રો, કદાવર શરીર, અથવા તો
શરીરનું કોમળપણું ઇત્યાદિ તમામ કાળરૂપી સર્પના મુખમાં સપ-
ડાયલા હોઈ તે ક્ષણિક છે. આ બધામાં દુઃખના અંકુર ઉત્પન્ન
કરનારા સૂક્ષ્મ બીજો સમાયેલાં છે, તો પછી તે પરમશ્રેયની પ્રાપ્તિ
કેવી રીતે કરી આપે? પરમ કલ્યાણનું મુખ્ય સાધન તો આ
સર્વથી જુદું જ છે. 'સ્ત્રી, પુત્ર, ધન વગેરે ભોગ્યપદાર્થો અત્યંત
ઉપયુક્ત છે' એમ લાગવું એ તો કેવળ ભ્રમ છે. અને તે ભ્રમ

કેવળ મોહ વડે જ ઉત્પન્ન થાય છે.

ઈશ્વરની કૃપા

સમસ્ત જગતને ઉત્પન્ન કરનાર ઈશ્વર એ જ મોહ પમાડનારો હોઈ તે વડે જ બધા મોહિત થઈ ગયેલા છે. એક જાદૂગર પોતાની અદ્વ્ય વિદ્યા વડે પણ લોકોને બ્રમ ઉત્પન્ન કરે છે. તેની તે વિદ્યા મર્યાદિત હોવાને લીધે, જગતમાના બધાને તે મોહિત કરી શકતો નથી. તોપણ આ અદ્વ્ય વિદ્યાવાળા જાદૂગરની માયા-જાળમાંથી છૂટી શકાવું નથી, તો પછી મહાન જાદૂગર એવા મહેશ્વર પાસેથી તો કાણુ છૂટી શકે? આ જગતમાં પ્રતિવિદ્યાના બળથી જાદૂગરની અત્પ્રમાયાને જે ઝોળખી બધ છે તે મોહ પામતો નથી, સ્વસ્થ રહે છે અને ચિરશાંતિ મેળવે છે. પરંતુ તે પ્રતિવિદ્યા પણ તે જાદૂગરનો આશ્રય ક્યાં વિના, અને તેની કૃપા મેળવ્યા વિના કદી પણ પ્રાપ્ત થતી નથી, તો આ મહામાયાવી (જાદૂગર) ઈશ્વરને પ્રસન્ન ક્યાં વિના આ જગતરૂપ મહામોહને કેની રીતે તરી શકાય? તેટલા જ માટે, આપણે તન-મન વડે તેને જ શરણે જવું જોઈએ. જેઓ તેને સારી રીતે પ્રસન્ન કરી શકશે, તેમને તેની કૃપાથી 'આ પરમ શ્રેયસ્વી મહાવિદ્યા પ્રાપ્ત થશે અને તે વડે' તેઓ આ મહામાયાના મોહમાંથી છૂટી જશે. આ પરમકલ્યાણની પ્રાપ્તિને માટે, બીજા પણ કેટલાક માર્ગો શાસ્ત્રોમાં કહેલા છે; પણ તે બધા ઈશ્વરની કૃપા વિના સફળ થતા નથી. એટલા જ માટે આ અખિલ વિશ્વના ચલાવનાર ઈશ્વરને શરણે જઈને પ્રથમ તેની નિષ્કામ ભાવે આરાધના કરવી જોઈએ. અને નિષ્કામ આરાધનાથી જ્યારે તે કૃપા કરશે ત્યારે આ મોહના નાશ માટે સર્વ સાધનો તે મેળવી આપશે.

, ઈશ્વર છ કે ?

કદાચ આપ શંકા કરશો કે, ઈશ્વર છે જ, એમ શા ઉપરથી

માનવું? તેનો ઉત્તર એ કે આ જગતરૂપી કાર્ય તો પ્રત્યક્ષ જણાય છે ને? આકાશ, વાયુ, અગ્નિ, આપ, પૃથ્વી વગેરે પંચમહાભૂતોની ઉત્પત્તિ થતી વખતે કોઇને પ્રત્યક્ષ જણાતા નથી. પરંતુ આ સર્વે પદાર્થો અવયવવાળા છે એટલે આ સર્વે દ્રવ્ય પદાર્થો એ કોઇકના અવયવો છે અને તેથી એમ માનવું પડે છે કે, તે કોઇનું કાર્ય તો હોવું જ જોઇએ. એ મુજબ યુક્તિથી, અનુભવથી અને ઘણા શાસ્ત્રો-એ આ વાતને આપેલી પુષ્ટિ ઉપરથી, આ જગતનો કોઈ એક કર્તા છે અને તે બીજા બધા સર્વસાધારણ કાર્યકર્તાથી તદ્દન જુદા જ પ્રકારનો છે, એમ નિશ્ચયપૂર્વક નક્કી થાય છે. જો કે કેટલાક શાસ્ત્રો 'આ જગત કોઈ પણ કર્તા વિના પોતાની મેળે જ થયું છે.' એમ પ્રતિપાદન કરે છે. પરંતુ આવા શાસ્ત્રોમાં બીજાં સુવિચાર અને અનુભવી યુક્તિવાળાં શાસ્ત્રો તથા શાસ્ત્રકારો વિચારદોષ બતાવે છે.

ખરી રીતે તે શાસ્ત્ર જ નથી

ફક્ત પ્રત્યક્ષ સ્થૂલ અને ભૌતિક પ્રમાંણાથી જ વિચાર કરનાર અને 'આત્મા જ નથી' એમ સિદ્ધ કરનાર શાસ્ત્ર એ સાચું શાસ્ત્ર જ નથી; તેને તો આભાસ માત્ર જણવું. સ્વહિનની ધ્રુષ્ટા કરનારા વિદ્વાનોએ તેવાં શાસ્ત્રો તરફ લક્ષ આપવું જ વાજબી નથી. કેવળ શુષ્ક તર્કોથી ભરેલાં શાસ્ત્રો ત્યજવા લાયક છે.

આ જગત જડ તત્ત્વોથી બન્યું છે?

બીજા કેટલાકો એમ પણ કહે છે કે, 'આ અનાદિ જગત કોઇએ ઉત્પન્ન કર્યું' હોવા છતાં તે જ્ઞાનપૂર્વક કરેલું નથી; તે કુદરતી નિયમ વડે એટલે જડ તત્ત્વોથી જ બન્યું છે.' આ તેમનું કહેવું પણ વિચાર વિનાનું છે. કોઈ પણ ક્રિયા બુદ્ધિપૂર્વક જ થાય જ છે. તે વિના જો પ્રથમ બુદ્ધિ અર્થાત્ આયોજન ન હોય તો કાંઈ પણ ઉત્પન્ન જ થઇ શકે નહિ. આ પ્રમાણે અનેક અનુભવી શાસ્ત્રકારોએ જણાવ્યું છે કે, આ જગતનો કર્તા બુદ્ધિયુક્ત જ હોવો જોઇએ; વળી વ્યવહારમા

પણ એવો અનુભવ છે કે, કોઈ પણ કાર્ય કરતા પહેલાં તેનો વિચાર થાય છે અને પછી તે વિચાર અમલમાં મૂકવામાં આવે છે.

જગતનો કોઈ એક કર્તા છે

એ મુજબ સુક્તિગ્રાધાન અને અનુભવયુક્ત શાસ્ત્રો વડે આ જગતનો જનાવનાર કોઈ એક કર્તા નિશ્ચિત છે, અને તે કર્તા લૌકિક કર્તાથી તો કોઈક જુદા જ પ્રકારનો છે એમ નહીં થાય છે. કારણ કે તેનું કાર્ય જ કળા શકાતું નથી. તે કર્તા અચિંત્ય એવી અનંત શક્તિવાળો હોવો જોઈએ. કાર્ય જ ને અમર્યાદિત છે, તો તેના કર્તાનું સામર્થ્ય પણ અપરિમિત એવું જ હોવું જોઈએ. અર્થાત્ તેને શરણે ગયેલાનો ઉદ્ધાર કરવાને માટે એટલે તારવાને માટે તે પૂરેપૂરો શક્તિમાન હોવો જ જોઈએ, એમ નહીં થાય છે. માટે હે રાજપુત્ર ! તેને જ સર્વભાવેશરણે જવું. વિશ્વાસ બેસે તે માટે આપને એક દષ્ટાંત કહું છું. આ દુનિયામાં અદ્ય સામર્થ્યવાળા માણસને પણ જો અંતઃકરણપૂર્વક પ્રેમભાવથી પ્રસન્ન કરી લેવામાં આવે, તો તે પણ પોતાને શરણે આવેલાનું બહું કરવાનું ઇચ્છીને તેના મનોરથો જલદી પૂરા કરવા માટે મહેનત કરે છે. તો પછી જેઓ આ ત્રિલોક્યના અધિપતિ ભક્તજનવત્સલ ભગવાનને નિષ્કામ ભાવે સેવા કરીને અંતઃકરણપૂર્વક વશ કરી લે છે, તેમને તે પોતપોતાનું મનવાંચ્છિત ફળ કેમ ન આપે ? વ્યવહારમાં જોતાં ઐશ્વર્યવાન પુરુષો તો અનિયમિત, આદર વિનાના, ક્રોધ, અને કૃતમ્મ હોય છે. ત્યારે પરમેશ્વર તો દયાનો સાગર છે, કર્યું જાણનારો છે અને તેનું ફળ નિશ્ચિત આપવાવાળો છે. એમ જો ન હોત તો આ જગતમાં તે બધાને વંચ કેવી રીતે ગણાત ? અગર આ અખિલ જગત અથવા સંસારયાત્રા વ્યવસ્થિત કેવી રીતે ચાલી શકત ? અરે ! વ્યવસ્થા વિનાના રાજાનું રાજ્ય પણ નાશ પામે છે, એવો વ્યવહારમાં પણ અનુભવ હોય છે. તો આ અનંત વિશ્વનો આધાર દયાસિંધુ ભગવાન સુવ્યવસ્થિત જ છે, એમ સિદ્ધ

થાય છે. માટે હેં રાજકુમાર ! હવે વખત નહિ ગુમાવતાં સર્વભાવ વડે અર્થાત્ તન, મન અને ધન વડે તેને શરણે જશો તો તે જ તમોને તમારા પરમકલ્યાણરૂપ એવા સુખરૂપ સ્થાનમાં લઈ જશે.

ખરી ઉપાસના તો તે જ છે

રાજન્ ! આ પરમાત્માની ઉપાસના ઘણા પ્રકારોથી કરવામાં આવે છે. સંકટ આવવાથી અથવા કાંઈક લાભ થાય એવા હેતુથી ઉપાસનાઓ થતી હોવાનું સર્વત્ર જોવામાં આવે છે. પરંતુ નિષ્કામભાવે થતી ઉપાસનાઓ તો ભાગ્યે જ નજરે પડે છે.

નિષ્કામ ઉપાસના એ જ ખરી ઉપાસના છે

એ તો આપણે જોઈએ છીએ કે, દુઃખી માણસો ઈશ્વરને પૂજે છે, અને દયાળુ પરમેશ્વર કાંઈ વાર તેના ઉપર દયા કરીને તેને દુઃખમાંથી મુક્ત પથ કરે છે. અથવા કાંઈ વાર ઉપાસનાશાસ્ત્ર શુદ્ધ નહિ હોવાને લીધે અથવા તેમાં અપૂર્ણતા હોવાને લીધે તે તેને તરછોડી પથ શકે છે. આવો દરેકને અનુભવ છે. તેમજ કાંઈ લાભ થવાના હેતુથી સકામ ઈશ્વરઉપાસના કરનારને મળવાનું ફળ પથ અનિયમિત અને તદ્દન થોડું હોય છે. પરંતુ નિષ્કામ ઉપાસનાનું પરિણામ મોટું આવે છે. ઉપાસકનો શુદ્ધ ભાવ કાળે કરીને ઓળખ્યા પછી લોકોમાનો પ્રશુ (રાજા અથવા શેઠ) - જે પોતે અવ્યવસ્થિત અને અદ્વ્ય અર્થાત્ મર્યાદિત હોય છે, તે પથ પોતાની સેવા કરનારા સેવકને તદ્દન તાબે થઈ જાય છે, એવો વ્યવહારમાં પણ અનુભવ છે. અહીં તો તેનો શુદ્ધ ભાવ ઓળખવાને માટે ટેટલોક સમય વ્યતીત થઈ જાય પરંતુ આ સર્વેશ્વરે ભગવાન તમામના હૃદયનો સ્વામી હોવાને લીધે તે સર્વ જાણતો તત્કાળ જણી લે છે અને તેનું ફળ પણ તત્કાળ આપે છે. વ્યસનની અગર લાલની ઇચ્છાવાળાને જાનેની ઇચ્છિત વસ્તુ પ્રાપ્ત કરી આપવાને

માટે પરમેશ્વર પોતાની નિયતિની સહાયતાથી તેમનાં પૂર્વકર્મો-
નુસાર શુભાશુભ ફળ આપે જાય છે. પણ નિષ્કામ ઉપાસકને માત્ર
એકનિષ્ઠા વડે તમામ લાવનાયુક્ત શરણે આવેલો જોઇ ઈશ્વર
તેના યોગક્ષેમનો એટલે ઉપાસનામાર્ગમાં તેની સ્થિતિ અને પ્રગતિનો
તમામ ભાર પોતે જ ઉપાડી લે છે. અને ઉપાસકની પૂર્વકર્મની
અપેક્ષા, એટલે પૂર્વના કર્મોનો વિચાર, નહિ કરતાં તથા નિયતિની
પણ પરવા નહિ કરતાં, તે તેને મોક્ષનું સાધન સિદ્ધ કરીને તુરત જ
પરમપદરૂપ મહત્ત્વ ફળ મેળવી આપે છે. એ જ તેનું મહેશ્વરપણું
અને મહત્ત્વવાતંત્ર્ય છે.

પ્રારબ્ધનો અમલ કેના ઉપર ચાલે ?

પૂર્વકર્મ અગર નિયતિનો અમલ નિષ્કામભાવે ઈશ્વરને શરણે
નહિ જનારાઓ ઉપર જ ચાલી શકે છે. ઈશ્વરના નિષ્કામ અને
એકનિષ્ઠ ભક્ત ઉપર તેમનો અમલ કદી પણ ચાલી શકતો નથી.
આવા અનન્ય ભક્તોનાં સંચિત, પ્રારબ્ધ અને ક્રિયમાણ એવા
ત્રણે પ્રકારનાં સર્વ કર્મોનો તે ક્ષય કરે છે અને નિયતિનું પણ
ઉલ્લંઘન કરે છે. આ બામત ઈશ્વરભક્ત શ્રીમાકેડેવના આખ્યાન
ઉપરથી દરેકને સ્પષ્ટ રીતે સમજાય તેવી છે.

રાજકુમાર ! એની ઉત્પત્તિ જાણવાની ઇચ્છા હોય તો હું કહું
હું તે સંભળો. વસ્તુતઃ પ્રારબ્ધ અગર નિયતિ એ અનુલ્લંઘનીય
છે, તોપણ પ્રારબ્ધની આ અભેદતા પ્રયત્ન નહિ કરનારને માટે જ
છે. તેથી જ પ્રયત્ન વડે પ્રાણાયામનો અભ્યાસ કરનાર યોગીઓને
તેમનું પ્રારબ્ધ દુઃખનો સ્પર્શ કરાવવા સમર્થ હોયું નથી. જેઓ

÷ યોગક્ષેમના અર્થ માટે પાન ૫૬ જુઓ.

× શ્રીકૃષ્ણાત્મજ વાકસુધા પ્રકાશન & 'મહાકાળ પુરુષવર્ણન
અર્થાત્ કાસોત્પત્તિવિજ્ઞાનરહસ્ય ભાગ ૧'માં પ્રારબ્ધ, સંચિત અને
ક્રિયમાણ સંબંધે સ્પષ્ટતા માટે કિરણાંશ ૩૧ જુઓ.

પ્રયત્નથી દૂર રહે છે, તેઓ પ્રારબ્ધરૂપી કાળભુજગનો મુખમા સપડાય છે. એ પણ નિયતિ (ઈશ્વર)નો જ સંકલ્પ છે અને અનુભવ પણ તેવો જ છે. નિયતિ એ ઈશ્વરની શક્તિ છે. માત્ર સંકલ્પ એ જ તેનો ગુણ છે, અને પરમેશ્વર એ સત્યસંકલ્પમય હોવાથી જ આ નિયતિ પણ જીવોને અનુલ્લંઘનીય એટલે બદલી ન શકાય એવી થયેલી છે. એવી તે અત્યંત દુસ્તર હોવા છતાં પણ તે અનન્ય ભાવે શરણે આવેલા ઈશ્વરભક્તોને માટે નરમ બને છે. માટે હે રાજન્! કૃતકર્મા નહિ સપડાતાં આપ તે મહેશ્વરને જ શરણે જાઓ. નિષ્કામભાવ વડે તે આપને આપના કૃપાશરણમાં પહોંચાડશે. સુખને શિખરે પહોંચવાનું આ પ્રથમ પગચિયું છે. આ માર્ગ છોડી દધને બીજા માર્ગે જવાથી જરા જેટલું પણ ફળ મળવાનો સંભવ નથી.'

ઈશ્વરભાવના ક્યાં કરવી?

દત્તાત્રેય કહે છે: હે પરશુરામ ! આ મુજબનું પોતાની ઓતું ભાવણુ સાબળી હેમથૂડ ધણો જ આનંદિત થયો. બાક તેણે ફરીથી પૂછ્યું કે, 'દેવી ! હવે હું જેને ગરણે જાઉં તે પરમેશ્વરનું સ્વરૂપ શું છે, તે મને કહે. આ તમામનો કર્તા જે અત્યંત સ્વતંત્ર છે અને જેની સત્તા વડે જ આ આખું જગત ચાલી રહ્યું છે, તેનું નામ શું? તેને કોઈ વિષ્ણુ કહે છે, કોઈ શિવ કહે છે, કોઈ ગણપતિ કહે છે, તેમજ કોઈ મૂર્ત્ય, કોઈ નૃસિંહ, કોઈ બ્રહ્મ, સુગત, અર્હંત, તો કોઈ વાસુદેવ, કોઈ બ્રાહ્મ, કોઈ ચંદ્ર, કોઈ અગ્નિ અને કોઈ તો કર્મપ્રધાન, આણું વગેરે અનેક નામોથી કહે છે. એ મુજબ જગતના કારણને જુદાજુદાં નામો વડે વિવિધતા આવેલી છે. ત્યારે આ બધામાંથી ઈશ્વરભાવના કોને ઠેકાણે કરવી તે કહે. તારી જાણનાદાર હોય એવું તો કોઈ પણ છે જ નહિ, એ નિશ્ચિત છે. કારણ કે લગવાન બાધપાદ

મુનિ પ્રત્યક્ષ અઘ્નદર્શી હતા અને તેથી જ તું સ્ત્રી હોવા છતાં પણ તારામાં આટલું બધું જ્ઞાન ચમકી રહ્યું છે. વળી તારું ભાષણ પણ મને ઘણું જ મધુર લાગે છે. મને તારા પ્રત્યે પૂર્ણ શ્રદ્ધા પણ બેઠી છે. ઉપરાંત તારો મારા ઉપર પ્રેમ છે, તેથી તે તું મને સમજાવીને કહે.’

તે જ ઈશ્વર કહેવાય

રાજપુત્રે આ પ્રમાણે પૂછવાથી હેમસેખાને પણ આનંદ થયો. બાદ તે બોલી: ‘આ આખા જગતરૂપી મિથ્યા આડંબરને ઉત્પન્ન કરનાર, સ્થિતિ કરનાર અને ફરીથી લય કરનાર, તે જ ઈશ્વર કહેવાય છે. એ જ વિષ્ણુ, એ જ શંકર, એ જ બ્રહ્મા, એ જ સૂર્ય અને એજ ચંદ્ર છે. સર્વલોક એવા અનેક પ્રકારથી તેનું જ નામ બોલે છે. પણ વસ્તુતઃ તે શિવ નથી, વિષ્ણુ નથી, બ્રહ્મદેવ પણ નથી. અગર બીજો કોઈ પણ નથી. આ વિષય આપને સ્પષ્ટ રીતે સમજાવીને કહું છું. તે તમે એકાગ્રચિત્ત વડે સાંભળો. જેઓ શૈવ છે તેઓ પાંચ મુખવાળા, ત્રણ નેત્રવાળા એવા શંકરને જ કર્તા માને છે. વૈષ્ણવો વિષ્ણુને જ કર્તા માને છે. એ પ્રમાણે જુદા જુદા મતવાળાઓ પોતપોતાની બાવનાનુસાર કહે છે. પરંતુ આ સર્વ મતમતાંતરોનો ત્યાગ કરીને સામાન્ય અનુમાનથી જોતાં આ કર્તા ઘટપટાદિ વગેરે કરનાર કર્તા જેમ ચેતન અને દેહધારી હોય છે તેવો હશે? એવું પ્રથમ અનુમાન કરીશું. કારણ વ્યવહારમાં પણ એકાદ વસ્તુનો કર્તા ચેતન અને શરીરોજ હોય છે એમ જોવામાં આવે છે. પરંતુ જગતની ઉત્પત્તિ કરનારો એ ચેતન અને શરીરકર્તા કોઈ પણ જગાએ જોવામાં આવતો નથી. આ સંબંધે વિચાર કરતાં જણાશે કે આ બંને કર્તાઓમાં કર્તૃત્વ તો મુખ્યત્વે કરીને ચેતન વડે જ સંભવે છે. કારણ સ્વપ્નામાં પણ જીવ પોતાનું સ્થૂલ શરીર છોડી કેવળ ચેતન્યયુક્ત દેહ વડે જ પોતાને મનમમતા દરેક પદાર્થ કેવળ સંકલ્પબળે ધરી જ લેખ્યું કરે છે, એવો સર્વનો અનુભવ છે. તે

ઉપરથી એમ નિશ્ચિત થાય છે કે, કાર્ય કરનાર ચિદાત્માનું શરીર એ એક સાધન વા નિમિત્ત જ છે, એમ કહેવું પડે છે. આ નિયમાનુસાર જીવને તો એવા સાધનની અપેક્ષા હોય એ સંભવનીય છે. કારણ કે તેનું સ્વાતંત્ર્ય અતિ અલ્પ અર્થાત્ મર્યાદિત હોય છે. પરન્તુ જગતકર્તા પરમેશ્વર તો તદ્દન સ્વતંત્ર છે. તેથી વ્યવહારમાં લાગતાં સાધનો જેવા કોઈ પણ સાધનની અપેક્ષા નહિ રાખતાં અર્થાત્ સાધન સિવાય જ તે સંપૂર્ણ જગત ઉત્પન્ન કરી શકે, એ તદ્દન સચુક્તિક જ છે.^૧ તેથી તેને જીવાત્માના જેવા

૧ સ્વપ્ન પડવાને માટે કોઈ મનુષ્ય સ્વપ્નામાં દેખાનારા દશધો સૂતી વખતે પાસે લઈને સૂતો નથી. એટલે સ્વપ્નનું કાર્ય જાણ અને ભૌતિક સાધનસામગ્રીની અપેક્ષા વિના જ થતું રહે છે. તેવી જ રીતે આ જગતાદિ ઉત્પન્ન કરવાને માટે પરમાત્માને કોઈ વ્યવહાર્ય સાધનની અપેક્ષા હોતી નથી. હવે જેમ જેને સ્વપ્ન પડે છે તે કાંઈ તેનો કર્તા થતો નથી, તેમ અકર્તા પણ કહી શકાય નહિ, તેમ પરમાત્માનું જગતાદિ કાર્ય એ એક સ્વપ્ન હોઈ તે તેનો કર્તા અથવા અકર્તા કહી શકાય નહિ. તે તો આ બન્ને દ્વંદ્વોથી પર જ છે. સ્વપ્ન પડવાથી જ મનુષ્યનું અસ્તિત્વ હોઈ શકે અને નહિ પડવાથી ના હોઈ શકે એવા વ્યવહારમાં પણ નિયમ નથી. અર્થાત્ સ્વપ્ન પડે અથવા ન પડે તોપણ સ્વપ્ન પડનાર મનુષ્ય જીવાત્માને કાંઈ હાનિ અથવા લાભ થતો નથી, તેમ પરમાત્માને પણ જગતાદિ કાર્યરૂપ સ્વપ્ન હોય કે ન હોય, તોપણ તેના સ્વરૂપમાં કાંઈ હાનિ અથવા લાભ થતો નથી. આથી જ તે આ બન્ને અવસ્થામાં છે અને નથી તથા આ બન્ને દ્વંદ્વોથી પર છે-એવું શાસ્ત્રોમાં વર્ણન એવામાં આવે છે, તે તત્ત્વતઃ વિરોધાભાસાત્મક નથી. ભગ્વત યતાં જ આ સર્વ સ્વપ્ન ભ્રમનો વિષય કયાં થઈ નય છે તે સ્મરણ શક્યું નથી. તે પ્રમાણે મહાપ્રલય યતાં જ આવકું મોડું વિશાળ એવું બાસતું બ્રહ્માણ્ડરૂપ કાર્ય એકદમ કયાં ગડપ થઈ નય છે તેનો પણ પત્તો હોતો નથી. આત્મસાક્ષાત્કાર યતાં જ આ સર્વ જોડ બંધાળનો ઉકેલ થાય છે. આને જ જગતાદિ ભ્રમ નિવૃત્તિને માટે ભગ્વતિ સમજવી. ઉત્તર કોઈ પણ ઉપાયોપાયો આ જગદ્ભ્રમ નષ્ટ થતો નથી.

રથૂલ અથવા સૂક્ષ્માદિ શરીરની જરૂર હોતી નથી. એ મુખ્યત્વે પ્રથમ નક્કી થયું. કારણ કે જો એમ ન હોત તો લૌકિક કર્તાની માફક તેને પણ સામગ્રીની જરૂર જણાત, અને પછી દેશ, કાળ ઇત્યાદિ સામગ્રીઓ લાઇને તે વડે જગતની રચના કરનાર તે પરમેશ્વર પણ એક સાધારણ જીવ ગણાઈ પોતાના પૂર્ણ ઐશ્વર્યનો વિધાતક થાત; કારણ જગતની ઉત્પત્તિ થતાં અગાઉ જો તેને કોઈ સાધનની જરૂર હોત, તો તે તેનો કર્તા જ કહેવાત નહિ. અને આમ થવાથી તેના સર્વકર્તૃત્વનો નાશ થાય; એ પણ દેખીતું જ છે. તેથી જ પરમેશ્વર રથૂલ દેહાદિકની અથવા સાધનોની અપેક્ષા નહિ રાખતાં જગત ઉત્પન્ન કરે છે અને તેને રથૂલ શરીર વસ્તુતઃ નથી એમ સિદ્ધ થાય છે.

પરમેશ્વરનું 'ખરું' સ્વરૂપ

આ પરમેશ્વરના દેહશબ્દ એવા સૂક્ષ્મ રૂપને ઠેકાણે રથૂલ જુદિવાળા હોકોની મતિ ચાલતી નહિ હોવાથી તેઓ તેની ઉપાસના (ભક્તિ) કરતી વખતે તે પરમેશ્વરનું પોતપોતાની જુદિ અનુસાર જુદીજુદી રીતે સગુણાદિ ધ્યાન કરે છે, તેમ જ તે ભક્તચિંતામણિ પોતાના અનન્ય ભક્તોને માટે જુદીજુદી વખતે અથવા એકીવખતે અનેક રૂપે પ્રગટ થાય છે. સારાંશ કે પરમેશ્વર એ શુદ્ધ ચેતનસ્વરૂપ હોઈ પરમચૈતન્ય એ જ તેનો દેહ છે, એ જ તેની મહાસત્તા છે; એ જ મહારવામિની ત્રિપુરા છે. તેને ઠેકાણે જ ખરી રીતે તો તે પોતે એક રૂપે હોવા છતાં આ પૈચિત્ત્યભાવ અનેક રૂપથી ભાસમાન થાય છે. આ સર્વ ચરાચર જગત દર્પણમાં જેખાતા નગરની માફક હોવાને લીધે તે તમામ શુદ્ધ ચિદ્રૂપ જ છે. તાત્પર્ય કે ઉત્તમ અને અધમ એવી ભાવનાઓ તેને માટે નિષ્પા છે. આ સિવાય પરમેશ્વરનું બીજું જે દેહધારી એવું સગુણ અને સ્વરૂપરૂપ મનનામાં આવે છે, તે કોઈ મુખ્ય

કહેવાય નહિ. આ મુજબ હોવાથી ડાહ્યા માથુસોએ દેહરહિન, વ્યકતા-વ્યકતથી પર એવા પરમેશ્વરસ્વરૂપની જ ઉપાસના કરવી એ અતિ શ્રેષ્ઠ છે. પરંતુ એ શક્તિ જો ના હોય તો પોતાની બુદ્ધિને અનુકૂલ આવે એવું સાકારરૂપ ઉપાસનાને માટે લેવું અને પછી તેની શુદ્ધ અંતઃકરણપૂર્વક નિષ્કામ ઉપાસના ચાલુ કરવી કે જેથી અતિશય શ્રેષ્ઠ પ્રકારનું પરમ કલ્યાણ પ્રાપ્ત થાય છે. હે રાજપુત્ર ! આ પ્રમાણે નિષ્કામ ઉપાસના વિના બીજા માર્ગમાં અનેક જન્મ થાય તોપણ કદી કલ્યાણ થવાનું નથી.

પ્રકરણ ૮ મું

વિચારમાં જ નિમગ્ન થયો ?

ઉપર મુજબ પોતાની પત્નીનું બાપણ સાંભળીને પરમેશ્વરના સ્વરૂપને નિર્ણય પૂર્ણપણે હેમચૂકના સમજવામાં આવ્યો. હેમ-લેખાના કથન ઉપરથી તૂર્ષ ચિત્ત-સ્વરૂપની બાજતમાં તેના મનમાં વિશ્વાસ ઉત્પન્ન થયો. મહેશ્વરી ત્રિપુરાદેવી એ તેનું જ સગુણરૂપ છે, એમ પણ તેને સમજાયું અને તે જ સર્વમાં શ્રેષ્ઠ છે, એવું તેની નજરમાં આવતાની સાથે જ પોતે મહેશ્વરીના ધ્યાનમાં નિમગ્ન થઈ ગયો. પછી તેણે અત્યંત એકનિષ્ઠા વડે અને દૃઢ નિશ્ચયથી તેની ઉપાસના શરૂ કરી. આ પ્રમાણે તીવ્રપણે ઉપાસનાને અભ્યાસ ચત્તાવતાં કેટલાક મહિનાઓ વીતી ગયા, ત્યારે પરમેશ્વરી ત્રિપુરાદેવી તેના હૃદયમાં પ્રસન્ન થઈ, તેથી તેનું ચિત્ત વિપયો ઉપરથી તદ્દન નિવૃત્ત થઈ ગયું, અને તે પોતે વિચારમાં જ તસ્લીન થઈ ગયો. પરમેશ્વરીની કૃપા વગર આવી દુર્લભ સ્થિતિ પ્રાપ્ત થતી નથી. કારણ ચિત્તનું સુવિચારમાં દિગ્મૂઢ થઈ જવું (ગૂંથાઈ

જવું) એ જ મોક્ષનું મુખ્ય કારણ છે. હે પરશુરામ ! જ્યાં સુધી ચિત્ત વિચારતત્પર થતું નથી, ત્યાં સુધી ખીજા અનેક ઉપાયો કરવા છતાં પણ પરમકલ્યાણની પ્રાપ્તિ થતી નથી. હીક ! આ પ્રમાણે તેનું ચિત્ત વિચારમાં તત્પર થયેલું હતું, તેવી રિયતિમાં જ એક દિવસ તે પોતાની સ્ત્રીને મળવાને માટે ગયો. પોતાના મંદિર તરફ રાજકુમારને આવતો જોઈ હેમલેખા બિડીને તત્કાળ બિભી થઈ અને સામે જઈ તેને લઈ આવી સારા આસન ઉપર બેસાડ્યો. બાદ થોડા વસ્તુઓ વડે તેનો ઉત્તમ પ્રકારે સત્કાર કરીને અમૃતના ઝરણાની માફક મધુર અને તત્ત્વથી ભરપૂર એવું બાપણુ તેણે શરૂ કર્યું.

હેમલેખાએ કહ્યું : હે પ્રિય રાજન ! ધણે દિવસે આપ મળ્યા. આપની પ્રકૃતિ તો સારી છે ને ? તે મને પ્રથમ કહો. કારણ આટલો બધો વખત વીત્યા છતાં મને યાદ સરખી પણ કેમ નહિ કરી વારું ! મને મળ્યા વિના અને મારી સાથે બોધ્યા સિવાય એક ધડી પણ આપની જતી નહોતી; અને હવે આમ શાથી બન્યું ? મને તો લાગે છે કે, મારી અનુમતિ લીધા વિના આપે કેાંઈ બાબત સ્વમત્તા પણ કરી નહિ હોય, તો પછી જન્મરૂતિમાં તો ક્યાથી જ બને ? એમ હોવા છતાં આ પ્રમાણે શાથી બન્યું તેની મને સમજ પડતી નથી. એક રાત્રિ પણ મારા વિના આપને એક જુગ જેવડી લાગતી હતી, તેને બદલે આટલી બધી રાત્રિઓ એકલા રહીને આપે કેવી રીતે પસાર કરી ?

પરમેશ્વરીપ્રસાદ પ્રાપ્ત થયાનું ચિત્ત

આ પ્રમાણે બોલી તે તેને કડકડીને બેઠી પડી અને ફાણ-માત્ર તો તદ્દન ખિજ જેવી થઈ ગઈ. પરંતુ આ વખતે એના આલિંગન-વટે જમતનો થયેલો આભાસ નહ ધઈ સર્વ અલમય જ પ્રતીત થાય છે, આથી દિક્મુદ બની જવાય છે.

થી રાજપુત્રને એક લેશમાત્ર પણ વિકારનો ઉદ્ભવ થયો નહિ. તેણે જુદો જ ઉદ્ગાર કાઢ્યો: ‘મને આમ મોહમળમાં ફસાવીશ મા ! હું હવે તને પૂર્ણ રીતે જાળખી ગયો છું. તને ખેદ કરવાનું કંઈ જ કારણ નથી. તું પોતે જાલસાની હોષ ધણી જ ધીરજવાળી છે, એટલે તને આવા મોહનો કેવી રીતે સ્પર્શ થઈ શકે ? હમણું તો હું તને કંઈક પૂછવાને મારે આવેલો છું. મારે જે કંઈ પૂછવાનું છે, તે હું હવે તને કહું છું તે સાંભળ. તેં જે મા કહી તે કાણ ? તેનો ધણી તે ક્યો ? તેવી જ રીતે તેના ઊંડરાઓ તે કયા ? આની મને બરાબર સમજ પાડ. મને તે બરાબર સમજાયું નથી, અને તે વાત તેં ખોટી કહી એમ પણ હવે હું માનતો નથી. તેં તો ખરેખર શ્રુત રીતે આ વાત દ્વારા બોધ જ કરેલો છે. તેથી તેનો ઠીક ખુલાસો કર, એટલે તે સર્વ મારા મગજમાં સ્પષ્ટ રીતે ઊતરે. મારે તારા ઉપર અતિશય પ્રેમ બધાયો છે; મારા અંતઃકરણમાંથી આ સંશય તું હવે દૂર કરી નાખ.’

આ પ્રભાણે પૂછવાથી હેમલેખાનાં નેત્રા અને મુખ તદ્દન સુપ્રસન્ન થઈ ગયાં. તેના મનમાં આવ્યું કે, આ આપણા પતિ પરમેશ્વરની કૃપાથી વિષયપાશમાંથી પૂર્ણ રીતે મુક્ત થયા છે. તેમનું ચિત્ત તદ્દન શુદ્ધ થયું છે. મહેશ્વરી ચિત્તશક્તિએ તેમને પોતાના કરી લીધા છે. એમના પૂર્વપુણ્યનું ફળ મેળવવાનો સમય આવવાથી જ આ પ્રબોધરૂપી સૂર્યના ઉદયનો સુઅવસર પ્રાપ્ત થયેલો છે. તેથી મારે હવે તેમને બોધ કરવો જોઈએ. આ મુજબ વિચાર કરીને તે બોલી: ‘રાજકુમાર! પરમેશ્વરની કૃપાથી જ આજે આપને મહાભાગ્ય પ્રાપ્ત થયેલું છે. તે સિવાય વિષય ઉપર વૈરાગ્ય કાઢને કદાપિ પણ પ્રાપ્ત થયેલો જોવામાં આવતો નથી. પરમેશ્વરીપ્રસાદ પ્રાપ્ત થવાનું પ્રથમ લક્ષણ વિષયભોગો ઉપર વૈરાગ્ય પ્રાપ્ત થવો એ છે, અને મનની વિચારોન્મુખતા અર્થાત્ વિવેકનો ઉદ્ભવ થવો એ

તેવું બીજું લક્ષણ છે. ઠીક ! હું આપને મારી હકીકત સ્પષ્ટ કરીને કહું છું, તે સાંભળો.

(પ્રકરણ પ ના) કોયડાનો ઉકેલ

‘ પરાચિત્તિ એ મારી માતા; અને બુદ્ધિ એ મારી સખી. આ બુદ્ધિ જેની સંગતમાં લાગી તે અવિદ્યા. અવિદ્યાનું ચમત્કાર બતાવે તેવું બળ તો જગતમાં પણ સ્પષ્ટ જણાય છે. રજા એટલે દોરીની જગાએ સર્પનો આલાસ બતાવી આ અવિદ્યાથી બમ મહાન ભય ઉત્પન્ન કરે છે. તેનો જે છોકરો તે મહામોહ અને મહામોહનો જે છોકરો તે મન. આ મનની પ્રથમની સ્ત્રી કલ્પના (સંકલ્પ). તેને જે પાંચ છોકરા થયા તે જ પાંચ સૂક્ષ્મ યાનેન્દ્રિયો. તેનાં સ્થાનો એટલે શરીરમાંના તેમના પાંચ ગોલકો. x વિષયોનાં સેવનથી જ મનના સંસ્કારો પ્રુષ્ટ બને છે; એ જ છોકરાઓએ બાપને આપેલી પુષ્ટિ (મદદ). સ્વપ્ન જોવું એ જ મને ચોરીને ભોગવેલા ભોગો. કલ્પનાની ઘણી ખાઉધરી બહેન અને શોકથ તે આશા (તૃષ્ણા) છે. તેના જે બે છોકરા કલા તે કામ અને ક્રોધ. મારું નગર એટલે આ સ્થૂલ શરીર. મારી પાસેનો મહામંત્ર એમ જે કહેવામાં આવ્યું હતું, તે જ સ્વસ્વરૂપનું વારંવાર થતું સ્ફુરણ. મનનો પ્રિય મિત્ર તે પ્રચાર એટલે પ્રાણ. અરુણ એટલે નરક. મારો બુદ્ધિની સાથે સમાગમ એટલે ચિત્તસ્વરૂપમાં બુદ્ધિનો પ્રવેશ અગર નિર્વિકલ્પ સમાધિ. અને મારી માતાના સ્થાનની પ્રાપ્તિ એટલે મોક્ષ. આ મારી સર્વ હકીકત મેં આપને કહી સંભળાવી. માટે હે રાજન ! આ મુજબ તમામ વિચાર બરાબર સમજી લઈ પરમપદ પ્રાપ્ત કરી લો એટલે બસ. ’

x (૧) નેત્ર, (૨) માણ્ડ, (૩) કન, (૪) રમ્બા અને (૫) ત્વચા. સાથેનું મોક્ષવૃક્ષ આ જુઓ.



પ્રકરણ ૯ મું

હું કોણ? મારું સ્વરૂપ શું છે?

આ પ્રમાણે હેમસેખાનું કથન સાંભળીને હેમચૂડ ધણો જ વિસ્મિત થયો. આનંદાતિરેકને લીધે તેનો કંઠ ગદગદ થઈ ગયો. બાદ થોડા સમયે તે બોલ્યો: 'હે દેવી! તને ધન્યવાદ ધરે છે. તું ધણી જ નિપુણ અને બુદ્ધિમાન છે. તે તમામ આત્મસ્થિતિ વાર્તાશ્રેયે રચીને કહી, તેથી તારા આ અગાધ જ્ઞાનની શ્રેષ્ઠતાનું વર્ણન કેટલું કરું? આવા જાતની એ તારી કયા બને પ્રથમ બિલકુલ સમજાઈ ન હતી. પણ તારા કહેવાથી હવે મને તે સ્પષ્ટ રીતે સમજાઈ છે. મને તેનું દુઃખરણ-ચાપ છે તથા અનુભવ પણ થાય છે. અહાહા! આ લોકવ્યવહાર પણ જીઓ, કેલ્સો બધો વિચિત્ર અને અદ્ભુત છે! પરંતુ પેલી પરાયિતિ કોણ? તે આપણી માતા કેવી રીતે થાય? તેની પાસેથી આપણો જન્મ કેવી રીતે થયો? હું કોણ છું? અને મારું સ્વરૂપ પણ શું છે? એ મને કહે વારુ?'

જેને મારું કહી શકાય-નહિ તે જ આત્મસ્વરૂપ

હતાત્રેય કહે છે: 'હે પરશુરામ! આ પ્રમાણે પૂછનારો હેમસેખા પતિને કહે છે કે, રાજેન્દ્ર! આ વિષય ધણો જ ગૂઢ અર્થોત્ત સમજી ન શકાય તેવો અત્યંત ગહન છે. છતાં હું તે આપને સમર્જીવીને કહું છું; આપ માત્ર તેનું અત્યંત કાળજીથી શ્રવણ કરો. પ્રથમતઃ આપની બુદ્ધિને તદ્દન શુદ્ધ કરો અને તે વડે આપ આપના આત્માના સ્વરૂપનો બરાબર વિચાર કરો. આ આત્મતત્ત્વ સ્થૂલ દર્શિ વડે જોઈ શકાય એવું નથી, અગર વાણીદ્વારા વર્ણવી શકાય એવું પણ નથી, તો હું તે કેવી રીતે વર્ણવી શકું? એવા તે આત્મસ્વરૂપનું આપને સ્વયંજ્ઞાન થશે, તો જ આપ આપની એ માતાને બરાબર જોળખી શકશો. પણ રાજન્! આ સ્વરૂપને માટે કાંઈનાથી

ઉપદેશ જ થઈ શકતો નથી, એવું તે અનિર્વાચ્ય છે. તેટલા માટે કોઈ પણ ઉપદેશકની અપેક્ષા નહિ રાખતાં શુદ્ધ બુદ્ધિના આશ્રય વડે પોતે જ પોતાના સ્વરૂપની શોધ કરવી જોઈએ. દેવાદિકથી માંડીને તે છેક ક્ષુદ્ર જંતુ સુધી તે દરેકને આત્મતત્ત્વથી ભાસમાન થાય છે, પરંતુ આકારાદિથી દશ્યમાન થતું નથી, અર્થાત્ તેનો આકાર દેખાતો નથી. કોઈ પણ પ્રમાણુ તેને જતાવી શકતું નથી. એટલે તેને માટે પ્રમાણુ એ નિરર્થક છે; છતાં પણ તે દરેકને દરેક કાળમાં અને દરેક જગાએ અનુભવમાં તો અવશ્ય આવે છે. તેનું યત્કિંચિત્ નિરૂપણ પણ કોણ કેવી રીતે, ક્યારે અને કયે ઠેકાણે કરી શકે તેમ છે? અર્થાત્ કોઈ પણ કરી શકે તેમ નથી. ધારો કે હમણાં જ કોઈ કહે કે, મારી આંખ મને જતાવો! તો આ ઠેકાણે તેની જ આંખ તેને જતાવવાના કામમાં કોઈ ગુરુનો ઉપયોગ થતો નથી. કારણ કે ધણો હોંશિયાર ઉપદેશક હોય તોપણ તે તેની આંખ તેને કેમ કરીને જતાવી શકે? તાત્પર્ય કે ઉપદેશકનો ઉપયોગ તો માત્ર ઉપાય અર્થાત્ માર્ગ જતાવવા પ્રતો જ હોય છે. એટલા માટે હું પણ આપને આત્મતત્ત્વ જાણખવાનો ફક્ત માર્ગ જ જતાવું છું. આપ તેનું એકાગ્ર ચિત્ત વડે શ્રવણ કરો એટલે બસ. તે માર્ગ એવો કે “આપણને જે જે કંઈ મારું, મારું કહીને અનુભવમાં આવે છે તેનાથી તે જુદો જ છે. અર્થાત્ જેને ‘મારું’ એમ કહી શકાય નહિ, તે જ તમારું પોતાનું સ્વરૂપ છે. એકાન્તમાં જઈ જરાજર રીતે આનો વિચાર કરો. જેને જેને ‘મારું’ એમ કહી શકાય તે સર્વનો ત્યાગ કરતાં કરતાં તેનાથી જે વેગળું રહું તે જ તમારું સ્વરૂપ. તેને જરાજર રીતે સૂક્ષ્મ બુદ્ધિએ વિચારી જુઓ. દાખલા તરીકે, આપને હું દેખાઉં છું. તેને આપ મારી આ પ્રિયા એમ જુઓ છો ને? અર્થાત્ મારામાં આત્મત્વના સંભવતી નથી. સંબંધ વડે કરીને હું આપની આત્મીય છું એ વાત ખરી; પરંતુ હું કંઈ આપની મૂળ સ્વસ્વરૂપભૂત

યતી નથી. એ પ્રમાણે દરેક મમભાવ દૂર કરીને છેવટે જોતો ત્યાગ કરી શકાતો નથી એવાં સ્વરૂપની શોધ કરીને જીવો અને પરમ-કલ્યાણપદ પ્રાપ્ત કરી લેા.'

હું કોણ-દેહ છું ?

હેમચેખાએ આ પ્રમાણે કહ્યા બાદ રાજપુત્ર હેમચૂડ ત્યાંથી તત્કાળ ઊઠ્યો અને આમતેમ કાંઈ પણ નહિ કરતાં એકદમ ઘોડેસવાર થઈ નગરની બહાર આવ્યો અને પોતાના મનોહર ઉદ્યાનમાં પ્રવેશ કરી તેની મધ્યમાં જે સ્ફટિકનું મંદિર હતું, તેની ઊંચી અમાશી ઉપર ચઢી ગયો. સેવકોને નીચે જ રહેવા દધને તેણે દ્વારપાળને સખત તાકીદ કરી કે, 'હું એકાન્તમાં વિચાર કરતો બેસું છું, ખુબરદાર, જો કોઈ અત્રે પ્રવેશ કરે તો ! મહારાજ પોતે હોય, પ્રધાનમંડળ હોય અગર બીજું કોઈ તે હોય, મારી રમ સિવાય કોઈને પણ અહીં આવવા દેશો નહિ.' આ પ્રમાણે તાકીદ કરી તે પોતે મંદિરને છેક નવમે માળે ચઢ્યો ત્યાંથી બારીમાંથી બહાર જોયું તો બધી દૂર દૂરની જગ્યાઓ નજરે પડતી હતી. એટલું બધું તે સ્થાનક જોયું હતું. ત્યાં એકાન્ત મેળવ્યું અને નરમ વસ્ત્રનું આસન બિઝાવી તેણે પોતાનું ચિત્ત અત્યંત શાન્ત કર્યું, અને તે વિચાર કરવા લાગ્યો તેણે કહ્યું, "ખરેખર, આ તમામ લોકો આટલા બધા મૂઢ કેમ બન્યા છે ? આમાંનો એક પણ હું કોણ-એ લેશમાત્ર જાણતો નથી. અને દરેક માણસ પોતાને માટે તો રાતદિન ઉઘોમો અર્થાત્ મહેનત કર્યે જાય છે. કોઈ રાજનો પાક કરે છે, કોઈ વેદ-વેદગિા જોખે છે, કોઈ દ્રવ્ય સંપાદન કરે છે, તો કોઈ રાજ્ય ચલાવે છે; કેટલાક પોતાના શત્રુઓ જોડે યુદ્ધ કરે છે, અને કેટલાક તો વિષયભોગો ભોગવ-સાક્ષાત્ તત્ત્વ-તત્ત્વ જાણી શક્યા છે. આ સર્વ પ્રકારે પોતાને માટે જ ચાલેલા હોય છે. પરંતુ તેઓ પોતે આપણે કોણ અને

કેવા છીએ, એ તો કાંઈ કાંઈ જાણતા જ નથી. આ કેવું ગાંડપણું કહેવાય ? મેં પણ આજ સુધી 'હું' પોતે કાણ છું એ નહિ સમજતાં આજાણમાં દેટણું બધું કર્મ કર્યાં કર્યું, પરન્તુ તે સર્વ સ્વપ્નની માફક નકામું જ ગયું. તો હવે હું મારા પોતાના સ્વરૂપનો જ વિચાર કરું. આ રાજમંદિર, અનાજ, વસ્ત્ર, અલંકારો વગેરે, અગર આ બધું રાજ્ય, તિજોરીમાંની સંપત્તિ, સુંદર સ્ત્રીઓ, હાથી, ઘોડા પ્રત્યાદિ પૈકી કાંઈ પણ મારું સ્વરૂપ નથી; એ તદ્દન ખુશ્કી વાત છે. કારણ તે સર્વને 'હું' એમ કહી શકાય જ નહિ. તે તો તમામ 'મારું' એમ કહેવાય છે. અર્થાત્ તે 'હું' નથી એમ નહીં થાય છે. "હું" એટલે ખરી રીતે આ દેહ જ હોવો જોઈએ ! ક્ષત્રિયને પેટે જન્મેલો, ગૌરવર્ણનો આ જે દેહ એટલે જ 'હું' એમાં કાંઈ શંકા નથી. પરન્તુ મારી પેટે આ સર્વ લોક પણ પોતપોતાના દેહને જ હું એમ માને છે. આ મુજબ શંકા-શીલ બનીને તે રાજપુત્ર પુનઃ દેહને વિષે વધુ વિચાર કરવા લાગ્યો, અને છેવટે તેણે દેહને 'હું' કહેવાનું ખંડન કરવા માંડ્યું. તેણે કહ્યું : 'અરે ! આ દેહ તો મારો કહેવાય છે. તો પછી તે મારું સાચું સ્વરૂપ કેવી રીતે કહેવાય ? લોહીમાંસના આ ગોળામાં દરેક કણે દેરદારો થના જાય છે. કાષ્ઠમતિની સાથે તેમાંના દરેક દરેક કણ નાશ પામે છે, અને ફરીથી બીજા નવા નવા કણોના તેમાં સંમિશ્ર થતો રહે છે. એ મુજબ બાંધાવધાના સર્વ પરમાણુઓ જીવાની આવતાં સુધીમાં લય પામે છે. આ પ્રમાણે જન્મથી મરણાદિ પર્વત એકસરખું ચાલુ જ રહે છે. પરન્તુ જે 'હું' તે તો બાંધવમાં પણ હોતો અને આ જ પણ છું. તેથી, પરમાણુનો ટગલો જે દેહ તે 'હું' કેમ માની શકાય ? તેથી જ રીતે સ્વપ્નાદિ અવસ્થાઓમાં પણ 'હું' તો છું જ. તે વખતે આ દેહ લાકડું અગર પથ્થરની માફક ગમે તે ટેકાણે અને ગમે તે હાલતમાં પડેલો હોય છે. અર્થાત્ સ્વપ્ન જોનારો 'હું' તો આ દેહથી છુટો જ રહે

છે; એ પણ તદ્દન સ્પષ્ટ છે. તેમ જ દેહ જ 'હું' એમ કહીએ તો તે 'હું' તો પથારીમાં જ પડેલો હોય છે. તો પછી આજીવજીવ કાંઈ છે અમર નહિ તે કેમ તેને સમજાવું નથી? તે માટે એ જાણનારો 'હું' તો કાંઈ ખીછ જમાએ હોય છે, એમ કહેવું પડે છે. અમર 'હું' હોઈ છું એ શા ઉપરથી? ના, ના 'હું' હોઈ છું એ તો તદ્દન નિશ્ચિત છે. કારણ 'હું' નથી' એમ કહીએ તો 'જાંઘ થઈ' એવો અનુભવ અને કેવી રીતે થઈ શકત? અને તેવો અનુભવ તો હંમેશા ચાય છે, એ દેખીતું છે; અને તે મારાથી જાણી શકાય છે એ પણ નિર્વિવાદ છે. કારણ 'હું' કાંઈ જ નહિ જાણનારો એટલે જક હોઈ તો પછી સ્વરૂપનો વિચાર પણ કાણ અને કેવી રીતે કરે? અર્થાત્ દેહ એટલે જ 'હું' એ વિચાર તો બૂઝભરેલો જણાય છે. 'હું' એ કાંઈ દેહ ન હોઈ શકે. એ "હું" તો કાંઈ ખીજે જ છે.

. હું પ્રાણવાયુ, મન, બુદ્ધિ, ઇત્યાદિ હોઈશ ?

તો પછી આ શરીરની અંદર રહેનાર અને મને ચંદાવનાર પ્રાણવાયુ એ 'હું' હોઈશ કે નહિ, નહિ, એ પણ 'હું' નહિ; કારણ કે તે પણ કાંઈ જાણવા સમર્થ નથી. (પ્રાણવાયુને સ્વયં-જ્ઞાન નથી.) કારણ કે જાંઘમાં તે વહેનો હોવા છતાં તેની આસપાસ શું બને છે, તેનું તેને બિંદુકુલ જ્ઞાન થતું નથી. તો પછી કદાચ મન એટલે 'હું' હોઈશ? પરંતુ મન એટલે શું? અનેક વૃત્તિઓ મળી તે બને છે, તો તે પૈકી કયી વૃત્તિ એટલે 'હું'? શરીર પરમાણુના કણોના પુંજનું બનેલું હોય છે, તેવી જ રીતે મનની અનેક વૃત્તિઓ જોડે છે અને પુનઃ તેનો વિશ્લેષ થઈ જાય છે. તેમાં કાંઈકનું એવું કાણ છે? સારે તો પછી 'હું' એ કાંઈ સમજાવું? બુદ્ધિનો પણ એવો જ પ્રકાર છે. નિશ્ચય એ જ તેનું સ્વરૂપ છે. પરંતુ નિશ્ચય તો એક જાય છે અને ખીજે આવે છે

અને 'હું' તો સદૈવ કાયમ જ રહું છું. 'હું' કોઈ વખતે નથી એમ કદાપિ બનતું જ નથી. તો પછી નિસ હોઈ ચરાચરને જાણનારો એવો 'હું' તે કોણ ? અને તે કેવો છે ? સિવાય હેમલેખાના કહેવા મુજબ પ્રાણ, મન, બુદ્ધિ, એમને માટે 'હું' એ શબ્દ લગાડવામાં આવતો નથી. પણ 'મારું' એ શબ્દ લગાડવામાં આવે છે. અર્થાત્ દેહથી માંડીને તે ઠેઠ બુદ્ધિ સુધી આ સર્વે કરતાં 'હું' તો કોઈ જુદો જ છે એ વાત નિઃસંશય સિદ્ધ થાય છે. અને તે 'હું' એ તો સર્વેદા એટલે હંમેશાં જાણુકારરૂપે જ રહે છે. અર્થાત્ 'હું' તો નિત્યપ્રતિ અખંડ અને ચરાચરનો સાક્ષીરૂપ છે એમાં શંકા નથી. એવો કાયમનો જો 'હું' તે કયા સાધન વડે અનુભવમાં આવે છે, તે કાંઈ મને સ્પષ્ટ રીતે સમજતું નથી. પણ ભલા એ કેમ મને સમજાય નહિ ?

જગતમાં ઘટાદિ વસ્તુઓ અનુભવમાં આવે છે, તે તો જાણે નેત્રન્દ્રિયથી આવે છે, તે વિના આવતી નથી. પ્રાણવાયુ એ સ્પર્શન્દ્રિય વડે સમજાય છે. મન છે તે તેને થનાર સંકલ્પવિકલ્પોના જ્ઞાન વડે સમજાય છે. તેમ બુદ્ધિ પણ જ્ઞાન વડે જ ઓળખી શકાય છે. પરંતુ તે સર્વે તો 'મારાં' કહેવાય છે. તો પછી 'હું' પોતે કયા જ્ઞાન વડે અનુભવમાં આવું છું તે સમજતું નથી. હવે મને એમ લાગે છે કે, આ બધી બાબતોનું જ્ઞાન રહેલું હોવાથી મને મારું પોતનું એટલે આત્માનું જ્ઞાન થતું નહિ હોય. જો એમ જ હોય તો ! હા ! 'હું' હવે આ અનેક પદાર્થોનો સંકલ્પ છોડી દઈ એટલે મને મારા સ્વરૂપનો સ્પષ્ટ અનુભવ થાય એવો સંભવ છે.

આ પ્રકાશ, અધિકાર કે અત્યંત સુખ થયું તે આત્મા !

આ પ્રમાણે નિશ્ચય કરીને તેણે મનના તમામ સંકલ્પોનો ત્યાગ કર્યો. એકાગ્રતા થવાને લીધે પ્રથમ માત્ર અધિકાર જ તેના અનુભવમાં આવ્યો. તેથી મારું એ જ સ્વરૂપ હોવું જોઈએ,

એમ તેને લાગવાથી ધણો જ આનંદ થયો. વળી પાછું ફરી એકવાર પોતાના સ્વરૂપનો અનુભવ લેવાની તેના મનમાં ઇચ્છા ઉત્પન્ન થઈ. ત્યારે નિમ્નહ વડે તેણે પોતાના અંચલ મનને નિરુદ્ધ કર્યું. તેની સાથે જ એક દિવ્ય અને અદ્ભુત તેજ તેના અનુભવમાં આવ્યું. તે દસ્ય ક્ષણવાર એમને પોતે પુનઃ જાગૃત થયો. અને આ શો પ્રકાર છે? એમ કહીને વિસ્મિત થઈને પુનઃ એવો વિચાર કરવા લાગ્યો કે, 'અહોહો! સ્વસ્વરૂપ જ આમ અનેક પ્રકારે કેવી રીતે ભાસમાન થાય છે? પણ ફરી એકવાર જોઉં' એમ કહી તેણે પુનઃ મન નિરુદ્ધ કર્યું, ત્યારે તે ધણા વખત પશ્યંત નિદ્રામાં જ લીન થઈ ગયું અને તેને તેટલા સમયમાં એક વિચિત્ર સ્વપ્ન આવ્યું. થોડા વખત પછી જાગૃત થયા બાદ આ થયેલા બધા પ્રકારો વડે તેને મોટી ચિન્તા ઉત્પન્ન થઈ અને તે કહેવા લાગ્યો કે, 'નિદ્રામાં સપડાઈને મેં આ સ્વપ્ન તથા દસ્યો શાના જોયા? પ્રથમ પેક્ષા અધિકાર અને પછી પેક્ષા તેજ જોયું, તે પણ એક સ્વપ્ન જ હશે? અને સ્વપ્ન એટલે તો મનનો વિદ્વાસ! ત્યારે આ આપત્તિ કેવી રીતે કાઢવી? ત્યારપછી તેણે ફરીથી એકવાર મનના નિમ્નહનો દંઢ નિશ્ચય કરીને ચિત્તને પુનઃ એકાગ્ર કર્યું. ત્યારે તે સહેજ સ્થિર થયું. આ પ્રભાણે મનની સ્થિરતા થતાં જ પોતે આનંદસમુદ્રમાં ડૂબી ગયો હોય એવો અનુભવ તેને થયો. પરંતુ અનભ્યાસને લીધે ફરીથી ચિત્તની અંચળતા વડે તરત જ તે સમાધિમાંથી જાગી ગયો અને મનની સાથે વિચાર કરવા લાગ્યો કે, 'આ શું? મને સ્વપ્ન આવ્યું કે કાંઈ ચિત્તભ્રમ થયો? કે આ બધો જ પ્રકાર ખરો છે? મને મોટું આશ્ચર્ય થાય છે કે મેં કાંઈ પણ વિષય/અર્થાત્ બાહ્ય અથવા સૂક્ષ્મ સાધનોના આધાર તો લીધો ન હતો, છતાં મને આ અત્યંત સુખાનુભવ ક્યાંથી પ્રાપ્ત થયો? આઠાહા! આ સુખના લેશ માત્રની પણ ખરોખરી ફરી શરૂ એવી જગતમાં ખીછા કાઢી પણ વરતુ જ નથી.

ગાઠ નિદ્રામાં જે સ્થિતિ થાય તે પ્રમાણે જ 'હું' અંદરની અને બહારની સ્થિતિનું જ્ઞાન જૂલો ગયો હતો, છતાં એ સુખ તે સમયે કર્યાથી આવ્યું? સુખ થવાનું સાધન અથવા કારણ તો કાંઈ પણ જડત્વ નથી, તો પછી તે કેવી રીતે પ્રાપ્ત થયું? આત્માની શોધને માટે તો 'હું' તૈયાર થયો છું. પરંતુ તે તો પ્રાપ્ત થયો જ નહિ અને તેના બદલામાં તો કાંઈ જુદા જુદા પ્રકારો જ નજરે પડ્યા, એ શું હશે? તો પછી આ પ્રકાર એ આત્મા કે અધિકાર એ આત્મા? અથવા સુખ થયું તે આત્મા? કે આત્મા આ સર્વ કરતાં કાંઈ બીજો જ છે? અથવા આ બધાં સ્વરૂપો આત્માનાં જ છે? 'હરે, આનો નિર્ણય કરી શકાતો નથી. તેથી હવે તો આ બાબત ચતુર શ્રી હેમસેખાને જ પૂછવી એ દીક.'

મને શા માટે બોલાવી?

એ મુજબ વિચાર નક્કી થતાંની સાથે જ દ્વારપાલને બોલાવી હેમસેખાને પોતાની પાસે તેડી લાવવાની આજ્ઞા કરી. થોડા સમયમાં જ દ્વારપાળે કહેલા સદેશ મુજબ તે જ્ઞાનમનોદર રમણી હેમસેખા ત્યાં આવી પહોંચી. તે વખતે રાજપુત્ર હેમચૂડ શાન્ત ચિત્ત વડે એક આસન ઉપર સ્થિર થઈને બેઠેલો તેની નજરે પડ્યો. તે વખતે તેના શાસોઽચ્ચાસ તદ્દન શાન્ત રીતે ચાલતો હતો. ચિત્ત ચક્ષુ વિનાનું થયું હતું. તમામ ઇન્દ્રિયોનો ઉપસંહાર થયો હતો. તે બેઠેલો તેની નજરે જઈને લગોલગના આસન ઉપર બેઠો. હેમસેખા નજરે જઈને બેઠો કે તરત જ રાજપુત્રે આંખો ઉઘાડી. તે વખતે પોતાની પાસે હેમસેખા બેઠો છે એમ તેના જોવામાં આવ્યું. બંનેની નજરોનજર મળતાં જ હેમસેખાએ પ્રેમ વડે તેને આલિંગન કર્યું અને તે અમૃતવૃક્ષ એવી મધુર વાણીથી બોલીઃ—'પ્રિય રાજન્! આપે મને શા માટે બોલાવી છે? આપની પ્રતિ તો દીક છે ને?'

આત્મા આ જ કે બીજો કોઈ છે ?

આ પ્રમાણે સ્ત્રીએ કુશળવૃત્તાંતાદિ પૂછ્યા પછી રાજપુત્રે હેમસેખાને કહ્યું કે, 'તારા કહેવા મુજબ આત્મસ્વરૂપનું દર્શન મેંવા હું આ એકાન્તમાં આવીને બેઠો અને તદ્દન તન્મય થઈ ગયો. પરંતુ મને તો કાંઈ જુદા જુદા અમતકારો જ નજરે પડ્યા. એ શું ? પ્રથમ મારો વિચાર એવો થયો કે, આત્મા એ હંમેશા પ્રાપ્ત જ છે, સિવાય તે નિત્ય પ્રકાશમાન જ છે. તેથી તે નિત્ય સ્પષ્ટપણે અનુભવમાં આવતો નથી તેનું કારણ તે બીજી અનાત્મ વસ્તુઓની ઉપાધિને લીધે હોય, એમ સમજીને મેં અંદર અને બહારના તમામ બાસને નિરુદ્ધ કરીને ચિત્તને તદ્દન સ્થિર અને શાન્ત કર્યું. આટલું કરવા છતાં પણ મને કાંઈ સમજાયું નહિ. પ્રથમ મેં ત્યાં અંધકાર જોયો; એક વખત પ્રકાશ જોવામાં આવ્યો. એક વખત એક સ્વાનું જોવામાં આવ્યું. એક વખત તો મને મહા-સુખ પ્રાપ્ત થયું. તો હે દેવી ! આ બધો પ્રકાર શો છે તે મને કહે. આત્માનું સ્વરૂપ આ જ છે કે કાંઈ જુદું જ છે ? તે બરાબર ખુલાસો કરીને કહે, એટલે મારાથી તે આત્મા બરાબર ઓળખી શકાય.

આત્મા તો કદી અપ્રાપ્ત હોય ખરો કે ?

આ પ્રમાણે પ્રશ્ન સાંભળી તે બ્રહ્મચારી સ્ત્રી હેમસેખાએ કહ્યું કે, 'રાજન ! સ્પષ્ટ રીતે કહું છું તે આપ તદ્દન એકાગ્ર ચિત્તથી સાંભળો. આપે બાહ્ય નિરોધ કરવાનો જે પ્રયત્ન કર્યો તે ધણું જ સારું કર્યું. દરેક આત્મવેત્તાને તે ધણું જ પસંદ હોય સર્વ-માન્ય છે. તે વિના કોઈ પણ જગ્યાએ અને કોઈને કદી પણ સ્વરૂપદર્શન થયેલું નથી. કારણ કે આત્મા તો હંમેશા પ્રાપ્ત જ છે. પ્રાપ્ત થવાનો હોય તો પછી તે આત્મા જ શાનો ? અને જે આત્મા જ છે તે પ્રાપ્ત થવાને ઇતરતરચણ પણ ક્યાંથી હોય ? સ્થૂલ, સૂક્ષ્મ, ઈન્દ્રિયનિગ્રાહાદિ સાધનો એ કાંઈ આત્માની પ્રાપ્તિ

કરવાને માટે કરવાના હોતાં નથી. પણ ફક્ત 'હું' અને 'મારું' ઇત્યાદિ મિથ્યા ભ્રમ કે જે અવિદ્યાથી ઉત્પન્ન થયેલો માનવામાં આવે છે, તેની નિવૃત્તિને માટે જ કરવાનાં છે. વસ્તુતઃ આત્મામાં તો કદી કંઈ પણ ઉત્પન્ન થયેલું જ નથી. છતાં પણ આ વિશાળ એવું વિશ્વ મૃગજળ, સસલાના શિંગડા અથવા વધ્યાપુત્રવત્ ભાસ-માન થયેલું જણાય છે. તથા તેમાં જન્મમરણાદિ અનંત દુઃખોના ભ્રમિત એવો મિથ્યા અનુભવ થતો હોવાનું ભ્રમથી જે ભાસે છે, તે ભ્રમની નિવૃત્તિને અર્થે જ આ હૃદયનિગ્રહાદિ સાધનો કરવાની અપેક્ષા શાસ્ત્રોમાં બતાવવામાં આવેલી છે. આત્મા તો હંમેશાં પ્રાપ્ત જ છે. તે કદી પણ અપ્રાપ્ત હોઈ શકે જ નહિ. વળી જે મૂળ અપ્રાપ્ય જ હોય તેની પ્રાપ્તિ તો 'મૂલં નાસ્તિ કુતઃ શાસ્ત્રા' એ ન્યાયાનુસાર કદી પણ સંભવતી નથી. પ્રાપ્તિ તો મૂળ પ્રાપ્ય હોવા છતાં અપ્રાપ્ય છે એમ જે ભ્રમથી ભાસે છે, તેની જ થઈ શકે ! વળી આત્મા હંમેશાં પ્રાપ્ત જ છે, તો પછી પ્રાપ્ત વસ્તુની જ ફરીથી પ્રાપ્તિ તે કેવી રીતે થઈ શકે ? તાત્પર્ય કે આમ સાધનો દ્વારા તો આત્મા હંમેશા અપ્રાપ્ય જ કહેવાશે, એટલે સાધનાદિ વડે તેની પ્રાપ્તિ કેવી રીતે સંભવી શકે ? આથી કોઈ પણ સાધનો આત્માની પ્રાપ્તિને માટે ઉપયોગી થઈ શકતાં નથી. આ રીત પ્રમાણે આત્માની પ્રાપ્તિ તો અશક્ય જ ગણાશે !x

ન જાયતે મ્રિયતે વા વિપશ્ચિન્નાયં કુતશ્ચિન્ન ચમૂચ કશ્ચિત્ ।
 ભજો નિત્યઃ શાશ્વતોઽયં પુરાણો ન હન્યતે હન્યમાને શરીરે ॥
 (અ. ૧, ઘટ્ટી ૨, શ્લો ૧૮ કઠોપનિષદ)

સારાંશઃ—આત્મા કદી જન્મતો નથી તેમ તેનો નાશ પણ થઈ શકતો નથી, એટલે મરતો નથી. કોઈ કારણ વડે તે ઉત્પન્ન થતો નથી અથવા તેમાંથી કોઈ કારણ ઉત્પન્ન થતું નથી. તે અજ, જન્મમરણિત શાશ્વતરૂપ ત્રણે કાળમાં હોઈ તેથી પર તથા પુરાણ અર્થાત્ આદિઅંતથી

જઝ્યા પણ ઓળખ્યો નહિ

મનનો નિરોધ એ આત્માની પ્રાપ્તિનો ઉપાય બિલકુલ નથી. આની રપટતા માટે દૃષ્ટાંત કહું છું. કોઈએક વસ્તુ અંધારાને લીધે દેખાતી નથી. પરંતુ દીવા ધસાદિ સાધનોના નિમિત્ત વડે તે અંધારાને દૂર કર્યા બાદ તે જ વસ્તુ નવીન વસ્તુની માફક આપણને પુનઃ પ્રાપ્ત થાય છે. અથવા ચિત્ત ઠેકાણે નહિ હોવાને લીધે કોઈ જગાએ પોતે જ મૂંઝેલા સોનાનું પોતાને જ વિસ્મરણ થાય; બાદ મનની અંદરના વિચારો દૂર કરી માત્ર લક્ષ ઠેકાણે લાવીને સ્મરણ કર્યા પછી તે નષ્ટ થયેલું સોનું જેમ તેને પ્રાપ્ત થયું હોય એમ લાગે છે, તેમ જ આ આત્મપ્રાપ્તિને માટે પણ છે. બીજા વિચારોને દૂર કરવા એ વસ્તુતઃ જોતાં સુવર્ણ પ્રાપ્ત કરવાનો ખરો ઉપાય નથી. તેવી જ રીતે બાહ્ય પદાર્થોનો નિરોધ કરવો એ કોઈ આત્મપ્રાપ્તિનું મૂળ કારણ નથી. ઠીક, આપ આ વખતે તો આત્માને ઓળખી શક્યા નહિ. તેનું કારણ એ આપને જાણ્યો નહિ, એ નથી; પરંતુ આપને તે પરિમિત નહોતો, એટલું જ તેનું કારણ છે. એટલે કે કોઈ મનુષ્ય સતની વખતે રાગની સભામાં ગયો, ત્યાં તેણે દરેક સભાસદને જોયા, સળગાવેલા દીવાઓ જોયા, પરંતુ પ્રકાશ એટલે શું, એટલી જ તેને માહિતી ન હોવાથી આ સભામાં

રહિત છે. અગર એ શરીરાદિનો નાશ થાય જ છતાં આત્મા તો નાશ પામતો નથી.

अशरीरं शरीरेष्वनवस्थे व्यवस्थितम् ।

महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति ॥

(૧-૨-૨૨ કઠોપનિષદ)

સારાંશ:-શરીરોમાં શરીરથી રહિતરૂપે, સર્વ શરીરાદિ સર્વ પદાર્થોમાં સ્થિતરૂપે, મહાનરૂપે તથા સર્વત્ર વ્યાપકરૂપે એ પ્રમાણે આત્માને જોઈ (ધારી) વિવેકી અર્થાત્ અધિકારી પુરુષ શોકરહિત થાય છે.

અજવાળું કેવી રીતે થાય છે, તેનો ઉકેલ તેનાથી થયો નહિ. તે જ પ્રમાણે આપની સ્થિતિ ચર્ચ. માટે રાજન, હવે હું કહું છું તે સાંભળો.

નિરોધ પછી અને પ્રકાશ પહેલાં જે સ્થિતિ તે જ આત્મા

નિરોધ કર્યા પછી આપને અધિકાર જણાયો ખરોતે? તો તે અધિકાર જેવામાં આવ્યો તે પહેલાં અને નિરોધ પછી વચલા સંધિના સમયમાં આપની જે સ્થિતિ હતી, તેની જ ભાવના હંમેશને માટે રાખો, એટલે બસ. તે જ આપનું ખરું સ્વસ્વરૂપ છે. પરમાનંદભાવ પણ એ જ છે. તે જ જગાએ તમામ બહિર્મુખ (બહારની માયાને વળગેલા) લોકો મહામોહ વડે સપડાઈ જાય છે. શોધી શોધીને થાકી જાય છે, છતાં તેઓ આ પરમપદને પામતા નથી. દુનિયા ઉપર ઘણા શાસ્ત્રવેત્તાઓ છે, બુદ્ધિશાળીઓ પણ છે; તર્કશાળીઓ છે, છતાં આ સ્વસ્વરૂપનું જ્ઞાન નહિ હોવાથી તેઓ તમામ રાતદિવસ દુઃખ ભોગ ભોગવી રહ્યા છે. શબ્દાર્થ કરવાની વિદ્યા હોય તેથી કંઈ પરમપદની પ્રાપ્તિ થતી નથી. અગર તો કોઈ પડિત તેની શોધ કર્યાં કરે છે. તેવી શોધની અવસ્થા જ્યાં સુધી ચાલુ હોય છે ત્યાં સુધી તેને આ પદ પ્રાપ્ત થયેલું નથી એમ સમજવું. કારણ કે તે પ્રહણુ કરી શકાય તેવું નથી, તેમ કપાયે દૂર જઈ તે મળવા જેવું પણ નથી. બેઠેલી બેઠકે જ તે હંમેશાં પ્રાપ્ત છે. તે પદ વિચાર કરવાથી સમજાય તેવું પણ નથી. સર્વ વિચાર બંધ પડે છે ત્યારે પણ તે પ્રકાશિત થાય છે. એટલે કે તે હંમેશા આ બંને અવસ્થાઓમાં સ્વરૂપ વડે સ્થિત જ છે. મસ્તકની છાયા દોડીને પકડવા જતાં તે કદી પણ હાથ આવતી નથી. તે મુજબ કોઈ પણ એકાદ ક્રિયા કરવામાં આવે તો તેનાથી તે (સ્વરૂપાવસ્થા) પ્રાપ્ત થનારી એટલે હાથ લાગે તેવી નથી. જે પ્રમાણે કોઈ એક બાલક નછૂંકમાં પડેલા આરસામાં હંમેશા પ્રતિબિંબો જુએ છે, પરંતુ તકતો કોઈ બાલકને જોઈ કે જાણી શકતો નથી, તે જ પ્રમાણે બધા લોક આત્મસ્વરૂપ

મહાઆદર્શમાં પ્રતિબિંબિત થયેલા જગત જોતા જ હોય છે, પરંતુ તેની પિછાન નહિ હોવાને લીધે જ તેઓ આત્માને જાણતા નથી. જેમ કાષ્ઠ મનુષ્ય આકાશને ઓળખતો નહિ હોવાને લીધે, આકાશમા રહેલા જગત પદાર્થોને પ્રત્યક્ષ જુએ છે છતાં આકાશ એ શું છે તેનું તેને જ્ઞાન હોતું નથી, તેમ આ આત્મસ્વરૂપની બાબત-મા પણ છે. તેથી જ રાજન્ 'આપ ધણી જ સૂક્ષ્મ દ્રષ્ટિ વડે તેનો ખ્યાલ કરો.

જ્ઞાન છે કે નથી એમ કહેવું તે પણ જ્ઞાન જ છે.

આખું દશ્મ જગત જ્ઞાન અને જ્ઞેય એમ બે જ પ્રકારથી બનેલું છે. તે બંનેમાં જ્ઞાન એટલે જાણવું અથવા જાણવાપણું એ સ્વતઃ સિદ્ધ છે. તે બે ના હોય તો સર્વ નકામું છે. સર્વ પ્રમાણને એ આધારરૂપ છે.

તાત્પર્ય એ કે જ્ઞાન એ સ્વયંમેવ છે. તેને માટે બીજું કાંઈ પ્રમાણ નથી. અને તેને કાષ્ઠ પ્રમાણની જરૂર નહિ હોવાને લીધે તે સર્વતું મૂળ આદિકારણ હોઈ સ્વતઃ સિદ્ધ છે. એક પણ સાધન એવું નથી કે જે તેને સિદ્ધ કરી બતાવે. આવા પ્રકારે સાધન જ્ઞાન બે તેની સિદ્ધતા (સિદ્ધિ) નથી, તો પછી 'એ જ્ઞાન જ છે એ શા ઉપરથી?' એમ આપ પૂછશો તો તેના ઉત્તરમા કહેવાનું કે બે મૂળમા જ્ઞાન એટલે જાણવાપણું ના હોય, તો પછી તે છે કે નથી એવું જ્ઞાન પણ ક્યાંથી હોય? અર્થાત્ તે ઉપર આક્ષેપ પણ શાનો અને જવાબ પણ શાનો? એકના અભાવે બંને હોતા નથી. તાત્પર્ય કે આ આક્ષેપ જ સંભવે નહિ; જેથી તેનો (જ્ઞાનનો) અભાવ છે એમ જાણવું શક્ય જ નથી. કાંઈ એક મોટા તકતાના કાચની માફક તેનું સ્વરૂપ હોઈ દર્શાવવાના પ્રતિબિંબની માફક તેનામાં જ આખું જગત ભાસમાન થાય છે. દેશ અને કાળ એ બંને તેની અંદર અને તેના આધાર વડે જ ભાસમાન થતા હોવાથી.

દેશકાળની મર્યાદામાં તે કેવી રીતે સંભવી શકે? અર્થાત્ દેશ અને કાળની હદમાં આત્મા આવી શકતો નથી. તે તેમની હૃદયહાર અર્થાત્ મર્યાદાથી પર છે. બિલકુલ દેશકાળાદિની મર્યાદાનું અસ્તિત્વ આત્મા એટલે જ્ઞાનના આધાર વડે જ છે. તેને જ્ઞાન એમ કહેવાથી પણ જે મર્યાદિતપણું આવે છે તે તો આકાશમાની મર્યાદિત વસ્તુઓ જેમ અમર્યાદ એવા આકાશને પોતાની હદમાં લે એવો જે આભામ થાય છે, તેના જેવું છે; પરંતુ તે ખરું નથી. આ રીતનું જે આપનું સ્વસ્વરૂપ તેને આપ સૂક્ષ્મદષ્ટિ વડે લક્ષમાં લો. તે જ સર્વમાન્ય એવા જ્ઞાન એટલે (प्रज्ञानं ब्रह्म-ब्रह्मवेदमहावाक्य) ચિત્તન્ય વડે જ આ સમસ્ત જગત રહેલું છે. તેની સાથે પ્રેક્ષ્યતાનો અનુભવ લઇ તે અનુભવ ન્યારે સ્વતઃસિદ્ધ એટલે સહજસિદ્ધ થાય છે. એટલે પુરુષને આપ્તું જગત્કર્તૃત્વ પ્રાપ્ત થાય છે.

પરમાત્મસ્વરૂપની પ્રાપ્તિનું સ્થાન

રાજપુત્ર! તે પરમપદ શોધવાનું સ્થાન હવે કહું છું, કે જેથી તે પદની આપને પ્રાપ્તિ થશે. (૧) નિદ્રા અને જાગૃતિ એ બન્ને વચ્ચેની અવસ્થામાં અર્થાત્ આ બે અવસ્થાઓની વચ્ચેની સંધિમાં; અથવા (૨) એક વસ્તુના આકારને છોડી ચિત્ત ખીળ પદાર્થ ઉપર જવાની અગાઉના સંધિસમયમાં; અથવા (૩) હૃદયમાંથી નીકળેલી વૃત્તિ પદાર્થ ઉપર પહોંચતા સુધીના સમયમાં જે સ્થિતિ હોય છે તેને આપ સૂક્ષ્મ બુદ્ધિથી લક્ષમાં લો. એ જ પરમપદ અર્થાત્ આત્મસ્વરૂપ છે, જે એક વખતે પ્રાપ્ત થવાથી પુનઃ કદી પણ અવિદ્યારૂપ મહામોહમાં મોહિત થવાનું નથી. આ સંબંધમાં અચાત હોવાને લીધે જ આ ભ્રમિત જગત આટલું બધું વિરાળ થયેલું લાગે છે. રાજન! તે આત્મસ્વરૂપમાં શબ્દ, સ્પર્શ, રૂપ, રસ અને ગંધ એમાંનું કંઈ જ નથી. તેમ જ ત્યાં સુખ અને દુઃખ એ બન્નેમાંથી પણ કંઈ જ નથી. તે આત્મ-

સ્વરૂપ ગ્રાહ્ય અગર ગ્રાહકમાનું એકે નથી. તે જ આ સર્વસ્વનો આધાર છે; તે જ આ બધાં લિન્નલિન્ન રૂપો વડે ભાસમાન થયેલું છે. અથવા તો તેમાનું કંઈ એક નથી, એમ પણ કહી શકાય છે. એ જ સર્વેશ્વર છે. વિષ્ણુ, શંકર, બ્રહ્મદેવ તથા મહેશ્વર પણ એ જ છે. ચિત્તને સ્થિર કરીને કેવળ સદ્રૂપ આત્માથી જ આત્માને જુઓ. ચિત્તને સર્વ દશ્ય પદાર્થો ઉપરથી દૂર કરીને અર્થાત્ હટાવી લઈ અન્તર્મુખ કરવું એટલે બાહ્ય પદાર્થોમાથી ચિત્તને હટાવી તેનો અન્તઃકરણમાં વિલય કરવો, અર્થાત્ અંદરની બાજુ ધ્યાન કરવું. હવે 'હું' જોઈ 'હું' એવો અધની માફકનો વિચાર પણ છોડી દેવો. કારણ કે આત્મસ્વરૂપ દશ્ય, દ્રષ્ટા અને દર્શનથી પર છે. તદ્દન નિશ્ચલ થઈને જોવું અને ન જોવું એવી બન્ને પ્રકારની ભાવનાઓને ભૂલી જઈ પછી જે કંઈ શેષ રહે તે જ આપનું સ્વસ્વરૂપ છે. એટલા માટે હવે વખત નહિ ગુમાવતાં તે અવસ્થાનું આપ સેવન કરો.

હેમલેખાએ આ મુજબ કલા પછી વિચાર વડે થોડા સમય-માં જ તે આત્મપદ હેમચૂડના અનુભવમાં આવ્યું. અર્થાત્ હેમ-ચૂડને આત્મસાક્ષાત્કારનો સ્વાનુભવ થયો અને તે જ ક્ષણે નિર્વિ-કલ્પ સમાધિ પ્રાપ્ત થઈ તથા દેહનું અને બાહ્ય જગતનું તેને પૂર્ણપણે વિરમરણ થયું.

અકરણ ૧૦ મું

આંખો મીંચવાથી યા ઉઘાડવાથી શું થાય?

પોતાના પતિને પરમાત્મસ્થિતિ પ્રાપ્ત થયેલી છે એવું જોઈ હેમલેખાએ તેની સમાધિનો ભંગ નહિ કરતાં તેને તે જ સ્થિતિમાં રહેવા દીધો. જ્યાં એક મુહૂર્ત પછી તેની સમાધિ જાતરી અને

આખો ઉવાડીને તેણે પોતાની સ્ત્રી અને બાલ્ય જમતનું અવલોકન કર્યું. પરંતુ તત્કાળ તેને તે નિર્વિકલ્પ સમાધિઅવસ્થામાં જ રહેવાની ઇચ્છા થઈ અને તે ત્વરાથી આખો બંધ કરવા લાગ્યો. હેમચૂડ આ પ્રમાણે નિર્વિકલ્પાવસ્થામાં સ્થિત રહેવાની તૈયારી કરે છે, એવું જોઈ તે સુધામધુરભાષિણી હેમલેખા રાજપુત્રનો હાથ પોતાના હાથમાં લઈ બોલી: 'મહારાજ' આપે શો વિચાર કર્યો છે, તેની મને સમજ પડતી નથી. 'માટે કહો વારુ' આખો બંધ કરીને અથવા ખુલ્લી રાખવાથી આપને કયો લાભ કિંવા હાનિ થવાની છે? આખો ઉવાડી રાખનાથી શી હાનિ થાય છે અને તે બંધ કરવાથી શો ફાયદો થાય છે? રાજન્' આપની શી ભાવના છે તે મારે જણવાની ઇચ્છા છે.'

અરેરે ! લોકોને સુખદુઃખનું સાચું જ્ઞાન નથી !

આ પ્રમાણે હેમલેખાએ પૂછ્યું, તે વખતે રાજપુત્ર હેમચૂડને જાણે મદોન્માદથી આગસ ભરાયું હોય અને તેથી બોલવાને કંટાળતો હોય, તેમ તે આગસની ધૂનમાં જ બોલ્યો. 'દેવી' ધણી લાંબા વખત બાદ મને આજે આ વિશ્રાંતિનું સ્થાન પ્રાપ્ત થયેલું છે. હું ખથી ભરપૂર આ બાલ્ય અને લૂખા જગતમાં વિશ્રાંતિની જગા જ ક્યા છે? આ સર્વ બાલ્ય બ્યવહાર હવે તો મને કૂચાઓ આવવા જેવા લાગે છે. તે હવે બમ થયો. દુર્દૈવ વડે અધ જોઈ ન શકે તેમ આ આત્મસ્થિતિનું મુદર સુખ આજ સુધી મને પ્રાપ્ત થયું નહોતું અને જેમ ઠાંઈ માણસ પોતાના ધરમાં દોરતો ખજાનો નહિ જાણવાથી લીખ માગતો ફરે છે, તેમ મેં આજ પર્યંત પાસે હોવા છતાં આ સુખરૂપી મહાસાગરને ઝોળખ્યો નહિ અને દુઃખ સમુદાયથી ભરેલા વિષયસુખને જ એક માની લીધું હતું. વીજળીની માફક હણમાત્રમાં નાચ પામનારું એ વિષયસુખ સ્થિત છે એમ મને લાગતું અને તેની પાછળ ભ્રમવાથી મને અનંત દુઃખો

ભોગવવાં પડ્યાં ! શાંતિ તો કોઈ દિવસે મળી જ નહિ. અરેરે ! આ લોકોને સુખ અને દુઃખનું વિચારપૂર્વકનું સાચું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયેલું હોવું નથી. તેઓ ધમ્મજો તો સુખની કરે છે, પરંતુ મૂર્ખાની પેઠે દુઃખના જ હુગરો ભોગ કરે છે. તેથી હે દેવી ! પ્રયત્નો કરવાનું અને દુઃખો ભોગવવાનું હવે બસ થયું. મારા ઉપર તું કૃપા કર, હું તને હાથ જોડીને પ્રાર્થના કરું છું. સુખમય આત્મસ્થાનમાં એટલે સ્વસ્વરૂપાવસ્થામાં ચિરકાલીન વિશ્રાંતિ લેવાની હવે મને ઉત્કંઠા થઈ છે. અને દેવી ! અરેરે ! તું પણ કેવી કુદૈવી છે ! તું તે પરમપદને જાણતી હોવા છતાં તે વિશ્રાંતિનો લાગ કરી ગાડાની માફક દુઃખને માટે શા સારુ ધમપછાડા કરે છે ?

‘ ખેડની વાત છે કે આપે હજી પરમપદ જાણ્યું નથી ! ’

આ સુજળ હેમચૂડનું કહેવું સાંભળી લીધા બાદ તે ચતુર સ્ત્રીએ સહેજે મોં મલકાવી ફરીથી કહ્યું કે : ‘ રાજન ! ’ મને ખેડ થાય છે કે આપે તે પરમપદને હજી સુધી જાણ્યું નથી. ત્યાં પહોંચ્યા પછી અંતઃકરણ નિખાલસ, શુદ્ધ અને પવિત્ર થાય છે અને પુનઃ કદી યત્નક્રિયા પણ મોહ થતો નથી, તે સ્થાન પૃથ્વી ઉપરના મનુષ્યોને આકાશ દૂર છે, તે પ્રમાણે આપને હજી બહુ દૂર છે. આપે જે કંઈ જાણ્યું તે સર્વે ન જાણ્યા જેવું જ થયું. મહારાજ ! આપો બંધ કરીને અથવા તો હિમાદ્રી રાખીને તે સ્થળ જોઈ શકાય છે ખરું કે ? કોઈ એકાદ કૃતિ કરવાથી અથવા તે કરવાનું છોડી દેવાથી તે પદ કોઈને કદી પણ પ્રાપ્ત થતું નથી. કોઈ એક જગાએ જવાનું છોડી દેવાથી અથવા એક જગાએથી બીજી જગાએ જવાથી પણ તે સ્થાન પ્રાપ્ત થતું નથી. આંખો મીચવામાં આવે, અગર એકાદ કોઈ ક્રિયા કરવામાં આવે, અથવા કોઈ ઠેકાણે જવું પડે, અને તેમ કરવાથી જો કંઈ પ્રાપ્ત થાય, તો પછી તે પૂર્ણ રિપત કેવી રીતે કદી શક્ય એ કહો વારુ ? ચોખ્ખાના આર દાણા

જેવડો જેનો આકાર હોય છે, એવી આ નેત્રની પાંપણો ઉઘાડતાની સાથે જ જો તે અંતર્ધાન થઈ જતું હોય તો પછી તેને નિશ્ચિત એવું પૂર્ણપદ કેમ કરીને કહી શકાય ? વાદવાહ ! રાજકુમાર, ઠેટલો બધો આ મોહ ! કેવી આશ્ચર્યની વાત છે ! અરે ! ન્યાં કરોડો બ્રહ્માડની રેણો જોના એક ખૂણાખોચરામાં પડી રહેલી હોય છે, તેવું આત્મપદ અથવા સ્વસ્વરૂપ એક આંગળ લાંબી એવી નેત્રની પાંપણો ઉઘાડનાની સાથે જ ગુપ્ત થઈ જાય છે કે શું ? માટે રાજન્ ! આપને હું આ સર્વનો સાર કહું છું, આપ ખરાખર સ્થિર ચિત્ત રાખીને તે સાંભળો.

આંખો બંધ કરી પરમપદપ્રાપ્તિની ઇચ્છા હવે બસ !

ન્યાં સુધી હૃદયગ્રંથિ^૧ છૂટી નથી ત્યાં સુધી સુખ ઠંદી પણ પ્રાપ્ત થતું નથી. આ હૃદયગ્રંથિઓ કરોડો હોઈ તે મોહ નામની દોરીથી બંધાયેલી છે. સ્વસ્વરૂપ અજ્ઞાન એ જ મોહરજ્જુ એટલે દોરી, અને તેના ઉપર વિપરીત ગ્રહાત્મક થયેલો ભ્રમ એ ગ્રંથિ (ગાંઠ). એ મુજબ અજ્ઞાનતાને લીધે હૃદયગ્રંથિઓ અનંત હોય છે. તેમાં દેહાદિકેને ઠેકાણે આત્મતત્ત્વ હોવાનો નિશ્ચય થવો એ મુખ્ય-પહેલી ગ્રંથિ હોય તે વડે જ આ સંસાર આટલો બધો વિશાળ અને અનિવાર્ય અર્થાત્ સમેટી નહિ શકાય એવો થયેલો છે. તેવી જ રીતે કેવળ ભાસમાન જગતને ઠેકાણે આત્મા નથી, એવો નિશ્ચય

૧ યદા સર્વે પ્રમિથન્તે હૃદયસ્યેહ ગ્રંથયઃ ।

અથ મર્ત્યાઽમૃતોભવત્યેતાવદ્વ્યનુશાસનમ્ ॥

(કઠોપનિપદ્ ૨-૬-૧૫)

સારાંશઃ-ત્યારે હૃદયની સર્વ ગ્રંથિઓ આ મનુષ્યદેહમાં જ (આવેલા મનુષ્યજન્મમાં જ) નાશ પામે છે, ત્યારે મનુષ્ય-અમર્ત્ય થાય છે અને પછી તે અહીં એટલે આ મનુષ્યદેહમાં જ છે. એ જ સર્વ વેદોનો ઉપદેશ છે.

થવો અથવા આત્માને વિષે જગતાદિનો નિશ્ચય થવો એ ખીંછ
 ગ્રંથિ. તેવી જ રીતે જીવ અને ઈશ્વર એ બંને અલગ અલગ છે,
 અથવા જીવ અને ઈશ્વર પરસ્પર એકબીજાથી જુદા જુદા છે છતાંદિ
 પ્રકારના થયેલા નિશ્ચયો એ બધી ગ્રંથિઓ જ છે. આ સ્વરૂપનું
 અજ્ઞાન અનાદિકાળથી ઉત્પન્ન થયેલું હોય તેની અજ્ઞાનની ગડીએ
 એટલે ગૂંચ વળી તે ગ્રંથિરૂપને પ્રાપ્ત થયેલું છે. તેના થકી જ અર્થાત્
 અજ્ઞાનથી જ પુરુષ બદ્ધ થયેલો છે. તે ગ્રંથિની ગૂંચ ઉઠાવવામાં
 આવે તો જ તે બંધમાંથી મુક્તિ થાય છે. માટે આપ આખો બંધ
 કરીને તે પદ પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છા ધરાવો છો તે હવે બસ થયું;
 તે આ સર્વોત્તમ પદ એ જ આપણું નિજરૂપ છે કે બધા આકારોનો
 નિરાસ કર્યા પછી જે શુદ્ધ સંવિત્ રહે છે, તે જ એ નિજરૂપ છે. તે જ
 આ સર્વ સંસ્તારનું ચિત્ર બતાવનાર તકતાનો મોટો કાચ છે. માટે
 તે હવે કંઈ વખતે અને કયા રૂપમાં નથી તે મને કહો વારું ?

જગત આત્મરૂપ નથી ?

તે આત્મસંવિત્ જો અમુક વખતે એટલે અમુક કાળમાં,
 અમુક ઠેકાણે અને અમુક રૂપમાં નથી એમ જો આપ કહેતા હો,
 તો તે દેશ અને કાળ તથા રૂપ એ પણ વાંઝણીના પુત્રની માફક
 મિથ્યા જ છે. આદર્શ અર્થાત્ આરસા વગર જેમ પ્રતિબિંબ સંભ-
 વતું નથી તેમ આ સર્વ પણ અસંભાવ્ય જ છે. તાત્પર્ય કે
 સંવિત્ પદના અભાવે દેશ, કાળ અને રૂપ છતાંદિ સર્વ અંત-
 ધાન થાય છે, અર્થાત્ તે પૈકીનું કાંઈ પણ સંભવતું નથી. ત્યારે
 તે કેવળ આપની આખો ઉઘાડવા થકી જ કેવી રીતે અંતર્ધાન
 યશે ? જ્યાં સુધી ‘હું’ તે જાણું છું’ એવી મજબૂત સમજ હૃદયમાં
 હોય છે ત્યાં સુધી તે પદની પ્રાપ્તિ થઈ જ નથી. અગર જો કાંઈ
 પ્રાપ્ત થયેલું હશે તો તે કાંઈ જુદું જ હોતું જોઈએ. આખો
 બંધ અગર ઉઘાડી રાખવાથી તે પદ પ્રાપ્ત થયેલું છે એવું જે

જેવડો જેનો આકાર હોય છે, એવી આ નેત્રની પાંપણો ઉઘાડતાની સાથે જ જો તે અંતર્ધાન થઈ જતું હોય તો પછી તેને નિશ્ચિત એવું પૂર્ણપદ કેમ કરીને કહી શકાય ? વાદવાહ ! રાજકુમાર, કેટલો બધો આ મોહ ! કેવી આશ્ચર્યની વાત છે ! અરે ! ત્યાં કરોડો ક્ષત્રાંડની રેષાઓ જેના એક ખૂણાખોચરામાં પડી રહેલી હોય છે, તેવું આત્મપદ અથવા સ્વસ્વરૂપ એક આગળ લાંબી એવી નેત્રની પાંપણો ઉઘાડતાની સાથે જ ગુપ્ત થઈ જાય છે કે શું ? માટે રાજન્ ! આપને હું આ સર્વનો સાર કહું છું, આપ બરાબર સ્થિર ચિત્ત રાખીને તે સાંભળો.

આંખો બંધ કરી પરમપદપ્રાપ્તિની ઇચ્છા હવે બસ !

ત્યાં સુધી હૃદયગ્રંથિ છૂટી નથી ત્યાં સુધી મુખ ઠંડી પણ પ્રાપ્ત થતું નથી. આ હૃદયગ્રંથિઓ કરોડો હોઈ તે મોહ નામની દોરીથી બંધાયેલી છે. સ્વરૂપનું અગ્નિ એ જ મોહરત્ન એટલે દોરી, અને તેના ઉપર વિપરીત પ્રહાતમક થયેલો ભ્રમ એ ગ્રંથિ (ગાંઠ). એ મુજબ અગ્નિના લીધે હૃદયગ્રંથિઓ અનંત હોય છે. તેમાં દેહાદિકને ઠેકાણે આત્મતત્ત્વ હોવાનો નિશ્ચય થવો એ મુખ્ય-પહેલી ગ્રંથિ હોઈ તે વડે જ આ સંસાર આટલો બધો વિશાળ અને અનિવાર્ય અર્થાત્ સમેટી નહિ શકાય એવો થયેલો છે. તેવી જ રીતે કેવળ ભાસમાન જગતને ઠેકાણે આત્મા નથી, એવો નિશ્ચય

૧ યદા સર્વે પ્રમિદ્યન્તે હૃદયસ્યેહ ગ્રંથયઃ ।

અથ મર્ત્યોઽમૃતોભવત્યેતાવદ્ધ્યનુશાસનમ્ ॥

(કઠોપનિપદ્ ૨-૬-૧૫)

સારાંશઃ—ત્યારે હૃદયની સર્વ ગ્રંથિઓ આ મનુષ્યદેહમાં જ (આવેલા મનુષ્યજન્મમાં જ) નાશ પામે છે, ત્યારે મનુષ્ય-અમર્ત્ય થાય છે અને પછી તે અહીં એટલે આ મનુષ્યદેહમાં જ અમર્ત્ય થાય છે, એ જ સર્વ વેદોનો ઉપદેશ છે.

થવે અથવા આત્માને વિષે જગતાદિનો નિશ્ચય થવો એ બીજી
 ગ્રંથિ. તેવી જ રીતે જીવ અને ઈશ્વર એ બન્ને અલગ અલગ છે,
 અથવા જીવ અને ઈશ્વર પરસ્પર એકબીજાથી જુદા જુદા છે ઇત્યાદિ
 પ્રકારના થયેલા નિશ્ચયો એ બધી ગ્રંથિઓ જ છે. આ સ્વરૂપનું
 અજ્ઞાન અનાદિકાળથી ઉત્પન્ન થયેલું હોય તેની અજ્ઞાનની ગડીએ
 એટલે ગૂંચ વળી તે ગ્રંથિરૂપને પ્રાપ્ત થયેલું છે. તેના થકી જ અર્થાત્
 અજ્ઞાનથી જ પુરુષ બદ્ધ થયેલો છે. તે ગ્રંથિની ગૂંચ ઉઠેલવામાં
 આવે તો જ તે બંધમાંથી મુક્તિ થાય છે. માટે આપ આખો બંધ
 કરીને તે પદ પ્રાપ્ત કરવાની ઇચ્છા ધરાવો છો. તે હવે બસ થયું;
 તે આ સર્વોત્તમ પદ એ જ આપણું નિજરૂપ છે કે બધા આકારોનો
 નિરાસ કર્યા પછી જે શુદ્ધ સંવિત્ રહે છે, તે જ એ નિજરૂપ છે. તે જ
 આ સર્વ સંસારનું ચિત્ર બતાવનાર તકતાનો મોટો કાચ છે. માટે
 તે હવે ઠંધ વખતે અને કયા રૂપમાં નથી તે મને કહો વારું ?

જગત આત્મરૂપ નથી ?

તે આત્મસંવિત્ જો અમુક વખતે એટલે અમુક કાળમાં,
 અમુક ઠેકાણે અને અમુક રૂપમાં નથી એમ જો આપ કહેતા હો,
 તો તે દેશ અને કાળ તથા રૂપ એ પણ વાંઝણીના પુત્રની માફક
 મિથ્યા જ છે. આદર્શ અર્થાત્ આરસા વગર જેમ પ્રતિબિંબ સંભ-
 વતું નથી તેમ આ સર્વ પણ અસંભાવ્ય જ છે. તાત્પર્ય કે
 સંવિત્ પદના અભાવે દેશ, કાળ અને રૂપ ઇત્યાદિ સર્વ અંત-
 ધાન થાય છે, અર્થાત્ તે પૈકીનું કાંઈ પણ સંભવતું નથી. ત્યારે
 તે કેવળ આપની આખો ઉઘાડવા થકી જ કેવી રીતે અંતર્ધાન
 થશે ? ત્યાં સુધી ‘હું’ તે જાણું છું’ એવી મજબૂત સમજ હૃદયમાં
 હોય છે ત્યાં સુધી તે પદની પ્રાપ્તિ થઈ જ નથી. અગર જો કાંઈ
 પ્રાપ્ત થયેલું હશે તો તે કાંઈ જુદું જ હોવું જોઈએ. આખો
 બંધ અગર ઉઘાડી રાખવાથી તે પદ પ્રાપ્ત થયેલું છે એવું જે

આપ સમજો છો તે પૂર્ણપદ હોય શકે જ નહિ. x કારણ આપ તેને કાલક્રિયાદિની મર્યાદામાં લઈ મર્યાદિત બનાવો છો. અરે રાજપુત્ર ! આ કાલાગ્નિ જેવી તેજસ્વી મહાસંવિત્ ક્ષુ જમાએ નથી તે કહો વારુ ? અનેક દૃષ્ટનારૂપી લોકડાના ઢગલાને આ સંવિત્ અગ્નિની માફક આત્મરૂપ બનાવી દે છે. તે પરમપદ એકવાર પૂર્ણ રીતે જાણ્યા પછી આંખો ઉધાડીને કરવાનું કાંઈ પણ કર્તવ્ય આપને માટે રહેતું જ નથી. 'હું' મનનો નિરોધ કરીને તે જોઈ 'હું' એવી હૃદયમાની અંધિ આપ છોડી દો. આ જગત આત્મરૂપ નથી પણ ખીણું જ કાંઈ છે, એવી દૃઢ અંધિને

* ॐ પૂર્ણમદઃ પૂર્ણમિદં પૂર્ણાત્પૂર્ણમુદચ્યતે ।

પૂર્ણસ્ય પૂર્ણમાદાય પૂર્ણમેવાવશિષ્યતે ॥

ॐ શાન્તિઃ શાન્તિઃ શાન્તિઃ ॥

સારાંશઃ—આ પૂર્ણં છે, તે પૂર્ણં છે, પૂર્ણંથી જ પૂર્ણં વધિ પામે છે તથા પૂર્ણંમાંથી પૂર્ણને સેતાં પણ અવશેષ પૂર્ણં જ રહે છે. (હિરાવાસ્થી-પરિપદ અથવા દૃષ્ટસૂત્ર)

જેમકે આકાશ એ પૂર્ણં વસ્તુ છે. તે ઘટાદિ ઉપાધિથી મિથ્યા ઘટા-કાશરૂપ છે એમ ન્યવહારમાં કહેવામાં આવે છે. છતાં તે મૂળ આકાશ તો પૂર્ણં જ છે. સિવાય ઘટાદિનો નાશ થાય તોપણ તે આકાશ તો પૂર્ણં જ છે. આ ઘટાદિનું અસ્તિત્વ પણ તે આકાશ વડે જ હોય છે. આથી તે સર્વ સમયે પૂર્ણરૂપ જ હોય છે, એમ જણવું. આ પ્રમાણે જ આત્માનું પણ સમજવું. ઘટાદિ મિથ્યા ઉપાધિઓ જે બારે છે તે પણ આત્માને લીધે જ છે. અર્થાત્ તે આત્મસ્વરૂપ જ છે. તેમ કૃત્તિ, રિપ્તિ, લય, ટ્રણ, દસ્ય, દરાંન, કર્તા, કરણ, કાર્ય, હંત્યાદિ ત્રિપુટીનો પણ આત્મ-સ્વરૂપ જ છે. ઇવ, અદ્વંદ્વ, મન, બુદ્ધિ, અવિદ્યા, મુશ્મતન્માત્રા, જ્ઞાનેન્દ્રિયો, કર્મેન્દ્રિયો, જન્મ, મરણ અને તે સર્વથી પર એ પદ્મ આત્મ-સ્વરૂપ જ છે. આથી જ આ પૂર્ણં છે, તે પૂર્ણં છે, ચરાચર બ્રહ્માદિમાં પદ્મ તે જ પરિપૂર્ણં છે અને બ્રહ્માદિમાંથી પ્રલય આવે પદ્મ તે છે, અર્થાત્ તે પૂર્ણસ્વરૂપ જ છે.

પણ આપ નિર્મૂળ કરો. અને દરેક જગાએ અખંડાનંદ વડે જે સદા સર્વ કાળ પરિપૂર્ણ અને ભરપૂર છે એવું આત્મસ્વ જુઓ. દર્પણમાંના પ્રતિબિંબની પેઠે આ સર્વ ચૌદે લોક આત્મસ્વસ્વ જ દેખાય છે એ પ્રમાણે સર્વત્ર જુઓ, અને ‘હું દરેક જગાએ આત્મસ્વસ્વ જ નેહું છું’ એવી ભાવનાનો પણ ફરીથી ઉદય નહિ થાય એવા સામાન્ય ચૈતન્ય સાથે મળી જઈ આત્મસ્વસ્વમાં સ્થિત થાઓ.’

અનાસક્ત કર્મચાળી હેમચૂડ

આ મુજબ હેમલેખાનું કથન શ્રવણ કર્યા બાદ હેમચૂડનું અંતરંગ (અંતઃકરણ) તદ્દન શાન્ત થયું. તેની સર્વ ભ્રાન્તિઓ દૂર થઈ ગઈ અને પૂર્ણ આત્મસ્વસ્વ એટલે શું એ તેને સમજાયું અને તેના અભ્યાસ વડે આસ્તે આસ્તે તેને પૂર્ણ તદ્દુપતા પ્રાપ્ત થઈ તેમજ કામભને માટે તે પરમપદમાં સ્થિત થયો, અર્થાત્ જીવન્મુક્ત બની ગયો. ત્યારબાદ તેણે પૃથ્વી ઉપર રહીને હેમલેખાદિ સ્ત્રીજનોની સાથે પુષ્કળ વિહાર કર્યો. મોટું વિસ્તૃત રાજ્ય પણ ચલાવ્યું. પ્રસંગવશાત્ લલ્લાઈ ઉપર જઈ શત્રુઓને પણ છુટ્યા; અનેક શાસ્ત્રોનું શ્રવણ કર્યું અને તે લોકોને સંભળાવવાની ગોઠવણ કરી; દ્રવ્યસંપાદન કર્યું અને અશ્વમેધ, રાજસૂય ઇત્યાદિ પ્રમુખ યજ્ઞો પણ કર્યા. આ પ્રમાણે તેણે જે અયુત વર્ષો સુધી જીવન્મુક્ત અવસ્થાનો અનુભવ લીધો.

બધા જ જ્ઞાની

હેમચૂડને જીવન્મુક્ત દશામાં વિહાર કરતો જોઈ તેના પિતા રાજા મુક્તાચૂડ અને ભાઈ મણિચૂડના મનમાં પણ એક વખત એવો વિચાર ઉત્પન્ન થયો કે હેમચૂડની સ્થિતિ પ્રથમની માફક હાલમાં કેમ જણાતી નથી? તે સુખ વખતે અતિશય આનંદમય થતો નથી અને દુઃખમાં ઉદાસ પણ થતો નથી. લાભ, હાનિ, શત્રુ, મિત્ર ઇત્યાદિ સર્વ આને તો સરખાં જ લાગે છે. આમ થવાનું કારણ

શું હશે વારુ ? નાટકમાંના વેપ લજ્જવનાર નહીં માફક સર્વ રાજકારણ પણ તે કેવળ લીલાથી જ જુએ છે ! મદ વડે હંમેશાં કેદ ચમ્પો હોય તેવો એ દેખાય છે ? મનને કોઈ બીજી જગ્યાએ ફેંક્યું હોય તેમ રોજ દેખાય છે. છતાં દરેક કાર્ય તો કરે છે. તો આમ બનવાનું કારણ શું હશે વારુ ? એવો વિચાર આવ્યા બાદ તે બંને જણાએ એકાન્તમાં તેનો મેળાપ કરી પૂછ્યું : ‘ હેમચૂડ, તને આ આવી સ્થિતિની પ્રાપ્તિ ક્યાંથી થઈ ? ’ ત્યારે હેમચૂડે ક્રમે ક્રમે તે બંને જણાને આત્મસ્થિતિનું મર્મ (ગુપ્ત રહસ્ય) સમજાવ્યું. તેનું બોધ વડે તે બંને જણાઓ-પિતા મુક્તાચૂડ અને ભાઈ મણિચૂડ-પરમપદ પ્રાપ્ત કરી લઈ જીવન-મુક્ત સ્થિતિએ પહોંચ્યા. બાદ પ્રધાન-મંડળે પણ રાજાની પાસેથી જગતનું રહસ્ય સમજી લઈને આત્મ-તત્ત્વનો વિચાર કર્યો અને તેઓ પણ યાત્રી થયા. એ મુજબ તે વિશાળ નગરમાં એકની પાસેથી બીજાએ એમ પરસ્પર ઉપદેશ લઈને ક્રમવાર દરેકે તે પરમતત્ત્વ પ્રાપ્ત કરી લીધું. ત્યાંનાં તમામ પુરુષ, સ્ત્રીઓ, બાળકો, વૃદ્ધ, દાસ, દાસી ગોવાળિયાઓ પણ યાત્રી થયા. દરેકના દેહનો અહંભાવ પૂર્ણપણે નાશ પામ્યો. બધા લોકો કામકોધાદિ જીતીને વ્યવહાર કરવા લાગ્યા. પરબ્રહ્મની જ વાનો કહીને માતાઓ બાળકોને રમાડતી. દાસદાસીઓ પણ પરસ્પર એક-બીજાની સાથે બ્રહ્મવિચારની કથાઓ કરીને સ્વામીસેવા કરવા લાગ્યાં. નાટકકારો પણ જેમાં તત્ત્વવિચારની જ કથાઓ આવે એવા પ્રસંગોવાળાં નાટકો લજ્જવવા લાગ્યા. મરેલાઓ પણ બ્રહ્મ-બોધના વિવેકની જ વાતોનાં ગાયનો ગાવા લાગ્યા. વિદ્યુપકો પણ અસત એવા લોકવ્યવહારનો વૈરાગ્ય ઉપજાવે તેવી ટીખજ્યેષ્ઠા અથવા ડિગલ કરવા લાગ્યા અને પરમતત્ત્વોના વિચારોના દાખલાથી મુંદર થયેલાં શાસ્ત્રો શાસ્ત્રીઓ પોતાના શિષ્યોને શોખવતા થયા. આ પ્રમાણે ત્યાં સર્વે પુરુષો, સ્ત્રીઓ, નોકરવર્ગ, નાટક લજ્જવનારા, સિપાઈ, સરદાર, મુત્સદ્દીઓ, કારીગરો, વાર (ચિશ્વ) પોષિતા

(વેશ્યાઓ) ઇત્યાદિ તમામ લોકો બ્રહ્મચારીની થયા. અને તે સર્વેનો વ્યવહાર પ્રાકૃતન સંસ્કાર વડે ચાલવા લાગ્યો. જે બાળક થઈ ગઈ તે શુભ અગર અશુભ એ સંબંધમાં કોઈ ચાદ સરખું પણ કરતું નહિ. અને ભવિષ્યની ચિંતા છોડી ચનારી વાતોથી આનંદ પ્રાપ્ત થશે અગર દુઃખ થશે એ તરફ પણ કોઈ લક્ષ્ય આપતું નહોતું. ફક્ત ચાલુમાં યંત્રની માફક હાલતું, ચાલતું, હસતું, આનંદ કરવો અથવા કારણપ્રસંગે ખેદ કરવો, કે પ્રસંગવશાત્ ગુસ્સે થવું—આ રીતે બધા લોકો મધમાખોની પેઠે નિત્ય વ્યવહાર કરવા લાગ્યા.

વિધાનગર

દત્તાત્રેય આગળ કહે છે: 'પરશુરામ ! ત્યાંના પોપટો પણ પિંજરામાંથી બ્રહ્મવિદ્યાનો જ ઉપદેશ કરતા. કારણપ્રસંગે સનકાદિકાએ તેમના તે શબ્દો સાંભળી તે નમરને 'વિધાનગર' એવું નામ આપ્યું. આ તને પ્રથમ કહેણું જ છે.

આ પ્રમાણે ત્યાં જૂના વખતમાં હેમલેખાએ બોધ કરેલો એવો રાજા હેમચૂડ જીવ-મુક્તા-તત્ત્વવેત્તા થઈ ગયો. સારાંશ:-પરમ કલ્યાણતું આદ્ય અને મુખ્ય સાધન સત્સંગ છે. તદ્દ્વાત્ જેમને પરમકલ્યાણની ઇચ્છા હોય તેમણે પ્રથમ સંતો-સત્પુરુષોનો સંગ કરવો.'

પ્રકરણ ૧૧ મું

આ દશ્ય ચૈતન્યરૂપ હોય ખરું કે ?

હેમચૂડની અદ્વિત હકીકત સાંભળ્યા બાદ પરશુરામને કાંઈક સંશય ઉત્પન્ન થયો, ત્યારે તેણે શ્રીગુરુને પૂછ્યું: 'હે ભગવન'

x મધમાખોએ રાત્રિન મહેનતથી એકઠું કરેલું મધ બીજાઓના જ ઉપયોગ માટે હોય છે, તે પ્રમાણે પરાપકારશુદ્ધિથી જ આ સંવં લોકો વ્યવહાર કરતા.

આપે જે અદ્વિતીય જ્ઞાન સંભળાવ્યું તે ધણું વિચિત્ર અથવા બધી રીતે મને અશક્ય જ લાગે છે. કારણ કે આ દશ્ય વિશ્વ આપે કહ્યું તે મુજબ કેવળ ચૈતન્યસ્વરૂપ જ કેમ કરીને હોય? તે ચૈતન્યસ્વરૂપ છે એવું પ્રત્યક્ષ જોઈ શકાતું નથી, એટલે માત્ર શ્રદ્ધા રાખીને માન્યા વિના ખીન્ને ઉપાય દેખાતો નથી. કારણ કે, ચૈત્ય પદાર્થોથી ચૈતત્વ જુદું જ હોય, એવું કોઈ પણ વખતે અનુભવમાં આવે એમ લાગતું નથી અર્થાત્ તેનો જરા પણ મેળ ખાતો નથી. તો પછી મન તો કેમ માને? માટે કૃપા કરીને મને તેની સમજ પડે એવી રીતે સ્પષ્ટતાથી આપ કહો, કારણ કે હું સંશયથી ઘેરાયો છું.’

પરશુરામે આવો પ્રશ્ન પૂછ્યા પછી શ્રીદત્તાત્રેયે પરશુરામને ઉત્તર આપ્યો કે, ‘હે પરશુરામ ! તને દશ્મનું તત્ત્વ બરાબર સમજાય એ રીતે કહું છું. આ તમામ દશ્ય કેવળ મિથ્યા ભ્રમથી જ દેખાય છે, ખીન્નું કોઈ પણ નથી. તેની ઉત્પત્તિ કહું છું, તે ઘું બરાબર એકાગ્રચિત્ત વડે સાંભળ.

આ જગત કારણ વગર જ ઉત્પન્ન થયું હશે?

આ દશ્ય જગત એ તો એક કામ છે. કારણ તો ફક્ત એની ઉત્પત્તિ થતી વેળાએ જ જણાઈ આવે છે. ઉત્પત્તિ એટલે નવાપણાથી દેખાતું. એ મુજબ જોતાં દરેક ક્ષણે ક્ષણે જગત નવા નવા રૂપથી જ બાસમાન થાય છે. કોઈ કોઈ કહે છે કે, જગત દરેક ક્ષણે ક્ષણે બદલાતું રહે છે ખરું, પણ તે નદીની માફક પ્રવાહરૂપે નિત્ય છે. વળી કેટલાકો કહે છે કે, સ્થાવર અને જંગમ પદાર્થોના સમુદાયો વડે જ તે બનેલું છે. ગમે તેમ હોય પણ તે ઉત્પન્ન થયેલું છે, એ તો નિશ્ચયાત્મક છે, એવું માને છે. હવે તે ઉત્પન્ન થયેલું છે એમ માનવામાં આવે, તો તે કારણ વગર-પોતાની મેળે-સ્વભાવતઃ જ ઉત્પન્ન થયેલું છે, એમ કહેવું યોગ્ય

નથી; કેમકે જો પોતાની મેળે જ ઉત્પન્ન થવાનું હોય તો પછી ઘડો એ ઘડો જ શાથી થાય? વસ્તુ જ કેમ ન બને? એટલે જગતમાં દેખાતી એ મર્યાદા પોતાની મેળે જ કેવી રીતે રહી શકે? અને તે મુજબ તે ન રહે તો પછી વ્યવહાર કેમ ચાલે? સિવાય કાર્ય અને કારણનો પરસ્પર ચનારો સંબંધ પણ દરેક જગાએ એવા નિશ્ચયવાળો જ મળી આવે છે કે જો યોગ્ય સામગ્રી હોય એટલે જ કાર્ય ઉત્પન્ન થાય છે; પરંતુ તેમાં જરા પણ ન્યૂનત્વ હોય તો તે થતું નથી. તેથી કરીને કારણ વિના સ્વાભાવિક રીતે પોતાની મેળે જ જગતનું ઉત્પન્ન થવું સંભવતું નથી. વળી એવા પણ અતુલ્ય જોવામાં આવે છે કે, જે જેવું કાર્ય કરવા ધારે છે તે તેવું જ સફળ થાય છે. તેથી એવા પ્રકારનું કાર્યરૂપ જગત પોતાની મેળે જ થવું એમ કેમ કહી શકાય? જો કે જગતનું કારણ દેખાતું નથી, પરંતુ એટલા ઉપરથી તેને કારણ જ નથી એમ કાંઈ કહી શકામ નહિ. કારણ કે ધણી બાબતોમાં જે ન્યાય લાગુ પડે છે, તે આ જગાએ પણ માન્ય રાખવો યોગ્ય છે. એટલે ધણી વખત એવું બને છે કે કાર્યના મૂળમાં જ કારણ હોવાનું નજરે પડે છે; તેથી તે કાંઈ જગાએ પ્રત્યક્ષ રીતે દેખાતું ન હોય તોપણ તે છે એમ ધારવું જોઈએ; નહિ તો તમામ લોકોના ચાલી રહેલા આ વ્યવહારમાં વિરોધ આવશે. આથી બધી જ બાબતો સકારણ છે અને તેથી જ કાંઈ કાર્ય કરવાનું હોય ત્યારે લોકો તેનાં સાધનો એકઠાં કરવા મંડી પડે છે. જગતનો તમામ વ્યવહાર આ પ્રકારે જ ચાલતો હોવાનું નિત્ય દેખાય છે. ત્યારે જગત પોતાની મેળે જ ઉત્પન્ન થવું એમ કહેવું એ દીક નથી.

અવ્યક્તમાંથી વ્યક્તની ઉત્પત્તિ થઈ શકે ?

ખીજા કેટલાક કહે છે કે, આ જગતરૂપ કાર્ય અવ્યક્ત એવા પરમાણુઓનું બનેલું છે. પણ જગત કે જે વ્યક્ત છે તે

અવ્યક્તથી એટલે તેઓથી અત્યંત વિરુદ્ધ એવા વ્યક્ત સ્વરૂપનું છે અને નાશ થયા પછી જેની પાછળ કાંઈ પણ શેષ રહેતું નથી, એવું છે. છતાં પણ તે અવ્યક્ત અને જડ પદાર્થો વડે જ ઉત્પન્ન થાય છે એમ જો કહેવામાં આવે, તો પછી અસત્ અને સત્નું ઐક્ય થવું એ પરસ્પર વિરોધાત્મક નથી કે? એક જ વસ્તુ કાળી છે અને કાળી નથી એમ કહી પણ હોતું નથી. પ્રકાશ છે, તે જ અંધારું છે; એમ થવું એ ન્યાયવિરુદ્ધ છે તેથી આ મત ઉપર પરસ્પરવિરુદ્ધ ધર્મનો એક જ વસ્તુ ઉપર આરોપ કરવો એવો સંકર નામનો દોષ આવશે.

અદૃષ્ટ વિષયના નિર્ણયમાં પ્રમાણ કયું?

હવે ઈશ્વરધ્વજાદિ કારણો માન્ય કરીએ તો એવું થાય છે કે, માત્ર ધ્વજાથી જ એટલે કે કર્મ સિવાય મૂળ પ્રમાણ્યોમાં ગતિ કેમ કરીને ઉત્પન્ન થાય? વળી ગુણોની સામ્યાત્મક પ્રકૃતિથી જગત ઉત્પન્ન થવું એમ જો કહીએ તો તે પણ સંભવિત નથી. કારણ કે, પ્રકૃતિના ગુણમાં વૈષમ્ય ઉત્પન્ન થવાનું કારણ તો પ્રથમ મળી આવવું જોઈએ, તેમ જ તેમાં સામ્ય થવાનાં કારણો પણ હોવાં જોઈએ. પરંતુ તેવું એક પણ કારણ મળી આવતું નથી. જો પ્રકૃતિને ચેતનનું અધિષ્ઠાન માનવામાં ન આવે તો આ જગતકાર્ય ઉત્પન્ન થી રીતે થાય? એ પ્રમાણે ઉત્પત્તિ થવાનો દાખલો કોઈ પણ રથજે મળી આવતો નથી. સારાંશ એ કે, આ જગતકાર્યનું કારણ કાંઈ પણ જડતું નથી, તેથી એના અદૃષ્ટ વિષયમાં નિર્ણય કરવા માટે અપૌરુષેય એવા વેદોનો જ આધાર લેવો જોઈએ. x બીજું કોઈ પણ પ્રમાણ સુમંગત થતું નથી તેમ જ બરાબર બધેએસતું આવતું નથી, કારણ પ્રમાતા જે જીવ એ પોતે જ અપૂર્ણ હોવાથી

x વેદની અપૌરુષેયતા સંબંધે શ્રીકૃષ્ણમહાવાક્યસુધા પ્રકાશન, ૮, મદ્રાસનાપરચવર્ણન ભાગ ૧ જુઓ.

તેની પાસે પૂર્ણપદને માટે યોગ્ય એવું પ્રમાણ ક્યાંથી સંભવે ? વળી સામાન્ય અનુમાન વડે જોઈએ તોપણ કર્તા સિવાય કાર્ય થવાનું કોઈ પણ જગ્યાએ જણાતું નથી, તેથી જગતનો કર્તા તો કોઈ હોવો જ જોઈએ, અને તે પણ એટલો હોવો જોઈએ. તેવી જ રીતે આ જગતકાર્ય અસૌકીક હોવાને લીધે તેનો કર્તા પણ સાધારણ તો ન જ હોઈ શકે. તેથી તે અવશ્ય વિશ્વક્ષણ અને અમર્યાદ શક્તિવાળો જ હોવો જોઈએ. એ પૂર્ણસ્વરૂપ ઈશ્વરનું તત્ત્વ ઝાળખવાને માટે વેદાંતું જ સર્વશ્રેષ્ઠ અને નિર્બાધ એવું પ્રમાણ છે.

જગત ઉત્પત્તિ કરનાર કોણ ?

વેદમાં કહેવામાં આવ્યું છે કે, સૃષ્ટિની પૂર્વે પૂર્ણસ્વતંત્ર એવો એક મહેશ્વર જ હતો. તેની પાસે કોઈ પણ જાતની સામગ્રી નહિ હોવા છતાં તેણે પોતાના સ્વાતંત્ર્યના બળ વડે સ્વસ્વરૂપભૂત પડદા ઉપર જગદ્રૂપ ચિત્ર પોતાના વિલાસને માટે જ લાસમાન કરેલું છે. જેમ સ્વપ્નમાં અથવા મનોરાજ્યમાં કોઈ માણસ પોતે કલ્પનાથી દેહ નિર્માણ કરીને તેને જ 'હું' કહીને તે વડે વ્યવહાર કરે છે, x તેમ

x મનોરાજ્ય અથવા સ્વપ્ન વખતે કોઈ માણસ આજ રાત્રે અમુક પ્રકારનું સ્વપ્ન અનુભવવા માટે કોઈ પણ પ્રકારની સામગ્રીઓ ઠિંવા સાધનો સાથે રાખીને નિદ્રા લેતો નથી; છતાં પણ સ્વપ્નમાં મનુષ્યાદિ સ્થાવર જંગમાદિ પ્રત્યક્ષ દઝોત્તર થતું અનુભવમાં આવે છે. તે પ્રમાણે જ આ જગતની ઉત્પત્તિનું પણ સમજવું. સ્વપ્નનો જેમ ભગતિ થતાં ક્યાં વિષય થઈ જાય છે, તે જણાતું નથી તેમ મહાકલ્પ બાદ જગતની પણ એવી જ સ્થિતિ થાય છે અને આત્મસાક્ષાત્કાર થતાં આ જગદ્ભ્રમ નષ્ટ થઈ જાય છે. જે ભગત થયેલો હોય તેનો સ્વપ્નભ્રમ જો કે નષ્ટ થયેલો હોય છે છતાં તે સમયે જ્યોતિર્માં સ્વપ્નાવસ્થામાં હશે, તેમને માટે તો તે સ્વપ્ન અને તેમાં ચાલતો સર્વ વ્યવહાર સત્ય જ લાગશે. તે પ્રમાણે તત્ત્વવેત્તાની દૃષ્ટિએ જગતનો બાધ થયેલો હોવા છતાં અજ્ઞાનીઓને તો તે સત્ય જ છે એમ લાગે છે.

એ મહેશ્વર આ રથૂલ જગતાદિ દશ્ય ઉત્પન્ન કરીને તે વિને 'હું' એવી ભાવના રાખે છે (વૃક્ષાકૃત). અને હે પરશુરામ! જેમ આ તારો દેહ સ્વમાદિકમાં લુપ્ત થતો હોવાને લીધે તે તારું ખરું સ્વરૂપ હોતું નથી, તેમ પ્રલય વખતે આ દશ્ય જગતનો લોપ થતો હોવાથી, એ તેનો દેહ થતો નથી. જેવી રીતે તું દેહાદિકથી ભિન્ન, કેવળ ચિન્મય છે, તેવી જ રીતે આ દેવ મહેશ્વર પણ જગદ્દર્શિત કેવળ ચૈતન્યસ્વરૂપ હોઈ નિર્વિકાર છે. તેણે પોતામાં જ આ ભમાત્મક જગતરૂપી ચિત્ર બીજું કરેલું છે. તેના વિના બીજું કોઈ પણ કોઈ જગ્યાએ હોતું નથી. તેથી આ ચિત્ર બીજું કઈ જગ્યાએ પ્રગટ થઈ શકશે? ચૈતન્ય વિના કોઈ પણ સમયે, કોઈ પણ સ્થળે કશું પણ હોવાનું શક્ય છે ખરું કે? જ્યાં ચૈતન્ય નથી એમ કહેવામાં આવે ત્યાં તો તે કાળ અને દેશ, તથા જ્યાં અને ત્યાં કહેનાર એ બંનેનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થતું નથી. જો ચૈતન્ય નથી એમ કહીએ, તો તે બીજું કંઈ વસ્તુથી સિદ્ધ થાય? સારાંશ એ કે, ચૈતન્ય એ જ જગતનો આસ કરનારી પરિપૂર્ણ અને અંતિમ મહાસત્તા છે.

આત્માથી જગતની સત્તા બિલકુલ ભિન્ન નથી

સમુદ્ર વિના જેમ તરંગ અગર સૂર્ય વિના જેમ તેનું તેજ હોઈ શકે જ નહિ, તેમ જ સંવિદ્રૂપ આત્માથી જુદી એવી બીજી કોઈ સત્તા જગતને બિલકુલ જ નથી. સારાંશ એ કે, સૃષ્ટિના આરંભમાં એક શુદ્ધચૈતન્યરૂપ મહેશ્વર અર્થાત્ મહાદેવ જ ફક્ત હતા, તેનાથી જ આ ચરાચર જગત ઉત્પન્ન થતું જાણે છે, તેનામાં જ રહે છે અને તેનામાં જ છેવટે લય પામે છે, એવો વેદનો હેતુ છે. તેમાં શંકા કરવી યોગ્ય નથી. કારણ કે જો બાબતો રથૂલ રીતે પ્રલક્ષ અનુલવમાં આવે એવી નથી, તે બાબતોમાં તો એક વેદનો જ આધાર માન્ય કર્યા વિના છૂટકો નથી. અને તે વેદ કહે છે કે, આ, દેવ, જગત્પતિ, હિતવતિ, પરિણા, સર્વસાધન, વગરનો કોઈ સંસ્થા

આ આપું' બ્રમરૂપ જગત ઉત્પન્ન ન હોવા છતાં ઉત્પન્ન કર્યા જેવું બાસે છે. તે મહેશ્વર પૂર્ણ, શુદ્ધ અને અત્યંત સ્વતંત્ર હોવાને લીધે તેણે સ્વાત્મચૈતન્યરૂપ બીજાં ઉપર અખિલ જગદ્ગ્રૂપ ચિત્ર પ્રગટ કર્યું છે. તે સિવાય બીજા કોઈના આધારથી તે રહી શકે એ સંભવિત નથી. કારણ એ ઈશ્વર સર્વવ્યાપી હોવાથી તેના વગર જગતને બીજું કોઈ સ્થાન જ નથી. તેથી કરીને બીજા કોઈ પણ સ્થળે જગતની સ્થિતિ સિદ્ધ થતી જ નથી. આથી દર્પણમાંનાં પ્રતિબિંબની માફક આ આપું' જગત તે પરમેશ્વરના સ્વરૂપમાં જ પ્રગટ થયેલું છે, એમ કહેવું એ કહાપણબરેલું છે. જગતની ઉત્પત્તિનું કારણ યનારો આ દેવ, યોગીએ સંકલ્પથી નિર્માણ કરેલા નગરની જેમ આ જગદ્રૂપ ચિત્રક્રિયા પ્રગટ કરે છે, એ જ જગત સુસંગત છે. હે પરશુરામ ! સંકલ્પબળથી તૈયાર કરેલી તારી સ્વમાદિ સૃષ્ટિમાં અનેક જીવો, જડ પદાર્થો અને બીજા પણ ઠેટલાક પ્રકાશે છે અને તે સર્વે મનમાંથી જ ઉત્પન્ન થાય છે, મનમાં જ રહે છે અને છેવટે મનમાં જ લય પામે છે. એ તો તારી જાણમાં છે ને ? સારાંશ એ દે, જેવી રીતે આ સર્વ કેવળ મનોમય હોય છે, તેવી જ રીતે પરમેશ્વરની પાસેથી આ જગત કેવળ મનોમય ઉત્પન્ન થાય છે. તે પરમેશ્વર તો કેવળ ચૈતન્યસ્વરૂપ છે. ચૈતન્ય એ જ સર્વની સાક્ષી-ત્રિપુરાદેવી હોઈને તેનામાં જ અનંત પ્રકારની શક્તિઓ એકત્ર રહેલી છે. તે જ મર્્યાદાશૂન્ય છે તથા અમર્યાદથી પણ પર અને પૂર્ણ વ્યાપક છે.

મર્્યાદા એ પ્રકારની છે

વ્યવહારમાં મર્્યાદા એ પ્રકારની હોય છે, દેશની અને કાળની. તેમાં દેશ એ આકારાત્મક છે અને કાળ એ ક્રિયાત્મક છે. પરંતુ આકાર અને ક્રિયા એ બન્ને મર્્યાદિત હોઈ અમર્્યાદ એવા ચૈતન્યના આશ્રયથી જ રહેનારા હોવાને લીધે તેમનાથી અમર્્યાદ એવા ચૈતન્યને મર્્યાદિત કેવી રીતે કરી શકાશે ?

આપું જગત ચૈતન્યરૂપ છે ?

ચૈતન્ય એટલે જ્ઞાનકલા જાણવી. એ કયા સ્થળે અને કયે સમયે નથી ? અથવા જાણવું (પ્રજ્ઞાન) જ નથી, તો પછી જાણવાની વસ્તુ વગેરે કયાથી હોય ? પદાર્થનું અસ્તિત્વ હોવું એ પણ તે પ્રકાશિત અથવા પ્રગટ થયેલું હોય તો જ સિદ્ધ થઈ શકે છે. અર્થાત્ અસ્તિપણું એ જ પ્રકાશ અને પ્રકાશ એ જ ચૈતન્ય છે. આ પ્રકાશ એટલે જ જ્ઞાન. એ સ્વયંસિદ્ધ હોવાથી મુખ્ય છે. જડ વસ્તુઓ વગેરે સર્વે આના આધાર વડે જ પ્રકાશમાન થાય છે. પોતાની જાત વડે તેઓ પ્રકાશમાન થતી નથી, એટલે તે સ્વયં-પ્રકાશસ્વરૂપ નથી. પરંતુ શુદ્ધ ચૈતન્ય તો બીજાની મદદ વિના પોતે પોતાથી જ પ્રકાશે છે, અર્થાત્ તે સ્વયંપ્રકાશ છે. હવે જો તે પ્રકાશમાન ન થાય તોપણ પદાર્થોનું અસ્તિત્વ તો છે, એવું જો કહેવામાં આવે તો પછી “છે અને નથી” એવા બેદ-અબેદની વ્યવહારમાં કાંઈ પણ મર્યાદા રહેશે નહિ. અને આમ થવાથી તો જો નથી તે પણ છે એમ જ કહેવાનો પ્રસંગ આવશે. આ પ્રકારનો મહાન દોષ તેમાં ઉત્પન્ન થતો હોવાથી અસ્તિત્વ એ ચૈતન્યનો જ પ્રકાશ અથવા જ્ઞાન છે, એમ સિદ્ધ થાય છે. જેમ અરીસાનું અસ્તિત્વ એ જ પ્રતિબિંબનું અસ્તિત્વ છે, તેમ ચૈતન્ય એ જ જગતનું અસ્તિત્વ છે. અને તેથી જ આપું જગત એ કેવળ ચૈતન્ય-સ્વરૂપ જ છે. તેમાં વિશિષ્ટ આકારો દેખાય છે એ વાત ખરી, પણ તે તો માત્ર આ ચૈતન્યના ધનપણને તેમજ સ્વચ્છતાને લીધે જ દેખાય છે, નહિ કે આકારની સ્વતંત્ર સત્તા વડે.

ચૈતન્યરૂપ-અરીસાને જુદા બિંબની જરૂર છે કે ?

પદાર્થની પોતાની જાતની કદંબુજા, સ્પષ્ટતા અથવા નિર્મળ-તાને લીધે કાંઈ પણ ઠેકાણે તેનું પ્રતિબિંબ દેખાય છે પરંતુ

* ‘પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ ।’ મહાવાક્ય ઋગ્વેદ-વિવરણ.

પ્રતિબિંબ પડવાનો ધર્મ જેમ ઓછાવત્તા પ્રમાણમાં હશે, તેમ તે પ્રતિબિંબ ઓછુંવતું પડે છે. અરીસામાં તે બન્ને ધર્મ હોવાથી તેમાં પ્રતિબિંબ સ્પષ્ટ પડે છે. પાણીમાં નિર્મળપણું હોય છે, પણ કઠ-
ણાશ ઓછી હોવાને લીધે પ્રતિબિંબ તેટલા પ્રમાણમાં અસ્પષ્ટ દેખાય
છે. આકાશમાં નિર્મળપણું છે, પણ કઠણાશ જરા પણ નથી તેથી
તેમાં પ્રતિબિંબ પડતું જ નથી, એ તો દરેકના અનુભવની વાત
છે. હવે આદર્શ જડ છે અને તે સ્વતંત્ર પણ નથી. તેથી તેમાં
પ્રતિબિંબ પડવા માટે બહારનાં અન્ય બિંબની અપેક્ષા હોય છે,
પણ ચૈતન્ય પૂર્ણ સ્વતંત્ર હોવાને લીધે તેને બિંબરૂપ બીજી કોઈ
વસ્તુની જરૂર પડતી નથી. ઉપરાંત ચૈતન્યને કોઈપણ જાતનો મેલ
હોતો નથી. નિર્મળપણું એ તો તેનો સ્વતઃસિદ્ધ સ્વભાવ જ છે. મેલ
તો બીજા પદાર્થને લાગી શકે. પરંતુ ચૈતન્ય તો એકતું એક જ અને
અખંડિત હોવાથી તે ચિત્સ્વરૂપમાં મેલ હોવાનો સંભવ જ નથી.
ભલકું તેના એ સર્વવ્યાપીપણાને લીધે જ તેની શુદ્ધતા સર્વથી વધારે છે.

જગતરૂપ પ્રતિબિંબ શામાં પડે છે ?

હવે બીજી રીતે વિચાર કરીશું તો જણાશે કે, જે પોતે
ભાસમાન થતું નથી, પરંતુ બીજાના અનુષંગથી જ ભાસમાન થાય
છે તેને જ પ્રતિબિંબ કહેવામાં આવે છે; અને જગત એ એવા જ
પ્રકારનું પ્રતિબિંબરૂપ છે, જે તમારી જાણમાં જ છે; કારણ કે તે પોતે
જાતે કદાપિ ભાસમાન થઈ શકતું નથી; ચૈતન્ય અર્થાત્ જ્ઞાનકલાના
આશ્રય ઉપર જ તે દેખાય છે. આમ હોવાથી જગત પણ અરીસામાંના
પ્રતિબિંબના જેવું હોઈ, ચૈતન્ય એ અરીસાના જેવું જ છે, એમ
સ્પષ્ટ થાય છે; કારણ તે ચૈતન્યમાં જાતજાતના અનેક વિચિત્ર ભાવ
ભાસમાન થવા છતાં તે ભાસમાન કરનાર અરીસાની જેમ લેશમાત્ર
પણ પોતાના સ્વરૂપથી વ્યુત થતું નથી;—એટલે તે પુનઃ પુનઃ પ્રતિ-
બિંબ લેવા તૈયાર હોય છે. અરીસામાંનાં પ્રતિબિંબો જેમ અરીસાથી

જુદા નથી, તેમ ચિદાત્મારૂપ અરીસા ઉપરનાં પ્રતિબિંબો પણ ચિદ્રૂપથી જુદા જ નથી. અરીસામાંનાં પ્રતિબિંબો બીજાં બિંબ વડે પડે છે, જ્યારે ચૈતન્ય ઉપરનું આ જગદ્રૂપ પ્રતિબિંબ ચૈતન્યના સ્વાતંત્ર્ય વડે જ પડે છે. હે પરશુરામ ! તું પણ ચેતન છે. તું પોતે જ તેનો અનુભવ કરી જો પોતાના સંકલ્પબળ વડે પોતાનામા જ કોઈ પણ બિંબ વગર અને બીજા કોઈ પણ બિંબ વિના જુદા જુદા પ્રકારના બાવો પ્રતિબિંબિત થાય છે. એ સંકલ્પબળ એટલે જ સ્વાતંત્ર્યનું સ્થૂલ સ્વરૂપ. સંકલ્પ વિનાની અવસ્થામા એ જ ચૈતન્ય તદ્દન શુદ્ધ અને નિર્મળ રૂપે હોય છે. એ મુજબ ચૈતન્યમાં શુદ્ધ ઐક્ય સ્વરૂપ હોય છે. તે મહાસ્વાતંત્ર્ય મહેશ્વરસ્વરૂપ ચૈતન્ય જ જગતની ઉત્પત્તિની પહેલાં પોતે જ સંકલ્પસ્વરૂપે વિવર્તને પામે છે. (૪૬૬ાંક ૧) અને તથી જ આ પ્રતિબિંબાત્મક જગત બાસમાન થયેલું છે. સંકલ્પની દૃઢતાને લીધે તે ચૈતન્ય પોતે જ પોતાને સ્થાયી દેખાતું થયું છે. તે દરેકને એકસરખું જ દેખાય છે એટલે અનુભવમાં આવે છે તે પણ તે સર્વેશ્વરના પૃથ્વીસ્વાતંત્ર્યના પ્રભાવ વડે જ છે. પોતે જ દૃઢ સંકલ્પથી બનાવેલાં આ દશ્યાદિ અન્ય જીવોનું સ્વાતંત્ર્ય મર્યાદિત હોવાને લીધે, તેમનું મનોમય જગત તે એક એકને જ પ્રત્યક્ષમાં (જાણુમાં) આવે છે, અર્થાત્ એકનું મનોમય જગત અથવા એકના ઉત્પન્ન થતા અસત્ય સંકલ્પો બીજાના અનુભવમાં આવતા નથી, એ જ જીવોનું અપૂર્ણપણું છે.

મહેશ્વરનું મહત્ સ્વાતંત્ર્ય

જેમકે (૧) પ્રકાશક (૨) પ્રકાશ અને (૩) પ્રકાશ્ય. આમાં પ્રકાશ કરનાર તે 'પ્રકાશક', પ્રકાશ્ય વસ્તુઓ પ્રગટ થવાનું જે માધન તે 'પ્રકાશ' અને પ્રગટ થતી વસ્તુઓ તે પ્રકાશ્ય કહેવાય છે. હવે પ્રકાશ્ય વસ્તુઓ પ્રકાશ વડે જ પ્રકાશમાન

છે. પ્રકાશનો અભાવ હોય તો પોતે સ્વતંત્ર રીતે પ્રકાશમાન થઈ શકતી નથી. તેથી તેને પરપ્રકાશિત કહેવામાં આવે છે. આ પરપ્રકાશિત વસ્તુઓ સંખ્યામાં તો જોકે અનેક હોય છે, છતાં, આ અનેક વસ્તુઓનો પ્રકાશ કરનાર પ્રકાશક તો એક જ છે, અને તેને પ્રકાશિત કરવાને માટે બીજા કોઈ પણ સાધનની અપેક્ષા હોતી નથી. તેથી તે પ્રકાશકને 'સ્વયંપ્રકાશ' કહેવામાં આવે છે. આ જ તેનું પૂર્ણ સ્વાતંત્ર્ય છે. જેમ પ્રકાશ્ય વસ્તુસમૂહોનો પ્રકાશ કરવાને માટે પ્રકાશની અપેક્ષા હોય છે, તેમ મહત્ત્વ સ્વાતંત્ર્યવાન ચૈતન્ય-સ્વરૂપ મહેશ્વર એ સર્વ દશ્યમાત્રનો પ્રકાશક છે અને સંકલ્પ એ જ તેનો પ્રકાશ છે એમ સમજો. આ પ્રમાણે મહેશ્વરના સંકલ્પ-રૂપ પ્રકાશથી તે પ્રથમ (અહમ્) 'હું' (૧૬૧) એવા દશ્ય-રૂપ બનીને પછી તે અવ્યક્ત (૧૬૨) મમ (મારું) શ્રવ (૧૬૩) ઇન્દ્રિયાદિ અનેક દૈતરૂપે ક્રમે ક્રમે વિવર્તભાવને પામે છે. આ સર્વ 'હું' 'તું' ઇન્દ્રિયાદિ ભાવે પ્રતીત થતું ચરાચર દશ્ય એ તો પૂર્ણસ્વાતંત્ર્ય એવા મહેશ્વરનો જ વિવર્તભાવ છે. આ મહેશ્વર જ પ્રથમ સંકલ્પરૂપ વિવર્તભાવને પ્રાપ્ત થયેલા હોઈ, તેના આધાર વડે જેમ એક સ્વપ્નમાં બીજું સ્વપ્ન પડે તેમ તેમાં આ વિવર્તક્રમનો ત્રિધ્યા આભાસ થયો હોય એમ જણાય છે. એટલે કે મહેશ્વરમાં સંકલ્પરૂપ પ્રથમ વિવર્ત થયો અને તે વિવર્તમાં અહમ્ (૧૬૧) રૂપ વિવર્તભાવ ઉત્પન્ન થયેલ ભાસે છે. અહીં સુધી તો તે ફક્ત એકેકા વિવર્તભાવને જ પ્રાપ્ત થયેલો હોય એમ ભાસે છે. પરંતુ આ અહમ્ (હું) રૂપી વિવર્તભાવમાંથી 'एकोऽहं बहुस्याम् । હું એક હોવા છતાં અનંતરૂપે થાઉં' એ શ્રુતિવાક્યાનુસાર 'હું' રૂપ સામાન્યભાવે દરેકમાં એક રૂપે રહીને મહાદિભાવે અનંતરૂપે ભાસમાન થયો છે. આથી દરેક પોતાને 'હું' 'હું' એમ કહે છે. તે જ 'હું' અનેક વિચિત્ર ભાસો દર્શાવતું અનેક નામરૂપ બેદોથી અનંતરૂપે ભાસતું આ જગત વગેરે દશ્ય.

અર્થાત્ પ્રકાશ્ય છે. હવે આ પ્રકાશ્ય એવી દશ્ય વસ્તુઓ વસ્તુતઃ કાંઈ નવી હોતી નથી. પરંતુ તે મહેશ્વર જ આ દશ્યાદિરૂપે બનેલા હોય છે. ક્રૂત તે મહેશ્વર જ્યારે સંકલ્પરૂપ પ્રથમ વિવર્તભાવને પામે છે ત્યારે જ તે સર્વ દશ્યાદિરૂપે ભાસમાન થયેા એમ બાસે છે. એટલે અધિકારને લીધે વસ્તુઓનું તથા તેના માલિકનું અસ્તિત્વ હોવા છતાં પણ તેનું પ્રાગટ્ય જણાતું નથી. પરંતુ જ્યારે તેના માલિક પ્રકાશ કરે છે ત્યારે સર્વ વસ્તુઓ જે સ્થિતિમાં મૂકેલી હોય તે ને તે જ સ્થિતિમાં પ્રગટ થાય છે અને વસ્તુઓનું પ્રાગટ્ય થતાં જ તેના માલિક પણ પ્રકાશિત થાય છે. તે જ પ્રમાણે આ જગત વગેરે સર્વ દશ્યજનન, પૂર્ણસ્વાતંત્ર્યપ્રયુક્ત એવો મહેશ્વર જ્યારે સંકલ્પરૂપ પ્રથમ વિવર્તભાવને અર્થાત્ પ્રકાશને પામે છે, ત્યારે તેણે જેવો જેવો સંકલ્પ કર્યો હોય તેવા તેવા જગતાદિ દશ્યરૂપે તે ભાસમાન થાય છે. અને આ રીતે દશ્યાદિરૂપે ભાસમાન થાય ત્યારે જ તે મહેશ્વર મહત્ત્વ સ્વાતંત્ર્યવાળો છે, એમ દશ્ય વ્યવહારમાં તેનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થાય છે.

પૂર્ણ અને અપૂર્ણપણું

હવે જણાવી ગયા કે પદાર્થોનું અસ્તિત્વ તો જ્યારે તે પદાર્થોનું પ્રાગટ્ય થાય ત્યારે જ સિદ્ધ થઈ શકે છે. અમુક કાર્ય કર્યું એવો સંકલ્પ થાય, પરંતુ જ્યારે તે કાર્ય સ્થૂલ સ્વરૂપમાં પ્રગટ થાય ત્યારે જ તે કાર્યનું અસ્તિત્વ વ્યવહારની ગણતરીમાં આવે છે, નહિ તો તે નિરર્થક જ નીવડે છે. તે જ પ્રમાણે પૂર્ણસ્વાતંત્ર્યપ્રયુક્ત મહેશ્વર ગમે તેવો કાર્ય કરવાને શક્તિમાન હોય, પરંતુ ત્યાં સુધી તેના કાર્યનું પ્રાગટ્ય થયું ન હોય, ત્યાં સુધી તે કાર્યનું અસ્તિત્વ તથા તે કાર્ય કરનાર મહેશ્વર છે અને તે પૂર્ણ સ્વતંત્ર છે, એમ જાણવું એ પણ શક્ય નથી આથી જ તે જ્યારે પ્રકાશ થવા જ્ઞાનરૂપી વિવર્તને અર્થાત્ સંકલ્પભાવને પામે છે ત્યારે જ

પ્રકાશ્ય એવા દશ્યાદિ જગતો હોવા વિષે તેમજ તેના પ્રકાશક મહેશ્વર છે અને તે મહત્ સ્વાતંત્ર્યવાન, સ્વયંભૂ અને સ્વયંપ્રકાશ-રૂપ છે, એમ સિદ્ધ થઈ શકે છે. આ પ્રમાણે તે મહેશ્વર પોતે પોતામાં જ પ્રકાશક, પ્રકાશ અને પ્રકાશ્યરૂપે પ્રગટ થાય છે. તેને પ્રગટ થવા માટે કોઈ પણ અન્ય સાધનની અપેક્ષા બિલકુલ હોતી નથી. વ્યવહારમાં જોમ સૂર્ય આખા જગતને પ્રકાશમાન કરે છે, પરંતુ સૂર્યને પ્રકાશ કરવા કોઈ બીજા સૂર્યની જરૂર પડતી નથી, તેમ તે મહેશ્વરને પ્રકાશાદિ રૂપે થવા માટે કોઈ પણ અન્ય સાધનની અપેક્ષા હોતી નથી; આથી જ તેને સ્વયંપ્રકાશ કહેવામાં આવે છે અને આ જ તેનું અપરિમિત અને અમર્યાદ એવું મહત્ સ્વાતંત્ર્ય છે.

પ્રકાશ્ય વસ્તુઓ મર્યાદિત અને પરપ્રકાશિત હોવાથી તે મર્યાદાવાળી કહેવાય છે. આ જ તેનું અપૂર્ણપણું અર્થવા જીવભાવ સમજો. આ મર્યાદાવાળી વસ્તુઓ અથવા દશ્યાદિ જીવોનું સ્વાતંત્ર્ય મર્યાદિત હોવાથી તે પ્રત્યેકનું મનોમય જગત અથવા સંકલ્પો વ્યવહારમાં એકબીજાના જાણમાં આવતાં નથી. જીવોનું અપૂર્ણ-પણું તે આ જ છે.

મહેશ્વરનું પ્રાગૈત્થ્ય અથવા અપ્રગટપણું

આ વિવેચન હિપરથી મહેશ્વરનું મહાસ્વાતંત્ર્ય તથા જીવોનું મર્યાદિતપણું કેવી રીતે જાણવું તે સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાશે. જળ-તત્ત્વમાંથી જ પૃથ્વીતત્ત્વ બને છે અને પૃથ્વીતત્ત્વમાં અનેકવિધ આકારો નામરૂપથી પ્રતીત થાય છે. એ સિદ્ધાંત પ્રમાણે આ સર્વનું મૂળ જળ હોવાથી તે સર્વ તંદ્રા જ છે. તેમજ આ જળ-માંથી જ વિ ત બની તેની એક શાખા શક્તિરૂપ પ્રકાશસ્વરૂપે તથા બીજી શાખા દશ્યાદિ અથવા પ્રકાશ્યરૂપ બનેલી વ્યવહારમ પ્રતીત થાય છે; તેથી તે બન્ને શાખાઓ વટનીજ ન્યાય પ્રમાણે જળરૂપ જ છે. તે પ્રમાણે પ્રકાશક પોતે જ પોતાની

બનેલા પોતાના મર્યાદિત વિસ્તારમાં સ્વત પ્રકાશરૂપ થઈને પ્રકાશિત બને છે એટલે તે મહત્ત્વ સ્વાતંત્ર્યવાન અથવા મર્યાદિત, લાવવાળો પોતે બને છે. આમ ચૈતન્યરૂપ મહેશ્વર પોતાના વિશાળ અને અમર્યાદ સ્વરૂપમાં કોઈ કોઈ જગ્યાએ ઘઘાડાદિ દૃશ્યરૂપે પોતાની ઇચ્છાનુસાર પ્રગટરૂપે થાય છે તથા કોઈ કોઈ સ્થળે પોતાના મૂળ સ્વરૂપમાં જ સ્થિત હોય છે એ જ તેની મહત્ત્વ સ્વાતંત્ર્ય સત્તા કહેવાય છે. તે પોતાના સ્વરૂપના જે ભાગમાં પોતે જ પ્રગટરૂપે થયો હોય છે તે ભાગ અપૂર્ણ સત્તાયુક્ત ગણાય છે સમુદ્રના પાણીમાં હિતપત્ર ચતા તરંગોના કોઈ કોઈ ભાગમાં તરંગો, છુદ્ધુદો વો ફીણ હોય ॥ અને કોઈ ભાગમાં હોતા નથી, અને જ્યાં તે હોય છે ત્યાં તે પાણીમાં અને પાણીરૂપથી જુદા સંભવતા નથી તેમ જ જ્યારે તરંગાદિ હોતા નથી ત્યારે તે પાણી પોતાના મૂળ સ્વરૂપમાં જ સ્થિત હોય છે, છતાં પોતે તો પાણીભાવથી પણ અચાત હોય છે પરંતુ જ્યારે તે તરંગ તથા સાક્ષીભાવરૂપે બને છે, ત્યારે જ પોતે પાણીરૂપ છે, એ લાવના જાણી શકે છે તે રીતે વૃક્ષાક ૧ મા બતાવેના મહેશ્વરનું પણ સમજવું.

હવેનું આ અપૂર્ણપણું અભ્યાસ વડે તેમજ મણિ, મત્ર, ઔષધિ, ઇત્યાદિ વડે જેમ જેમ હકલ્પ જાય છે, તેમ તેમ તેમના સંકલ્પનું બળ પણ વધે છે દાખલા તરીકે, દન્ડનલ વિદ્યા એટલે મદારી લોકોની જાદુઈ વિદ્યાનો તુ તારા મનમાં વિચાર કર તેમાં વસ્તુતઃ કાંઈ પણ સામગ્રી નહિ હોવા છતાં માત્ર સંકલ્પથી જ સૃષ્ટિનો આભાસ આપી શકાય છે અને તે દૃશ્ય દરેકને એક મરખુ જ દેખાય છે, સ્થિર હોય છે અને તેમાં ખરી વસ્તુની માફક સર્વ વ્યવહાર પણ થાય છે તેમ અને તો તે પોતામાં જ લય પામે છે આ જગત પણ તેવી જ રીતે દેખાય છે તે હિપરાત યોગી લોકોની માનસિક સૃષ્ટિ જુઓ તો તેઓ તેને સ્વસંકલ્પ બળ વડે સ્પષ્ટ રીતે બીજાના અનુભવમાં આણી આપે ॥ અને તે

ધણી જ ચિરસ્થાયી પણ હોય છે બેદ એટલો જ છે કે યોગી -
 લોકોનું સામર્થ્ય પરિમિત હોવાથી તેમની સૃષ્ટિ સત્યસંકલ્પાદિ
 બહારના પદાર્થો વડે જ રચવામા આવે છે; પણ ચૈતન્યનાથ પરમાત્મા
 અપરિમિત સામર્થ્યવાન હોવાથી તેની સૃષ્ટિ તેના સ્વરૂપમાંથી જ
 પ્રગટ થાય છે. સારાંશ એ કે પ્રતિબિંબને જેમ અરીસાના
 સ્વરૂપથી અલગ અસ્તિત્વ નથી, તેમ ચૈતન્ય વિના જગતનું
 અસ્તિત્વ નથી આ પ્રમાણે વિચાર કરવાથી જગત એ મિથ્યા
 છે એમ સિદ્ધ થાય છે

જગતમાંના તમામ લાવો અનિશ્ચિત છે

જે સત્ય તે પોતાનો સ્વભાવ કદી પણ છોડતું નથી,
 પરંતુ અસત્ય હોય છે તે જ પોતાના સ્વરૂપનો ત્યાગ કરે છે. હે
 પરશુરામ ! આ જગત અત્યંત માયિક, અચલ અને ક્ષણિક છે.
 એટલા માટે જ અરીસો અને તેમા પ્રતિબિંબની પેઠે જ તું આ
 જગતના સ્વરૂપનો બરાબરે નિશ્ચય કર. આદર્શ અચલ હોય છે,
 પ્રતિબિંબ ચલ હોય છે તેથી જ રીતે જગત ચલ છે અને તેનો
 આધાર જે ચૈતન્ય તે સ્થિર (અચલ) છે. જગતમાંની કોઈ પણ
 અવસ્થાનો વિચાર કરીશુ તો જણાશે કે, તે કાળની ગતિ વડે
 હંમેશાં બદલાયા કરે છે, પરંતુ એક કાળમાં એક જ સ્વરૂપે સર્વ
 રહેતું નથી. જગતમાંના તમામ લાવો અનિશ્ચિત છે. સૂર્યનો પ્રકાશ
 દરેક પદાર્થને પ્રકાશમાન કરે છે, પરંતુ એમ કહેવું એ તો કેવળ
 મનુષ્યોની દૃષ્ટિ પૂરતું જ થયું. પણ ધ્રુવક વગેરે કે જેઓ દિવસના
 અધ હોય છે તેમને તો ત્યારે અધકાર જ લાગે છે. તેથી એને
 પ્રકાશ કહેવો કે, અધારું કહેવું એ વિચારપૂર્વક બાણી શકાતું
 નથી. તેની જ રીતે ઝેર એ કોઈને ઝેરરૂપ છે, તો બીજા કેટલાકને
 તથા તેમા ઉત્પન્ન થતા કીટકોને માટે તો તે જીવનરૂપ છે. બીંત
 એ માણસને પેલી બાળકને જ્યાં એટલે અટકાવતે ઝેરમરી છે, પણ

તે જ ગુણકાદિ યોગીજનોને અટકાયત કરી શકતી નથી. જે કાળ અથવા પ્રદેશ માણસોએ ઘણો વિશાળ માનેલો હોય છે, તે જ દેવોને અગર યોગીઓને તેનાથી ઊલટો અનુભવમાં આવે છે. તેથી દર્પણમાં દેખાતા પ્રદેશનું દૂરપણું જેમ કેવળ દર્પણથી જ જણાતું હોવાથી વ્યર્થ છે અને તેથી તે ટકી શકતું નથી, તેમ આ જગતનું સ્વરૂપ પણ વિચાર વડે જોતાં અસત્ય, ભ્રમરૂપ અને મિથ્યા જણાય છે. તેથી જ તમામનું આશ્રયદાતા જે ચૈતન્ય તે સિવાય સત્ય એવું બીજું કંઈ પણ નથી. “જે કંઈ છે અથવા નથી,” એવો જે ભાસ થાય છે, તે પણ સર્વ શુદ્ધ ચૈતન્ય જ છે.

એ મુજબ હે પરશુરામ ! આ સર્વ જગતરૂપી દૃશ્ય કેવળ ચૈતન્યસ્વરૂપ જ છે, બીજું કંઈ પણ નથી. આ વિષય તને તારા પ્રભુ મુજબ સ્પષ્ટ રીતે કહેવામાં આવ્યો છે.

‘પ્રકરણ ૧૨ મું’

‘ભ્રમનું મૂળ’

શ્રીકૃતાત્રેયના મુખેથી આ મુજબ જગતનું તાત્ત્વિક સ્વરૂપ સાંભળ્યા પછી પરશુરામને અંતઃકરણમાં ફરીથી એક વાર સંશય રહ્યો. તેણે પૂછ્યું : ‘હે ભગવન ! આપે જગત સંજ્ઞાથી જે વિચાર લેતા તે મેં સાંભળ્યો છે. આપનું કહેવું યોગ્ય છે; તેમાં કોઈ દોષ જણાતો નથી. છતાં પણ, આ આખું જગત ખરું છે એવો માસ કયા કારણથી થાય છે ? તેમ જ બીજા બુદ્ધિશાળી લોકોએ પણ તે ખરું છે એમ સાચો નક્કી કર્યું છે ? જગત સત્ય નથી એવું તો આપની પાસેથી જ સાંભળ્યું, છતાં પણ મને તો તે ખરા જેવું જ ભાસે છે, તે સાચો ? હે ગુરુનાથ ! આપ મારી આ શંકાનું નિવારણ કરો.’

‘પરશુરામે આ મુજબ પૂછ્યું એટલે શ્રીકૃતાત્રેય બોલ્યા : ‘હે

પરશુરામ ! આ બ્રમણું કારણ કહું છું તે તું સાંભળ. તે ધણું જ પુરાતન છે. સત્ય વસ્તુ જેવા સ્વરૂપની હોય છે તેવા સ્વરૂપે બહુણું નહિ કરતાં તે કોઈ બીજા જ પ્રકારની છે એમ માનીને તેની જ ભાવના દઢ કરવી એ આ બ્રમણું મૂળ છે. જીવ પોતાનું શુદ્ધ સ્વરૂપ છોડી દબને દેહને જ 'હું' એમ કહી સંબોધે છે. પણ ખરું જોતાં માસ, રુધિર અને હાડકાને બનેલો આ અમંગળ દેહ ક્યાં અને નિર્માળ ચિદાત્મા ક્યાં ? પરંતુ ફક્ત દેહ ઉપર જ 'અહ' એવી દઢ ભાવના કરેલી હોવાથી આત્મા દેહરૂપે ભાસે છે, એટલું જ નહિ પણ આત્મા એ કેવળ ચૈતન્યરૂપ છે એવું જાણવા છતાં પણ ફરી ફરીને દેહપ્રભ થાય છે. એ મુજબ કેવળ દઢ ભાવના વડે જ જગત ખરું ભાસે છે. એથી ભ્રમરૂં જગત મિથ્યા છે એવી દઢ ભાવના દીર્ઘ પ્રયાતન અને સતત અભ્યાસ વડે અથવા યુક્તિ દ્વારા કરવાથી આ જગત સત્ય છે એવી ભાવના તુરત નીકળી જાય છે. જે જેવી ભાવના કરે છે, તેને તેવું જગત ભાસે છે. આ સંબંધમાં હું તને એક જૂનો વૃત્તાંત કહું છું તે સાંભળ.

રાજર્ષિ તંગણનું અપમાન

બંગદેશમાં સુંદરપુર કરીને એક પ્રખ્યાત શહેર હતું. ત્યાં પહેલાં સુપેથ નામનો એક રાજા હતો. તે ધણો બુદ્ધિશાળી હતો. તેને મહાસેન નામનો એક નાનો ભાઈ હતો. રાજા સુપેથે એક વખતે અશ્વમેધ યજ્ઞથી પરમેશ્વરનું પૂજન કર્યું. તે પ્રસંગે તેણે યજ્ઞનો ઘોડો છૂટો મૂક્યો અને તેની પાછળ તેનું રક્ષણ કરવાને માટે તેના ધણા બળવાન અને પરાક્રમી પુત્રો મોટી સેના લઈને નીકળ્યા. તે પરાક્રમી પુત્રોએ રસ્તામાં ઘોડાને રોકનાર તમામને પોતાનાં બળથી હરાવી દીધા અને તેઓ આ ઘોડાની સાથે ધરાવતી નદીને કાંઠે પહોંચ્યા ત્યાં તેમણે તપોનિધિ રાજર્ષિ તંગણને

સમાધિમાં બેઠેલા જોયા છતાં તેમણે પોતાના પરાક્રમના મદમાં તેમની કાંઈ પણ પરવા કરી નહિ અને તેઓ તેમના દર્શન કર્યા વગર જ આગળ નીકળી ગયા.* ત્યારે તે તંગણુનો છોકરો પોતાના પિતાનું અપમાન થયેલું જોઈ ક્રોધે ભરાયો. તેણે આગળ આવી યજ્ઞનો ઘોડો રોક્યો અને પોતાના પિતાનું અપમાન કરવા માટે તેમની બહુ જ ઝાટકણી કાઢી. ત્યારે રાજપુત્રોએ તેને ચારે બાજુથી પોતાની સેના વડે ઘેરી લીધી. તરત જ તંગણુનો તે પુત્ર યજ્ઞના ઘોડાને લઇને સામે દેખાતી એક ટેકરીના પેટમાં પેઠો. પેલા રાજપુત્રો તો જોતા જ રહ્યા. હવે, ક્રોધવશ થઈ રાજપુત્રોએ યજ્ઞોનો ધણો. જ મારો ચલાવ્યો અને તે ટેકરી તોડી ખુસ્કી કરી. ટેકરી તૂટતાંની સાથે જ પેલો તંગણુપુત્ર મોટી સેના લઇને તેની બહાર નીકળ્યો. તેણે રાજપુત્રો સાથે મુઠ્ઠા કપું અને તેમને બાંધીને તે ફરીથી પેલી ટેકરીમાં પેઠો. આ પ્રમાણે ચત્રાથી બાકી રહેલા લોકો-એ આ સર્વ હકીકત રાજાને જાણને અથથી ઇતિ સુધી કહી. તે બીના સાંભળીને રાજા મુયેણુને ધણો જ અચંબો થયો. તેણે તરત જ પોતાના બંધુને કહ્યું: ‘વત્સ! તંગણુમુનિ જ્યાં રહે છે તે પ્રદેશમાં ઘું હમથાં ને હમથાં જ જા. આ તપસ્વીઓનું બળ અસાધારણ હોય છે. મનુષ્ય તો શું, પરંતુ દેવો પણ તેમને જીતી શકતા નથી. તેથી પેલા મુનિને ઘું પ્રસન્ન કરી લે તથા રાજપુત્રો અને યજ્ઞનો ઘોડો લઈ તરત જ પાછો ફરજો. આ વસંતઋતુ યજ્ઞકાર્ય માટે અનુકૂળ છે. તે એમ ને એમ નીકળી જાય એ ઠીક ન કહેવાય. તપસ્વીઓ આગળ આપણે ગર્વ કરવો કામનો નથી. તેઓ ક્રોધે ભરાય તો એક જ ક્ષણમાં જગતને બાળીને ભસ્મ કરી નાખે. તે માટે તેમને પ્રસન્ન કરીને જ ઘું તારું કાર્ય સાધી લેજો.’

* અશ્વમેધ યજ્ઞમાં એવો શાસ્ત્રનિયમ છે કે કોઈ મહર્ષિ, મહાત્મા કે તીર્થસ્થળ વગેરે સ્થાનમાં આવે તો સ્નાનાદિ કરી તે મહાત્માઓના આશીર્વાદ લેવા જોઈએ. આ નિયમના અંત્ર લંગ થયા હતા.

તપસ્વી યોગીને કાંઈ પણ અશક્ય નથી

રાજાની આવી આગ્રા થતાની સાથે જ મહાસેન ત્યાંથી નીકળ્યો અને તંગણુમુનિના આશ્રમે આવી પહોંચ્યો. તે વખતે મુનિ સમાધિમાં હતા. તેમનું શરીર તદ્દન સૂકી લાકડી જેવું થઈ ગયું હતું. તેમનું મન અને તેમની તમામ ઇન્દ્રિયો શાંત થઈ હતાં. તેમનો અહંકાર નિર્વિકલ્પદશાના મહાસમુદ્રમાં લય પામી ગયો હતો. તેમને જોતાંની સાથે જ મહાસેન આદર વડે જાંબો થઈ પડે પડ્યો. બન્ને હાથ જોડી તેણે ધણી ધણી રીતે તે મુનીશ્વરની સ્તુતિ શરૂ કરી અને તેમને પ્રસન્ન કરવા પ્રયત્ન કર્યો. આ પ્રમાણે સ્તુતિ કરતાં કરતાં તેના ત્રણ દિવસ વીતી ગયા, ત્યારે પિતાની થતી સ્તુતિ સાંભળી મુનિપુત્ર સંગ્રુષ્ટ થઈને બહાર આવ્યો. તેણે મહાસેનને કહ્યું: ‘રાજા! તેં કરેલું સ્તવન સાંભળી મને ધણો જ સંતોષ થયો છે. તારી શી ઇચ્છા છે તે કહે. હું તે તરત જ પૂર્ણ કરીશ. હું આ મહામુનિનો પુત્ર છું. મારા પિતાનો જોલવાનો વખત હજી થયો નથી. તેમનું અંતઃકરણ સમાધિમાં જ લીન થયેલું છે અને તે બાર વર્ષે ફક્ત એક વખતે સમાધિમાંથી જાગ્રત થાય છે. તેમાં ફક્ત પાંચ વર્ષો થયાં છે અને હજી સાત બાકી છે. આવો તેમનો પ્રથમથી જ સંકેત થયેલો છે. તેથી હું પૂછું છું કે, અમારી પાસેથી શું મેળવવાની તને ઇચ્છા છે, તે તું મને કહે. હું તે કરીશ. હું નાતું બાળક છું એમ તું માનીશ નહિ. હું મારા પિતા જેટલો જ તપસ્વી છું. તપસ્વી યોગી પુરુષોને માટે આ જગતમાં કાંઈ પણ અશક્ય નથી.’

આ પ્રમાણે મુનિપુત્રનું ભાષણ સાંભળી મહાસેન તેને સાદાંગ નમસ્કાર કર્યો અને હાથ જોડી કહ્યું: ‘હે મુનિપુત્ર! આપના પિતા સમાધિમાંથી જાગ્રત થાય તો તેમની સાથે સંભાળ લેવાની મારી ધણી ઇચ્છા છે. તેથી, અરેખર મારી ઇચ્છા

પૂર્ણ કરવાનું આપનું મન હોય, તો આપ મારા ઉપર કૃપા કરીને મુનિને સમાધિમાંથી જાગ્રત કરીને તેમની સાથે સંભાષણ કરવાની આટલી જ એક મારી ઇચ્છા છે, તે પૂર્ણ કરી આપો.’

યોગમાર્ગનું અદ્ભુત સામર્થ્ય

એ મુજબ રાજાનું આપણુ સાંભળતા વેંત જ તે મુનિપુત્ર ફરીથી બોલ્યો: ‘હે રાજા! તારી આ ઇચ્છા પૂરી થવી લગભગ અશક્ય છે. છતાં તને એક વખત કરું છું એમ કહી વિશ્વાસ આપ્યા પછી ના કેમ કહેવાય? તેથી તું હવે થોડી વાર જિભો રહે અને મારું યોગમાર્ગનું અદ્ભુત સામર્થ્ય જો. આ મારા પિતા હાલમાં પરમપાવન પદમાં નિર્વિકલ્પાવસ્થામાં રહી વિશ્રાંત લે છે. તેમને બાહ્ય પ્રયત્નો વડે જાગ્રત કરવાને કોઈ પણ સમર્થ નથી. તેથી સૂક્ષ્મ યોગમાર્ગે જઈને હવે હું તેમને જગાડું છું, તે જો.’ આ પ્રમાણે કહી તેણે આસન કર્યું, તમામ બાહ્ય ઇન્દ્રિયોનો સૂક્ષ્મ ઇન્દ્રિયોમાં પૂર્ણ રીતે સંનિરોધ કર્યો અને પ્રાણવાયુની જગ્યાએ અપાનવાયુનો સંયોગ કરી તે મુખ્ય પ્રાણથી બહાર નીકળ્યો, અને તેણે પોતાના પિતાના શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો. પછી ત્યાં પ્રવેશી તેણે તેમના લીન થયેલા મનને હલાવી સાવચેત કર્યું અને તરત જ તે પોતે વગરવિલંબે બહાર નીકળી પાછો પોતાના દેહમાં દાખલ થયો. એટલામાં પેલા મુનિ જાગ્રત થયા. જુએ છે તો રાજાને બહુ જ નમ્રતાથી સ્મૃતિ કરતો સામે જિભો રહેલો દોઢો. ત્યારે તેની ઇચ્છા શી છે તે તેણે યોગદષ્ટિ વડે બાણી લીધું. તેણે કરેલું સ્તવન ઇલાદિ તમામ પ્રકાર ધ્યાનમાં આવવાથી તેના મનને સંતોષ થયો. પછી તેણે પોતાના છોકરાને બોલાવી શાન્તિથી કહ્યું: ‘બેટા, આવું ફરી કરીશ નહિ. ક્રોધ એ તપને નુકસાનકારક છે. ઉપરાંત, રાજા લોકોનું રક્ષણ કરે છે અને જગતમાં સુવ્યવસ્થા રાખે છે તો જ તપ નિર્વિંસિદ્ધિએ પહોંચે છે. તેથી રાજાનાં કામમાં વિણ કરવું

એ યોગ્ય નથી. એ તો અસુરોનો ભાવ છે, તે મુનિનો ધર્મ નથી. તેથી મનમાંથી રીસ કાઢી નાખી તે ઘોડો અને રાજપુત્રોને વગર વિલંબે સોંપી દે અને તેમને જલદી જવા દે, નહિ; તો યજ્ઞનો વખત વીતી જશે.’

ટેકરીના પેટમાં

એ મુજબ પિતાએ આજ્ઞા કરી કે તરત જ તે મુનિપુત્રનો ક્રોધ શાન્ત થયો, અને તેણે પેલી ટેકરીમાં તે જ ક્ષણે પ્રવેશ કરીને પેલા ઘોડાને તથા રાજપુત્રોને લાવીને પ્રીતિથી મહાસેનને સોંપ્યા. પછી, તે ઘોડાને અને રાજપુત્રોને ગામ તરફ સ્વાના કરીને, આશ્ચર્યચકિત થયેલા મહાસેને મુનિપુત્રને સાધ્યાંગ નમસ્કાર કરીને હાથ જોડીને પ્રસન્ન કર્યા. પછી તેણે મુનિને કહ્યું: ‘હે ભગવન્ ! આ ટેકરીના ગર્ભમાં આ મારા બન્ધુના છોકરાઓ અને પેલો ઘોડો એ કેમ કરી રહ્યા ? તે સમજાવેવાની મારી ધ્રુવ છે. તો આપ મને કૃપા કરીને કહો.’ આ પ્રમાણે રાજાએ પૂછ્યું, એટલે પેલા તંગણ મુનિએ તેને કહ્યું, ‘હે રાજા ! હું કહું છું તે તું શ્રવણ કર. પૂર્વે હું રાજા હતો. મેં મોટું વિશાળ રાજ્ય ધણું વર્ષો સુધી કયું’. પછી, એક વખત પરમેશ્વરની કૃપા વડે એ પુર્યાત્મક અધીશ્વર ચિત્સ્વરૂપનું મને જ્ઞાન થયું. તેથી આ બધો લોકવ્યવાર મને તુચ્છ લાગ્યો. હું તેનાથી કંટાળ્યો અને રાજ્ય છોડીને સોંપી આ વનમાં આવીને રહ્યો. મારી સ્ત્રી પણ મારી સાથેજ આવી. ત્યારથી તપશ્ચર્યા કરતાં કરતાં મને અહીંયાં અર્જુન (અજન્) વર્ષો વહી ગયાં છે. મારી સ્ત્રી પણ મારી સેવા કરીને પૂણું સ્થિતિએ પહોંચી. ત્યારબાદ એક વખત ભવિષ્યકાળના ઈશ્વરીય અર્થોત્ મહાનિયતિના* કંપનો બહારના પ્રભાવ

* બ્રહ્મદેવે મહાકલ્પના આરંભમાં કરેલા સંકલ્પો ઘાતા યથા-
પૂર્વમકલ્પયત્ । પ્રમાણેજ એટલે ઈશ્વરની આજ્ઞા મુજબ, આ અખિલ
બ્રહ્માણ્ડ મહાકલ્પ સુધી ચાલે છે. તેમાં ચત્કિચિત્ પણ ફેરફાર થતો

પૂર્ણ કરવાનું આપનું મન હોય, તો આપ મારા ઉપર કૃપા કે મુનિને સમાધિમાંથી જાગ્રત કરીને તેમની સાથે સંભાષણ કરી આટલી જ એક મારી ઇચ્છા છે, તે પૂર્ણ કરી આપો.'

યોગમાર્ગનું અદ્વિત સામર્થ્ય

એ મુજબ રાજાનું ભાષણ સાંભળતા વેંત જ તે મુનિ દ્વિતી બોલ્યો: 'હે રાજા' તારી આ ઇચ્છા પૂરી થવી લઃ અશક્ય છે. છતાં તને એક વ્યવસ્થા કરું છું એમ કહી ત્રિ આપ્યા પછી ના કેમ કહેવાય? તેથી તું હવે થોડી વાર બિભે અને મારું યોગમાર્ગનું અદ્વિત સામર્થ્ય જ્ઞે. આ મારા હાલમાં પરમપાવન પદમાં નિર્વિકલ્પાવસ્થામાં રહી વિશ્વાસ લે તેમને બાહ્ય પ્રયત્નો વડે જાગ્રત કરવાને કાષ્ટ પશ્યુ સમર્થ. તેથી સૂક્ષ્મ યોગમાર્ગે જઈને હવે હું તેમને જગાડું છું, તે આ પ્રમાણે કહી તેણે આસન કર્યું, તમામ બાહ્ય ઇન્દ્રિયોના ઇન્દ્રિયોમાં પૂર્ણ રીતે સંનિરોધ કર્યો અને પ્રાણવાયુની જાગ્રત અપાનવાયુને સંયોગ કરી તે મુખ્ય પ્રાણથી બહાર નીકળ્યો, તેણે પોતાના પિતાના શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો. પછી ત્યાં પ્રવેશી તેમના લીન થયેલા મનને હવાની સાવચેત કર્યું અને તરત જ પોતે વગરવિલંબે બહાર નીકળી પાછો પોતાના દેહમાં દેહ થયો. એટલામાં પેલા મુનિ જાગ્રત થયા. જુએ છે તો રાજાને જ નમ્રતાથી રજીત કરતો સામે બિભે રહેલો દીડો. ત્યારે ઇચ્છા શી છે તે તેણે યોગદષ્ટિ વડે જાણી લીધું. તેણે કરેલું ઇચ્છાદિ તમામ પ્રકાર ધ્યાનમાં આવવાથી તેના મનને સ પછી તેણે પોતાના છોકરાને બોલાવી શાન્તિથી કહ્યું: 'બેટા, દ્વિતી કરીશ નહિ કોઈ એ તપને તુકસાનકારક છે. હ. લોકોનું રક્ષણ કરે છે અને જગતમાં સુવ્યવસ્થા રાખે તપ નિર્વિં સિદ્ધિએ પહોંચે છે. તેથી રાજાના કામમાં વિ

કૈલાસવાસી થયેલી માલુમ પડી. આથી મને તે બાળકની દયા આવી, મેં તેને ઉછેર્યો. પછો, એક વખત અસંગવસાત મેં પહેલાં રાન્ય કર્યું હતું એવું તેણે મારી પાસેથી જ સાંભળ્યું અને તેને પણ રાન્ય કરવાની ઇચ્છા થઈ. સારે તેણે મારી પ્રાર્થના કરી. ત્યારબાદ પ્રથમ તેણે મારા ઉપદેશથી ઉત્તમ યોગસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી લીધી. તથી કરીને માત્ર ભાવનાબળના પ્રભાવથી જ એણે આ ટેકરીની અંદર એક જગત નિર્માણ કર્યું છે, અને તેમાંના તમામ રાજ્યકારભાર તે પોતે ચલાવે છે. તે રાન્યમા જ તેણે પેલા ધોડાને અને રાજકુમારોને બંધનમાં પૂરી રાખ્યા હતા.'

હહ નાજી દેવો એટલે મરણ નહિ, વારુ ?

વડે મારી ભીંતે હું સમાધિમા હતો ને અકસ્માત કામેચ્છા ઉત્પન્ન થઈ તે કામાતુર થઈ મારી પાસે આવી આ વખતે હું સમાધિમા સ્થિર ચિત્ત કરીને બેઠો હતો તે તો કામ વડે બહુ જ વ્યાકુળ થઈ ગઈ હતી આવી સ્થિતિમા જ તેણે મારી સાથે સંબોગની ઇચ્છા કરી, અને સત્ય સંકલ્પ તથા દૃઢ ભાવનાને લીધે તેનો મારી સાથે સંબોગ થયો આથી તેને ગર્ભ રહ્યો * ત્યારબાદ તેને આગળ ઉપર આ પુત્ર ઉત્પન્ન થયો તે ચતુર્થી સાથે જ તેણે તેને મારા જોળામા મૂક્યો અને મને સમાધિમાથી જાગૃત કર્યો તે સમયે ડાણુ જાણે તેને શુ લાગ્યું કે તેણે પોતાનો સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ દેહ પત્ન મહાભૂતો સાથે મેળવી દીધો, અને તે સ્વસ્વરૂપમા લીન થઈ ગઈ પછી મને મારા જોળામા છોમ્મરો દેખાયા, અને મારી પત્ની તો

નથી તેને નિયતિ કહે છે તથા બ્રહ્મા વિષ્ણુ, મહેશાદિ દેવાને જે નિય-
માનુ પાલન કરવું પડે છે તે મહાનિયતિ કહેવાય છે તેથી અત્રે કંઈપણ બહારના મહાનિયતિના નિયમાનુસાર એવું કથન છે જેઓની નિર્વિઘ્ન સમાધિમા સ્થિતિ હોય છે તેઓ મહાનિયતિની સત્તા નીચે હોય છે

* આ દૃશ્ય બ્યવહાર એ કેવળ મનોમય આર્પાત્ મનની ભાવના વડે જ કાસમાન થતો હોવાથી સત્ય ભાવના હોય તેઓને પોતાની સિદ્ધ ભાવના પ્રમાણે પ્રત્યક્ષ અનુભવ આવે છે સ્વપ્નમા પોતાસહ અન્ય કુટુંબીઓના શરીરો જોવામા આવે છે પણ વસ્તુતઃ તે સમયે પોતાનું સ્થૂલ શરીર તો નિદ્રેષ્ટ પડેલું હોય છે છતાં સ્વપ્નસૃષ્ટિમા તો દરેકના શરીરની ક્રિયાઓનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ આવે છે તેજ પ્રમાણે સિદ્ધ ભાવનાવાળાને પોતાના સંકલ્પવશાત્ પ્રત્યક્ષ અનુભવ આવે છે અત્રેના વિધાનમા મહર્ષિ તો સમાધિમા જ બેઠેલા હતા છતાં આ પ્રકાર શી રીતે જન્યો એવી સંકલ્પવા સંભવ છે તેટલા માટે આ ટિપ્પણ આપવાની જરૂર જણાય છે મહર્ષિના પત્ની પોતે સિદ્ધ ભાવનાવાળા હતા તેથી તેમને પોતાના સત્ય સંકલ્પના જળ વડે ઉત્પન્ન થયેલા મહર્ષિના શરીરનો અનુભવ આવ્યો આ ભાવનાસામર્થ્યને માટે આગળના પ્રકરણ ૧૩ અને ૧૪ માં સ્પષ્ટીકરણ કરેલું છે તે જોવું

કેલાસવાસી થયેલી માલુમ પડી. આથી મને તે બાળકની દયા આવી, મેં તેને ઉછેર્યો. પછી, એક વખત પ્રસંગવશાત્ મેં પહેલાં રાજ્ય કર્યું હતું એવું તેણે મારી પાસેથી જ સાંભળ્યું અને તેને પણ રાજ્ય કરવાની ઇચ્છા થઇ. ત્યારે તેણે મારી પ્રાર્થના કરી. ત્યારબાદ પ્રથમ તેણે મારા ઉપદેશથી ઉત્તમ યોગસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી લીધી. તેથી કરીને માત્ર ભાવનાબળના પ્રભાવથી જ એણે આ ટેકરીની અંદર એક જગત નિર્માણ કર્યું છે, અને તેમાંના તમામ રાજ્યકારભાર તે પોતે-ચલાવે છે. તે રાજ્યમાં જ તેણે પેલા ધોડાને અને રાજકુમારોને બંધનમાં પૂરી રાખ્યા હતા. ’

દેહ નાખી દેવો એટલે મરણ નહિ, વારુ ?

આ બાપણુ સાંભળી મહાસેને કહ્યું, ‘ એ તો મોટા આશ્ચર્યની વાત છે. પરંતુ ભગવન ! મને તે પ્રદેશ જોવાની ઇચ્છા છે, તો કૃપા કરી બતાવશો. ’ આ પ્રમાણે પ્રાર્થના કર્યાથી ‘ વત્સ ! આને એની ઇચ્છા પ્રમાણે તારો રાજ્યવિસ્તાર બતાવ ’ એ પ્રમાણે તે મુનિએ પોતાના પુત્રને કહ્યું અને પોતે પુનઃ નિર્વિકલ્પસમાધિમાં પ્રવિષ્ટ થયા. ત્યારબાદ તંગણુમુનિનો પુત્ર રાજ્યને લઇને પેલી ટેકરી પાસે આવ્યો અને તેણે પોતે તેમાં પ્રવેશ કર્યો. પણ રાજ્યને તેમ પ્રવેશ કરવાનું કાબુ નહિ. ત્યારે તે મુનિપુત્રને બોલાવવા લાગ્યો. મુનિપુત્રે જોયું કે રાજ્યથી અંદર દાખલ થઇ શકાતું નથી, એટલે તે બહાર આવ્યો અને તેણે રાજ્યને કહ્યું : ‘ હે રાજ્ય, તું યોગાભ્યાસી નથી તેથી તારો આમાં પ્રવેશ થવો અશક્ય છે. યોગશાન વગરના કોઇને પણ આ ટેકરી ધનરૂપ-સ્થૂલરૂપ જ લાગવાની. પરંતુ પિતાની આજ્ઞાને મારે માન આપવાનું છે, તેથી તને અંદર લઇ જવો એ મારે માટે તો આવશ્યક છે. તેથી હે રાજ્ય ! હવે તું તારો આ દેહ જમીન ઉપરના ધાસના ખાડામાં નાખી દે, અને માત્ર લિંગરૂપ લઇને જ મારી સાથે અંદર પ્રવેશ કર. ’ રાજ્યએ કહ્યું : ‘ મુનિપુત્ર ! દેહમાંથી બહાર નીકળવાનું સામર્થ્ય મારામાં તો નથી. દેહ કેવી

વડે મારી જીને હું સમાધિમાં હતો ને અકસ્માત કામેચ્છા ઉત્પન્ન થઈ. તે કામાતુર થઈ મારી પાસે આવી. આ વખતે હું સમાધિમાં સ્થિર ચિત્ત કરીને બેઠો હતો. તે તો કામ વડે બહુ જ વ્યાકુળ થઈ ગઈ હતી. આવી સ્થિતિમાં જ તેણે મારી સાથે સંબોગની ઇચ્છા કરી, અને સત્ય સંકલ્પ તથા દૃઢ ભાવનાને લીધે તેનો મારી સાથે સંબોગ થયો. આથી તેને ગર્ભ રહ્યો. ત્યારબાદ તેને આગળ ઉગર આ પુત્ર ઉત્પન્ન થયો. તે યતાની સાથે જ તેણે તેને મારા બોળામાં મૂક્યો અને મને સમાધિમાંથી જાગ્રત કર્યો. તે સમયે ઠાણુ જાણે તેને શું લાગ્યું કે તેણે પોતાનો સ્થૂલ અને સૂક્ષ્મ દેહ પંચ-મહાભૂતો સાથે મેળવી દીધો, અને તે સ્વસ્વરૂપમાં લીન થઈ ગઈ. પછી મને મારા બોળામાં છોદશે દેખાયો, અને મારી પત્ની તો

નથી, તેને નિયતિ હૃદે છે. તથા જ્ઞાતા, વિશ્ણુ, મહેશ્વાદિ દેવાને જે નિય-
મોનું પાલન કરવું પડે છે તે મહાનિયતિ હૃદેવાય છે. તેથી અત્રે દૃષ્ટ
બહારના મહાનિયતિના નિયમાનુસાર એવું કથન છે. જેઓની નિર્વિદ્વંષ
સમાધિમાં સ્થિતિ હોય છે તેઓ મહાનિયતિની સત્તા નીચે હોય છે.

● આ દૃષ્ટ બ્યવહાર એ કેવળ મનોમય અર્પાત્ મનની ભાવના વડે
જ બાસમાન થતો હોવાથી સત્ય ભાવના હોય તેઓને પોતાની સિદ્ધ
ભાવના પ્રમાણે પ્રત્યક્ષ અનુભવ આવે છે. સ્વપ્નમાં પોતાસદૃશ અન્ય
કુટુંબીઓનાં સરીરો જોવામાં આવે છે પણ વસ્તુતઃ તે સમયે પોતાનું સ્થૂલ
સરીર તો નિમેષ પડેલું હોય છે. છતાં સ્વપ્નસૃષ્ટિમાં તો દરેકના સરીરની
ક્રિયાઓનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ આવે છે. તેજ પ્રમાણે સિદ્ધ ભાવનાવાળાને
પોતાના સંકલ્પવશાત્ પ્રત્યક્ષ અનુભવ આવે છે. અત્રેના વિધાનમાં મદર્પિ
તો સમાધિમાં જ બેઠેલા હતા છતાં આ પ્રકાર શી રીતે બન્યા એવી સંકો
ધવા સંભવ છે. તેટલા માટે આ દિષ્ટિજુ આપવાની જરૂર જણાય છે.
મદર્પિનાં પત્ની પોતે સિદ્ધ ભાવનાવાળાં હતાં તેથી તેમને પોતાના સત્ય
સંકલ્પના બળ વડે દિવન થયેલા મદર્પિના સરીરનો અનુભવ આવ્યો.
આ ભાવનાસામયકે માટે આગળના પ્રશ્નજુ ૧૩ અને ૧૪ માં સ્પષ્ટીકરણ
જોવું છે તે જોવું.

કૈલાસવાસી થયેલી માલુમ પડી. આથી મને તે બાળકની દયા આવી, મેં તેને ઉછેર્યો. પછી, એક વખત પ્રસંગવશાત્ મેં પહેલાં રાજ્ય કર્યું હતું એવું તેણે મારી પાસેથી જ સાંભળ્યું અને તેને પણ રાજ્ય કરવાની ઇચ્છા થઈ. ત્યારે તેણે મારી પ્રાર્થના કરી. ત્યારબાદ પ્રથમ તેણે મારા ઉપદેશથી ઉત્તમ યોગસિદ્ધિ પ્રાપ્ત કરી લીધી. તેથી કરીને માત્ર બાવનાબળના પ્રભાવથી જ એણે આ ટેકરીની અંદર એક જગત નિર્માણ કર્યું છે, અને તેમાંનો તમામ રાજ્યકારભાર તે પોતે ચલાવે છે. તે રાજ્યમાં જ તેણે પેલા ઘોડાને અને રાજકુમારોને બંધનમાં પૂરી રાખ્યા હતા. ’

દેહ નાખી દેવો એટલે મરણ નહિ, વારુ ?

આ બાપણુ સાંભળી મહાસેને કહ્યું, ‘ એ તો મોટા આશ્ચર્યની વાત છે. પરંતુ ભગવન ! મને તે પ્રદેશ જોવાની ઇચ્છા છે, તો કૃપા કરી બતાવશો. ’ આ પ્રમાણે પ્રાર્થના કર્યાથી ‘ વત્સ ! આને એની ઇચ્છા પ્રમાણે તારો રાજ્યવિસ્તાર બતાવ ’ એ પ્રમાણે તે મુનિએ પોતાના પુત્રને કહ્યું અને પોતે પુનઃ નિર્વિકલ્પસમાધિમાં પ્રવિષ્ટ થયા. ત્યારબાદ તંગલ્યમુનિનો પુત્ર રાજાને લઈને પેલી ટેકરી પાસે આવ્યો અને તેણે પોતે તેમાં પ્રવેશ કર્યો. પણ રાજાને તેમ પ્રવેશ કરવાનું ક્ષાણું નહિ. ત્યારે તે મુનિપુત્રને ઓસાવવા લાગ્યો. મુનિપુત્રે જોયું કે રાજાથી અંદર દાખલ થઈ શકાતું નથી, એટલે તે બહાર આવ્યો અને તેણે રાજાને કહ્યું : ‘ હે રાજા, તું યોગાબ્યાસી નથી તેથી તારો આમાં પ્રવેશ થવો અશક્ય છે. યોગદાન વગરના કાષ્ટને પણ આ ટેકરી ધનરૂપ-સ્થૂલરૂપ જ લાગવાની. પરંતુ પિતાની આજ્ઞાને મારે માન આપવાનું છે, તેથી તને અંદર લઈ જવો એ મારે માટે તો આવશ્યક છે. તેથી હે રાજા ! હવે તું તારો આ દેહ જમીન ઉપરના ઘાસના ખાડામાં નાખી દે, અને માત્ર સિંગદેહ લઈને જ મારી સાથે અંદર પ્રવેશ કર. ’ રાજાએ કહ્યું : ‘ મુનિપુત્ર ! દેહમાંથી બહાર નીકળવાનું સામર્થ્ય મારામાં તો નથી. દેહ

રીતે નાખવો ? દેહ નાખી દેવો એટલે તો મરણ નહિ, વારુ ?'

મારા ચૂરેચૂરા થઈ જશે હો !

મુનિપુત્રે હસીને કહ્યું : ' અરે ! યોગની તને બિલકુલ જ ખબર નથી, તેથી હવે તો એ બધું રહેવા દે. તું તો ફક્ત આંખો જ બંધ કર.' એમ કહ્યા બાદ રાજાએ આંખો બંધ કરતાની સાથે જ મુનિપુત્રે યોગસામર્થ્ય વડે તેના શરીરમાં પ્રવેશ કર્યો. પછી, પ્રથમ તેના લિંગદેહ કાઢી લઇને તેણે તે ટેકરીમાં પ્રવેશ કર્યો. તે વખતે રાજા બિલકુલ જાનમાં ન હતો, તેનું સ્થૂલ શરીર ટેકરી બહાર રહેવાથી મુનિપુત્રે તેને સ્વસંકલ્પથી નિર્માણ કરેલો એક બીજો દેહ આપ્યો અને તેમાં તેના લિંગદેહને દાખલ કરીને તેને જાગૃત કર્યો. તે જાગીને જુએ છે તો પોતાને એક મહાકાશમાં લઇને મુનિપુત્ર જાય છે ! તે વખતે ઉપર, નીચે અને ચારે બાજુએ સર્વત્ર મહાભયંકર એવું આકાશ જ ફેલાયેલું જોઇને તે બીધો અને મુનિપુત્રને કહેવા લાગ્યો : ' હે મુનિપુત્ર, મને હવે મૂકી દઇશ નહિ હો ! આ અધર જગામાં જો તું મને છોડીશ તો હું પડી જઈશ. મારો કચ્ચરધાણુ અને ચૂરેચૂરા થઈ જશે.'

ટેકરીમાંનું વિશાળ બ્રહ્માણ્ડ

રાજાને આવો ગભરાયેલો જોઇને મુનિપુત્રને હસવું આવ્યું. તેણે રાજાને કહ્યું, ' હે રાજા, તું બીધ નહિ. હું તને છોડવાનો નથી. ધીરજ રાખ અને ટેકરીના ગર્ભમાં મેં નિર્માણ કરેલો આ આખો પ્રદેશ જો. તે સાંભળીને રાજાને ધીરજ આવી અને તે પ્રદેશ જોવા લાગ્યો. ત્યાં તેને નીચે દૂર સુધી આખું આકાશ ઘેર અંધકારથી વ્યાપ્ત થયેલું જણાયું. તેમાં નક્ષત્રો જ ફક્ત જણાતાં હતાં. ત્યાંથી આગળ જતાં જતાં ચન્દ્રમંડળ તેના જોવામાં આવ્યું. ત્યાં જતાં વેંત જ તે ટાઢથી તફન કરી ગયો. પરંતુ મુનિપુત્રે તેમાંથી તેના

x આ બ્રહ્માણ્ડના અંધરમાંથી ઉપરથી નીચે જોવાક સુધી બિતરતાં દેખાનારા કમનું વર્ણન છે

બચાવ કર્યો. પછી તે સૂર્યમંડળમાં પહોંચ્યો, ત્યાં તે તેના તાપથી બળવા લાગ્યો. ત્યારે મુનિપુત્રે યોગસામર્થ્ય વડે તેનો દાહ શાન્ત કર્યો. આ પ્રમાણે આગળ જતાં થોડી વારે તે બંને મેરુપર્વતનાં શિખર ઉપર જિત્યાં. પછી મુનિપુત્રે જતાવ્યા મુજબ રાજા ત્યાંના બધો પ્રકાર જોવા લાગ્યો. દૂરદૂરનું તમામ દશ્ય જોઈ શકાય તેટલા માટે મુનિપુત્રે તેને સૂક્ષ્મ અને વ્યાપક દષ્ટિ આપી. તે વડે તેણે લોકલોક પર્વતોની હારો પડેલી જોઈ. તેની પાર ધોર અંધકાર ફેલાયેલો હતો અને તેની આ કોરે સુવર્ણની જમીન હતી. તેવી જ રીતે ત્યાં કેટલાક સમુદ્રો, નદીઓ અને પર્વતોથી ભરપૂર સમ દ્વીપો, તમામ જીવનો, ઇન્દ્રાદિ દેવો, દૈત્યો, મનુષ્યો, રાક્ષસો, યક્ષો, કિંપુરુષો ઇત્યાદિ સર્વ પ્રકારની વ્યવસ્થા રાજાના જોવામાં આવી. તેવી જ રીતે ત્યાં સત્યલોક, વૈકુણ્ઠ, કૈલાસ, વગેરે સ્થાનકો પણ હતાં. તેમાં મુનિપુત્ર પોતે જ ખડા, વિષ્ણુ અને મહેશ્વર એ ત્રણ નામોથી જુદાં જુદાં રૂપો ધારણ કરીને નિવાસ કરતો હોવાનું તેણે જોયું. ઉપરાંત તે જ મુનિપુત્ર પોતાનું રૂપ બદલીને ભૂમિનું સાર્વભૌમપણું સ્વીકારીને સર્વ લોકનું ભરણપોષણ કરે છે એવું પણ તેના અનુભવમાં આવ્યું.

એક જ દિવસમાં બાર અબજ વર્ષો !

મુનિપુત્રનું આવું અદ્ભુત સામર્થ્ય નિહાળીને રાજાને ધણો જ અચંબો થયો. ત્યારે મુનિપુત્રે તેને કહ્યું : ‘ મહાસેન ! આ નવો પ્રદેશ જોતાં જોતાં આપણાં કેટલાં વર્ષો વીતી ગયાં તેની તને કાંઈ ખબર છે ? આપણે ન્યાંથી આવ્યા તે ભૂપ્રદેશના તો એકંદર બાર અબ્બુદ (અબજ) વર્ષો વ્યતીત થયાં છે ! અને અહીંયાં તો માત્ર એક જ દિવસ થયો છે ! ચાલ, હવે આપણે પેલા ભૂપ્રદેશમાં ન્યાં મારા પિતા જે ત્યાં જઈને જોઈએ. ’

આમ કહી મુનિપુત્રે રાજાને સાથે લઈને આકાશમાં જડવા માંડ્યું અને તે પ્રથમની માફક એ પ્રદેશની બહાર આવ્યો.

પ્રકરણ ૧૩ મું

આ પ્રદેશ કયો ?

ટેકરીમાથી બહાર નીકળતી વખતે મુનિપુત્રે પેલા રાજાને નિદ્રાવશ કર્યો અને તેના માત્ર સકંપસ્વરૂપ એવા લિંગદેહને લઈને તે બહાર આવ્યો. પછી તેણે તેના લિંગદેહને પેલા પૂર્વશરીરમાં મૂક્યો અને તેને સચેતન કરીને ઉઠાવ્યો મહાસેન સચેતન થયો *

* બાર અબજ વર્ષો સુધી તેનું શરીર શી રીતે રહ્યું ? સર્વ પ્રદેશ બદલાઈ ગયો અને આ શરીર કેમ નાશ નહિ પામ્યું ? એવી સારા અને થાય એ સંભવિત છે તેના સમાધાનમાં જણાવવાની આવશ્યકતા છે કે જ્યારે સ્થૂલ શરીરમાં સૂક્ષ્મ શરીર અથવા લિંગદેહ હોય ત્યારે જ તે સ્થૂલ દેહની ક્રિયાઓ થતી રહે છે એટલે કે સૂક્ષ્મ શરીર એ જ મુખ્ય છે આ સ્થૂલ શરીર એ તો કેવળ લિંગદેહની વાસનાઓની પૂર્તિને માટે જ હોવાથી તે લિંગદેહનું આશ્રિત હોય છે જ્યારે લિંગદેહ સ્થૂલ દેહદ્વારા ઉપભોગ માટે નિશ્ચિત કરેલી ક્રિયાઓ તેની ખાસે પૂર્ણ રીતે કરાવી લે છે અને જ્યારે તે શરીરની ક્રિયાઓ પૂરી થઈ રહે છે ત્યારે તેને ઊંડી બીજું સ્થૂલ શરીર તે ધારણ કરે છે આમ જવાતા વાસનાવસાત્ સૂક્ષ્મ શરીરદ્વારા અનેક સ્થૂલ શરીરો ધારણ કરતો રહે છે આત્મજ્ઞાન થતા સુધી તેનો આ ક્રમ ચાલુ હોય છે આ ઉપરથી સમજી શકાશે કે જવાતામાં વાસનાત્મક સૂક્ષ્મ અથવા લિંગશરીર એ જ મુખ્ય છે હવે તે સ્થૂલ શરીર ધારણ કરે છે તે પૂર્વે જ આ સ્થૂલ શરીરદ્વારા શું શું કરવું તે સર્વ જન્મથી મૃત્યુ થતા સુધીની ક્રિયાઓની નિશ્ચિતતા તેણે પ્રથમથી જ નક્કી કરેલી હોય છે આ પ્રમાણે મુકરર થયેલી ક્રિયાઓની પૂર્ણતા થાય છે ત્યારે જ તે દેહ નિર્માલ્યરૂપ બને છે અને મરણને ધારણ થાય છે હવે અત્રેના પ્રસંગમાં રાજાના દેહનું પૂર્વ પ્રારબ્ધ બાકી હતું તે પૂરું ભોગવ્યા સિવાય દેહનો નાશ થવો શક્ય ન હતો. વળી તે દેહમાથી લિંગદેહ નીકળ્યા પછી પુનઃ પાછો આ દેહમાં દાખલ થયો તે કાળ તો બીજા દેહને માટેનો હતો. પ્રથમના દેહના કાળનું અનુસંધાન તો પુનઃ લિંગદેહ તેમાં દાખલ થયો ત્યાંથી શરૂ થયું આ ધોરણે તે દેહને બાર અબજ વર્ષોનો વ્યતીત થયેલો

ત્યારે તેને આ બધો બાલ્ય બુદ્ધિ ત્યાંની ભૂમિ, ઝાડ, માણસો, નાળાં, તળાવ ઇત્યાદિક દરેક પ્રકાર તદ્દન નવો જ દષ્ટિગોચર થયો. ત્યારે તેણે ધણા જ આશ્ચર્ય સાથે તે મુનિપુત્રને પૂછ્યું: 'મહાત્મન! આ કયો પ્રદેશ આપે મને બતાવ્યો? પહેલાં જોયો હતો તે કરતાં તો આ જુદો જ જણાય છે. આ શો અમત્કાર છે?'

પૃથ્વરનાં રત્નો અને રત્નોના પૃથ્વર

આ સાંભળીને મુનિપુત્રે કહ્યું: 'હે રાજા! આપણે પહેલાં રહેતા હતા એ જ આ પ્રદેશ છે. દીર્ઘકાળ જવાને લીધે આનું સ્વરૂપ બદલાયું છે; અર્થાત્, તેમાં આ પ્રમાણે પરિવર્તન થયેલું છે. ટેકરીમાંના પ્રદેશમાં જે આપણો એક દિવસ ગયો, તેટલા જ વૃષ્ટતમાં અહીંયાં તો બાર અબ્દ વર્ષો વહી ગયાં છે. આથી આનું આકૃતિ રૂપાન્તર થયું છે. વર્તનમાં, રિવાજમાં અને યોજવાની ભાષામાં ઇત્યાદિ બધામાં જ ફેરફાર થયેલો છે. કાલગતિ સાથે લોકસ્થિતિ પણ આમ બદલાતી રહે છે. મેં તો આવો પ્રકાર ધણી વખત જોયો છે. આ જુઓ, મારા સમર્થ પિતા અહીંયાં સમાધિ લગાવીને બેઠેલા છે. આ જ જગ્યાએ તે પહેલાં મારા

કાળની સાથે કાંઈ પણ સંબંધ નહોતો. ફક્ત એક દિવસનો જ કાળ પોતાના મૂળ પ્રારબ્ધમાં કમી થયો હતો. આથી તે દેહમાં કાંઈ પણ ક્ષતિ થવા પામેલી નહિ જ્યારે તે બ્રહ્માવૃક્ષ મધ્યેની અન્ય વસ્તુઓનો તો તે બ્રહ્માવૃક્ષના બ્રહ્મદેવના સંકલ્પાનુસાર ક્રમ ચાલુ હતો. તેથી બ્રહ્માવૃક્ષમાં સર્વત્ર પરિવર્તન થયેલું હતું. છતાં આ શરીરને કાંઈ થઈ શક્યું નહિ. આગળ ૧૯૦ માં પાનાની ટીપ્પણીમાં જણાવ્યા પ્રમાણે નિર્વિકલ્પ સમાધિવાળા કે જેમના વિગદેહનો વિલય થયો કે કયો હોય તેઓ મહાકલ્પની બહારની અર્થાત મહાનિયતિની સત્તામાં હોય છે. એટલે મોટું દુઃખ જેમના દુઃખને વિસારે તેમ આ મહાનિયતિની સત્તા નીચે હોય ત્યાં સુધી કલ્પની સત્તા સ્થગિત હોય છે. તેમાથી મુક્તિ થવા પછી જ તે પોતાને અમલ શરૂ કરે છે.

પિતાની સ્તુતિ કરી હતી. આ તે જ પેલી ટેકરી જો. તેની અંદર જ
 મેં મારી જીદી સૃષ્ટિ તને બતાવી. અત્યારે તો તારા ભાષના વંશમાં
 હજારો વંશજો થઈ ગયા છે. બંગદેશની અંદર તારું સુંદર નામક
 જે નગર હતું, તે જગાએ તો હાલમાં હિંસા કરનાર બ્રાહ્મીઓથી
 ભરપૂર એવું જંગલ થયું છે. તારા ભાષના વંશમાં હાલમાં વીર-
 બાહુ નામનો રાજા છે અને તે માલવ દેશમાં ક્ષિપ્રા નદીના કિનારા
 પર વિશાલ નામના નગરમાં રાજ્ય કરે છે. વળી, તારા વંશમાં
 મુથર્મા નામનો એક વંશજ દ્રાવિડ દેશમાં રાજ્ય થયેલો છે. તામ્ર-
 પર્ણી નદીને કાંઠે આવેલી વર્ધન નામક નગરી તેની રાજધાની
 છે. હે રાજા ! એવી રીતે લોકસ્થિતિનું પરિવર્તન હંમેશાં થયાં જ
 કરે છે. અદ્ય સમયમાં જ આ નવું જગત નિર્માણ થયું છે.
 આગળ ઉપર આવી જ રીતે કેટલોક કાળ વીત્યા બાદ આ પર્વતો
 નદીઓ, તળાવ અને તમામ જૂમદેશ બદલાઈ જશે. એવી જ જગ-
 તની વિચિત્ર રચના છે. કાલગતિને લીધે પર્વતની જગાએ ઊંડી
 ખાણો બને છે, અને ઊંડાણવાળી જગાને બદલે પર્વતો થાય છે.
 શુષ્ક અને જલ વિનાના પ્રદેશમાં પ્રુક્કળ પાણી થાય છે અને ઊંચા
 ઊંચા કુંગરોઓની જગાએ રેતીનાં રણો બની જાય છે. પથ્થર
 જેવી કઠણ જમીન ધણી જ પોચી થાય છે અને જે પોચી હોય
 છે તે કઠણ બને છે. પડતર ખેતરોની જમીન સારા પાકવાળી બને
 છે અને જે સારો પાક આપનારી જમીનો હોય છે તે વેરાન બને
 છે. રત્નોના પથ્થરો બની જાય છે અને પથ્થરો હોય છે તે રત્નો
 થઈ જાય છે. ખારું પાણી મીઠું થાય છે અને મીઠું પાણી ખારું
 થાય છે. કાષ્ટ વખત માણસોની વસ્તી વધે છે, તો કાષ્ટ વખત
 પ્રજાઓની સંખ્યા વધે છે, તો કાષ્ટ વખત કૃત્તિક્રીડા પાર વિનાનાં
 થાય છે. આમ, આ જગત કાળે કરીને સિત્તરૂપે પરિણામ પામે
 છે. તેથી કરી આ આપણો પહેલાનો જૂમદેશ આ રૂપમાં આવેલો
 જોવામાં આવે છે. એ તું જરાજર ‘બાનમાં રાખ.’

રાજા ! તું શોક કેનો કરે છે ?

એ મુજબ મુનિપુત્રનું ભાષણ સાંભળ્યા બાદ રાજા મહાસેન ઘણો જ શોકાતુર થયો. ત્યારે મુનિપુત્રે તેને ધીરજ આપી અને સાવધાન કર્યો. સાવધાન થતાં જ મહાસેન ઘણો દુઃખી થઈને એકા- એક દીન માણસની જેઠે અત્યંત વિલાપ કરવા લાગ્યો. પોતાનો ભાઈ, પોતાના છોકરા, તેવી જ રીતે પોતાનો સ્ત્રીવર્ગ અને બાળ- બચ્ચાંઓને ફરી ફરી યાદ કરીને તે શોકથી ઘણો જ જીવ બાળવા લાગ્યો. આ મુજબ જ્યારે તેને મોઢથી શોક કરતો જોયો ત્યારે મુનિપુત્રે બોધ કરવાના હેતુથી તેને કહ્યું : ‘હે રાજા, તું ખરેખર બુદ્ધિમાન છે; તો પછી તું કેને માટે અને શા સારુ જીવ બાળે છે ? કાશ્ચા પુરશે નિષ્ફળ કર્મ કદાપિ કરતા નથી. ફળ શું મળવાનું છે તેનો વિચાર કર્યા વિના જે કાંઈ ઉદ્ધોગનો આરંભ કરવામાં આવે તો તે નકામું જ છે. તારે તું કેને માટે અને શા સારુ શોક કરે છે તે કહે વાર ?’

આવો પ્રશ્ન કર્યા પછી મહાસેન અત્યંત શોકાતુર થઈ ફરીથી બોલ્યો : ‘હે મુનિ ! મારા શોકનું કારણ તને દેખાતું નથી કે ? જે સર્વ રીતે પાપમાલ થયો છે તેના શોકનું કારણ તે વળી શું પૂછે છે ? કોઈ એકાદ સગાસંબંધીનો વિયોગ થાય તો તેથી પણ મનુષ્યને કેટલું બધું દુઃખ થાય છે ! ત્યારે હું તો બધી રીતે જ પાપમાલ થયો છું. છતાં પણ તું પાછો કારણ પૂછે છે ! તો તને મારે કહેવું શું ?’

‘શોક કરવાથી ગયેલાઓ પાછા આવે છે કે શું ?’

ત્યારે મુનિપુત્રે ફરીથી હસીને કહ્યું. ‘રાજા ! તારો આ પરંપરાથી જ ચાલતો આવેલો કુલાચાર છે કે શું ? તે હું બાળતો નથી; કહે વાર. જે તેમ જ હોય, તો તો તું શોક કરે છે તે વાજબી છે, નહિ તો તેમા મોટી ખામી આવવાની. અથવા શોક કરવાથી

ગયેલાઓ ફરીથી પ્રાપ્ત થવાના છે એવી તારી સમજ છે કે શું ?
 રાજન્ ! ધીરજ રાખી વિચાર કરી જો કે ગયેલાનો શોક કર
 વાથી હવે શો ફાયદો થવાનો છે ? સ્વજન નષ્ટ થયા તે માટે જો
 તું શોક કરતો હોય તો પછી, કહે વારુ, તારા દાદા, વડદાદા વગેરે
 સગાવહાલાઓ પહેલેથી જ નષ્ટ થયેલા હતા, તેમને માટે તારે
 હમેશા શોક કરતાં જ રહેવું જોઈતું હતું તો પછી આ પહેલા
 તું તેમનો શોક શા માટે કરતો ન હતો ? બીજી વાત એ પૂછ
 છું કે તે બાપુઓ કેના ? તારા ? તો તેમની સાથે તારું બધુત્વ
 શા ઉપરથી ? તેમના અને તારા માબાપ એક જ, એમ જો તું
 કહેતો હોય, તો તે માબાપની વિદ્યામા જે કાગળો હોય છે તે
 પણ તેના દેહનો જ સબધ ધરાવનારા હોય છે, તો પછી તે તારા
 બાપવ કૈમ ન કહેવાય ? અને તેમને માટે તું શોક કેમ કરતો નથી ?
 દેહનો સર્વાત્મ નાશ થતો નથી

‘રાજન્ ! પ્રથમ તું વિચાર કર કે તું પોતે વસ્તુતઃ કોણ છે ?
 અને જે નષ્ટ થયા અને જેમને માટે તું શોક કરે છે તે વસ્તુતઃ
 કોણ છે ? તું દેહ જ છે કે તેનાથી કોઈ જુદો જ છે ? દેહ એ તો
 એક જડ વસ્તુ પરમાણુઓનો મધુદાય છે એ સમુદાયનો નાશ
 અથવા તેના કોઈ એકાદ ભાગનો નાશ તેને જ જો નાશ એવું
 કહેવામાં આવે, તો પછી દેહના દરેક અણુપ્રત્યણનો નાશ તો દરેક
 ક્ષણેક્ષણે થયા જ દરે છે મળ, મૂત્ર, કૃત તેમજ નષ્, વાગ દંત્યાદિ
 નો નાશ તો નિત્યપ્રતિ થયા જ કરે છે, તેથી કરીને તું તો અખડ
 નડતો જ રહેવો જોઈએ હવે જો દેહના સર્વાણનો નાશ થાય તેને
 નાશ કહીએ, અને તેથી શોક કરીએ, તો દેહના સર્વાણનો નાશ
 કદાપિ પણ થતો નથી તાગ બધુંના દેહના અણુ પૃથ્વી આદિ
 પદાર્થોના રૂપમાં આજે પણ મોજૂદ જ છે, એ દેખીતું છે, અગર
 તેમનો પણ નાશ થાય છે એમ કહીએ, તો પણ છેવટે આશ્રય તો
 અવિનાશી છે, શુદ્ધ છે અને તે તો રહે છે જ, પણ તે નેરશ દે

દેહ કે દેહી ?

‘પ્રથમ તું એટલે કાંઈ દેહ નથી પણ દેહી છે. કારણ કે તું જેમ ‘આ મારું વસ્ત્ર છે,’ એમ કહે છે, તેમ જ ‘આ મારો દેહ છે’ એમ કહે છે. તો પછી તું દેહ જ કેમ, એ સમજાવ વારુ. જ્યારે તું દેહથી જુદો જ કાંઈ છે, તો પછી ખીજના દેહ સાથે તારો સંબંધ જ શો ? તારા બાહ્યોના વસ્ત્રાદિક સાથે જેમ તારો તલભાર પણ સંબંધ હોતો નથી, તેમ તેમના દેહની સાથે પણ તારો સંબંધ હોતો નથી. આમ જેમ-વસ્ત્ર વિશે છે તેમ જ શરીર વિશે છે. આ પ્રમાણેની પરિસ્થિતિ છે, તો પછી તેઓના દેહ નષ્ટ થયો તેને માટે તને શોક શાથી થાય ? ‘મારું શરીર,’ ‘મારો પ્રાણ,’ ‘મારું મન’ - વગેરે બોલનારો ‘તું’ પોતે જ કોણ ? અને તારું સ્વરૂપ શું છે ? તે મને કહે વારુ.’

સર્વ લોકો કારણ સમજ્યા વગર શોક તો કરે છે !

આ પ્રમાણે મુનિપુત્રે પૂછ્યું ત્યારે મહાસેન એક ધડીવાર શાંત ચિત્તે વિચાર કરતો રહ્યો. પણ છેવટે તેના પ્રશ્નનો જવાબ નહિ મળવાથી તેણે નમ્રતાથી મુનિપુત્રને કહ્યું : ‘ભગવન્ ! હું કોણ એની મને જરાય સમજ પડતી નથી. હું શોક કરું છું એ તો ખરું છે; પણ તેનું કારણ શું તે મને સંમળતું નથી. હું અજ્ઞાન છું અને આપને શરણે આવ્યો છું. તો ભગવન્ ! આ ગૂઢ શું છે તે મને કહો. કૃપા કરીને કોઈનો કોઈ બંધુ મરણ પામે છે ત્યારે દરેક જણ શોક કરવા મંડી પડે છે. પરંતુ આપણે કોણ અથવા ખીજ કોણ એ તેઓ જાણતા નથી. આમ છતાં તેઓ શોક તો કરે જ નામ છે. હે ભગવન્ ! હું આપનો શિષ્ય છું, માટે મને આ તમામ ગૂઢ સ્પષ્ટ કરી સમજ પાડીને કહો.’

દુઃખરહિત કોણ થાય છે ?

મુનિપુત્ર મહાસેનને કહે છે : ‘રાજન્ ! સાંભળ. મહેશ્વર

માયા વડે જ તમામ લોકો મૂઢ બન્યા છે. તેથી તેઓ પોતાનું ખરું સ્વરૂપ નહિ ઓળખતાં વિનાકારણુ એકસરખા મિથ્યા શોક કરે જાય છે. જ્યાં સુધી પોતાનું સ્વસ્વરૂપ ઓળખવામાં આવ્યું નથી, ત્યાં સુધી જ માણસ શોક કરતો રહે છે. પણ તે સ્વસ્વરૂપને ઓળખ્યા પછી તેને ફરી કોઈ પણ વખત શોક કરવાનો પ્રસંગ જ આવતો નથી. જેમ ભરજીંધમાં મોહવશ થવાને લીધે કોઈ પોતાને ભૂલી જઈ શોક કરવા માંડે છે, અથવા મદારીની જાદુવિદ્યાથી છેતરાઈ જઈ કોઈ તેમાંના સર્પાદિકની ખીકથી ભય પામે છે, તેમ માયાથી ઘેલા બનેલા લોકો નકામા દુઃખ પામે છે. પરંતુ સ્વપ્નમાંથી જાગત થયા પછી અથવા ઇન્દ્રજાલ વિદ્યાનું ખરું સ્વરૂપ જાણ્યા પછી તે તેનાથી ખીતો નથી. એટલું જ નહિ, પણ બીજા કોઈ ડરતા હોય તેમને જોઈ તે પોતે હસે છે. તે જ પ્રમાણે આત્મસ્વરૂપ જાણનાર પુરુષો આ માયામાંથી છૂટી દુઃખરહિત થાય છે. તેટલા માટે તું પણ આત્મસ્વરૂપનું જ્ઞાન કરી લઈને આ તરી ન શકાય તેવી માયામાંથી પાર થા, અને વિવેકબળ વડે આ મોહજન્ય શોકનો વેગ દૂર કરી નાંખ.'

સ્વપ્ન તથા જાગૃતિમાં ભેદ શો ?

તે સાંભળીને મહાર્ષિને મુનિપુત્રને કહ્યું: 'ભગવાન! આપે કહેલો દૃષ્ટાંત અહીંયાં લાગુ પડતો નથી. કારણ સ્વપ્નમાં અગર જાદુવિદ્યામાં દેખાતો પ્રકાર કેવળ અસત-મિથ્યા હોવા છતાં પણ દેખાય છે એવો ભાસ થાય છે; પરંતુ જાગૃતિમાં અનુભવમાં આવતું આ જગત સત્ય હોઈ તેમાં દરેક બાબત પ્રત્યક્ષ રીતે બનતી હોય એવા પ્રકારે અનુભવમાં આવે છે. તેનો કોઈ પણ વખતે ભ્રમ થતો નથી અને તે સ્થિર છે. તો તે સ્વપ્ન જેવું કેમ કહી શકાય ?'

તે સાંભળી જુદિમાન મુનિપુત્ર પુનઃ બોલ્યા: 'રાજન !

સાંભળ. તારું કહેવું એમ છે કે આ દૃષ્ટાંત અહીં લાગુ પડતો નથી. એ તને વળી એક બીજો મોઢ થયો. કોઈ એક વ્યક્તિને સ્વપ્નરૂપ એક ભ્રમ થયેલો હોવા છતાં ત્યાં વળી દોરીના બદલામાં સાપનો આભાસ થાય, તેવો જ તારો પણ પ્રકાર થયેલો છે. કારણ એમ વિચાર કર કે સ્વપ્નમાંનાં વૃક્ષો, પર્વતો, વગેરે સ્થાવરાદિ પણ સ્વપ્ન વખતે કયું કાર્ય પ્રત્યક્ષ કરતાં નથી? તેઓ વટેમાગુને ધાયે કરી તેમના તાપનું નિવારણ કરતાં નથી? અથવા સ્વપ્નમાંના પુરુષને ફોલો વગેરે આપી તેનું સમાધાન કરતાં નથી? તે મને કહે. વળી, સ્વપ્ન વખતે તે સ્વપ્નસૃષ્ટિ કોઈ પણ સમયે જોડી છે એમ કહી લાગે છે ખરું? અથવા તો તે કાયમની નથી પણ ક્ષણિક છે, એવું કોઈ વખત કોઈને સમજાય છે? હવે, તે તો આ બધું જાગ્રત થતાની સાથે જ જોડું દૂર છે, એમ તું કહેતો હોય, તો વિચાર કરી જો કે આ સર્વ જાગ્રત-પ્રપંચ પણ નિદ્રા વખતે નષ્ટ થતો નથી કે? બીજો દિવસે તે જેવો ને તેવો જ ફરીથી અનુભવમાં આવે છે તેથી તે નષ્ટ થતો નથી એમ કહીએ તો સ્વપ્નમાંના વિષયો પણ બીજો દિવસે અનુભવમાં આવતા નથી કે? તે કહે વારુ. અથવા તે ફરીથી અનુભવમાં આવતા નથી એમ કહેતો હોય, તો હે રાજા! સાંભળી લે કે જાગ્રતિમાં પણ ફરીથી તેના તે જ પદાર્થો ક્યારે અનુભવમાં આવે છે? દરેક ક્ષણેક્ષણે બીજો નવો જ પદાર્થ દેખાય છે. હવે પદાર્થ નવો દેખાતો હોવા છતાં પૃથ્વી આદિક તો તેનાં તે જ ભાસે છે, એવો જો તું બેઠ કાઢે, તો સ્વપ્નમાં પણ તેના તે જ પુત્રપરિવાર વગેરેનો અનુભવ ફરીફરીને થાય છે, તેનો તું સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિએ વિચાર કરી જો. તે સ્વપ્નનો અનુભવ જોટો એમ જો તું કહેતો હોય, તો પછી જાગ્રતિમાંનો અનુભવ પણ જોટો કેમ ન કહેવો? જાગ્રતવસ્થામાં જે દેહ, વૃક્ષ, નદીઓ તેમજ દીપ વગેરે પદાર્થોનો ભાસ થાય છે, તે પદાર્થો દરેક ક્ષણે પરિવર્તનને જ પામતા રહે છે. તો પછી પુનઃ

જેમનું તેમ તેનું તે જ અનુભવમાં આવે છે, એવું પણ શાથી કહી શકાય? પર્વત જેવી વસ્તુનું સ્વરૂપ પણ બીજી ક્ષણે ટકી રહેતું નથી. ઝરણાં, વહેણા વગેરે પણ હમેશાં બદલાયા કરે છે. ઉંદરો, લાકડાની માટી બનાવનારા કીડાઓ, કુછરો વગેરેથી પર્વતનાં સ્વરૂપમાં હમેશાં ફેરફાર થાય છે. તેવી જ રીતે સમુદ્ર અને ભૂમિદેશ પણ બદલાયા કરે છે. તો પછી તે તેવો ને તેવો જ ફરીથી અનુભવમાં આવે છે એમ તું શા ઉપરથી કહે છે? હે રાજા! હવે આ બાબતનું વધારે સ્પષ્ટીકરણ કરું છું, તેનો જરા સૂક્ષ્મ દષ્ટિથી વિચાર કર.

ભાવના એ જ જગત

‘વિશિષ્ટ દેશમાં અને વિશિષ્ટ કાળમાં માત્ર પદાર્થોનો અનુભવ આવેલો એ પ્રકાર સ્વપ્ન અને જાગૃતિમાં સરખો જ છે, અને બધા દેશમાં અને દરેક સમયે એક જ પદાર્થનો અનુભવ આવે એ તો ધણું જ દુર્લભ છે. તે સ્વપ્ન અને જાગૃતિ એ બંને પ્રકારમાં સંભવતું નથી. હવે પદાર્થોનો પદાર્થરૂપે નહિ તોપણ કારણરૂપે અનુભવ થાય છે એમ કહીએ, તો કારણ એટલે પૃથ્વી આદિ પંચમહાભૂતો અને તેમનો તો સ્વપ્નમાં પણ અનુભવ થાય છે. તો પછી એ બેમાં ફરક શો? સ્વપ્નનો બાધ જાગૃતિમાં થાય છે, પરંતુ જાગૃતિનો બાધ થયેલો કદાપિ ભાસમાન થતો નથી. એમ જો તું કહેવો માગતો હોય તોપણ વિચાર કરીને જો કે બાધ એટલે શું? પદાર્થનો ભાસ ન થાય એ જ બાધ, અને સ્વપ્નમાં પણ આખા જગતનો તો ભાસ થતો નથી, એવો દરેકનો અનુભવ છે.

‘તો પછી જાગૃતિનો બાધ થતો નથી એમ તું શા ઉપરથી કહે છે? હવે પદાર્થનો ભાસ ન થવો એ બાધ નથી પણ તે મિથ્યા છે, એવું જાણમાં આવવું, તેનું નામ બાધ, એમ કહેતો હોય, તો તારા જેવા જ્ઞાન્તિવાળાઓને તેવું જાણખવાની શુદ્ધ દષ્ટિ ક્યાં છે? જેણે મેંય વસ્તુને પૂરેપૂરી જાણખી છે તેમને જ તે દષ્ટિ હોય છે.

તેથી, હે રાજા! તારો એક પણ આક્ષેપ વિચારને અંતે ટકતો નથી. તેથી જ હું કહું છું કે આ તમામ દૃશ્યગ્રાણ માત્ર સ્વપ્ન-માંની સૃષ્ટિની જેવી જ છે. જાગૃતિ મુજબ સ્વપ્નમાં પણ તેવા પદાર્થો લાખા વખત સુધી અનુભવમા આવે છે. રાજા! સ્વપ્નસૃષ્ટિ એ પણ હરકત વિનાની સર્વ વ્યવહાર કરનારી અને સ્થિર છે, તેથી સ્વપ્ન અને જાગૃતિમાં ફરક છે જ ક્યાં? આ પ્રમાણે જાગૃતિ અને સ્વપ્નમાં સામ્ય છે તો પછી સ્વપ્નમાંનાં સર્ગાવહાલાં રાજા નષ્ટ થાય છે તેમને માટે તું શોક કેમ કરતો નથી? એટલા જ માટે, હે રાજા, માત્ર ભાવના-સામર્થ્ય વડે જ આ જગતને ખરાપણું આવેલું છે. ધન્યપણાની ભાવના કરવાથી તમામ ધન્ય એટલે ખુશ્નું આકાશ બની જશે. તેવી જ રીતે આ તમામ મિથ્યા છે, એવી ભાવના જે નિશ્ચયપૂર્વક દૃઢ કરવામાં આવે, તો તેવો જ આત્મભાવ બધે અનુભવમાં આવશે. કારણ, પ્રત્યક્ષ જ જોને કે, આ જ ટેકરીના ગર્ભમાં મારું રહેલું આખું બ્રહ્માંડ તારી નજરે દેખાયું. જે તને ખાતરી કરવાની જરૂર જણાતી હોય તો ચાલ, આ ટેકરીની ચારે તરફ આપણે એક ફેરો મારી આવીએ.

જગત એ એક વિચિત્ર સ્વપ્ન છે

એ પ્રમાણે કહી મહાસેનનો હાથ પકડી મુનિપુત્ર નીકળ્યો. આમ, તે બન્ને જણા તે ટેકરીની પ્રદક્ષિણા કરી પાછા ફર્યા. પછી ફરીથી તે બુદ્ધિમાન મુનિપુત્રે મહાસેનને કહ્યું: 'હે રાજા! જોઈ કે આ ટેકરી! તે ફક્ત ત્રણથી ચાર ગાઉના, પરિધની જ છે. તેના જ અન્તર્ભાગમાં આ મોટો વિસ્તૃત પ્રદેશ તેં હમણું જ જોયો. તો પછી એ જાગૃતિ કે સ્વપ્ન? સત્ય કે મિથ્યા? તે કહે. ટેકરીમાંનો એક દિવસ થયો ત્યાં તો અહીંયાં બાર અર્ધુદ વર્ષો તેં અનુભવ્યાં. ત્યારે હવે ખરાખોટાનો તું જ નિર્ણય કર. જે જુદાં જુદાં સ્વપ્નો દેખાય તેવો જ આ પ્રકાર છે. તેથી ફક્ત ભાવના એટલો જ આ જગતમાં સાર છે, એ તું લક્ષ્યમાં રાખ. ભાવના હોવા પછી

એક ક્ષણવારમાં જ આ જગત લય પામશે. તેથી હે રાજા ! જગત એ એક વિચિત્ર સ્વપ્ન છે, એમ માનીને તું શોકનો ત્યાગ કર. આ સ્વપ્નચિત્રને આધારભૂત એવો દર્પણની માફક સંવિદ્રૂપ માત્ર આત્મા જ છે. આમ સમજીને પછી તારે જેમ રહેવું હોય તેમ રહે. આ જગતચિત્રનો તકતો ચિદ્રૂપ આત્મા જ છે, એમ જાણીને તારું અન્તઃકરણ પરમાનન્દથી કાયમને માટે ભરાઈ જાઓ.

પ્રકરણ ૧૪ મું

મારી ભાવના કેમ ખરી થતી નથી ?

મુનિપુત્રનું આ ભાષણ સાંભળીને મહાસેને મુદ્ધ બુદ્ધિથી પુનઃ વિચાર કર્યો. છેવટે જગતની ઈશા સ્વપ્ન જેવી જ છે એવું સમજી તેણે વધુ શોક કરવાનું છોડી દીધું. આ પ્રમાણે શાન્તિ થયા બાદ તેણે ફરીથી મુનિપુત્રને પૂછ્યું : ‘ ભગવન, આપ મહા-બુદ્ધિશાળી અને પ્રત્યક્ષ બ્રહ્મદર્શી છો. આપની જાણબહાર કંઈ પણ છિ જ નહિ એમ મને લાગે છે. ત્યારે આપને હું પૂછું છું તે આપ કૃપા કરીને કહો. આપ કહો છો કે આ તમામ ભાવના પ્રધાન છે અને આપે ભાવનાનાં બળ વડે ટેકરીમાં સ્વતંત્ર જગત પણ નિર્માણ કર્યું છે. પરંતુ હું જ્યારે જેવી ભાવના કરું છું ત્યારે કેમ તેવો પ્રકાર મને બહાર અનુભવમા આવતો નથી ? બીજું એ કે, એક જ કાળ અને એક જ પ્રદેશ એ જુદી જુદી બે રીતે કેમ કરીને અનુભવમા આવ્યો ? અને તેમા વળી ખરે કયો ? અને ખોટો કયો ? તે મને સમજ પડે એવી રીતે કહો. ’

સિદ્ધસંકલ્પથી તું પણ એક બ્રહ્માંડ નિર્માણ કર

આ પ્રમાણે પૂછતાની સાથે જ મુનિપુત્રે કહેવાનો આરંભ કર્યો. તેણે કહ્યું : ‘ ભાવના એટલે સંકલ્પ તે ભાવનાના બે પ્રકાર છે. એક સિદ્ધ ભાવના અને બીજી અસિદ્ધ ભાવના. જે ભાવનામાં તેની વિરક્તિના વિકલ્પનો જરા પણ પ્રવેશ થતો નથી અને જે

પોતાના એક જ ધ્યેય ઉપરથી જરા પણ ચલાયમાન થતી નથી, તે જ સિદ્ધ ભાવના કહેવાય છે. બ્રહ્મદેવની આવી સિદ્ધ ભાવના વડે જ આ જગતચિત્ર નિર્માણ થયેલું છે અને તે બ્રહ્માક્રમાના દરેક જીવની ભાવનાના દૃઢપણાને લીધે જ સત્યત્વને પામ્યું છે. બ્રહ્મદેવના જગત પ્રભાણે, દરેક મનુષ્યની પોતપોતાનાં સંકલ્પજન્ય જગત સંબંધમાં સત્યત્વની ભાવના નથી તેઓ તે ઉપર અનેક પ્રકારના વિકલ્પો કર્યે જાય છે આ પ્રભાણેના વિકલ્પનો મનમાં પ્રવેશ થવો એ જ આપણી અસિદ્ધ ભાવનાનું કારણ છે. આ સત્ય સંકલ્પની ભાવનાજન્ય સિદ્ધિ ધણા પ્રકારની જેવામાં આવે છે. તે ક્રોધને જન્મની સાથે જ પ્રાપ્ત થાય છે; ક્રોધને ક્રોધ એક રત્ન—જેમકે ચિન્તામણિ વગેરે—વડે પ્રાપ્ત થાય છે; ક્રોધને ઔષધિ વડે, ક્રોધને યોગમાર્ગે, ક્રોધને તપશ્ચર્યાથી, ક્રોધને મત્ર સિદ્ધ કરવાથી અને ક્રેટલાકને વરદાન મગવાથી આ ભાવનાની સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થાય છે. બ્રહ્મદેવને જન્મથી જ સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થયેલી છે. યક્ષ-રાક્ષસોને રત્ન વડે અને દેવોને ઔષધિ તથા અમૃત વડે સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થયેલી છે. યોગમાર્ગજન્ય સિદ્ધિ યોગીઓ પાસે મળી આવે છે. તપસ્વીઓને તપથી અને મંત્રવિદ્યાવાળા ભોકોને મંત્રથી તે મળેલી હોય છે. વિશ્વકર્મા વગેરેને વરદાન વડે સિદ્ધિ પ્રાપ્ત થયેલી છે. તેટલા માટે જેને જેવા જેવા અનુભવની અપેક્ષા હોય તેવો તેવો સંકલ્પ કરવો. પછી તે સંકલ્પ ક્રમતાં કરતાં જ્યારે ‘હું સંકલ્પ કરું છું’ એ ભાવનાનું પશ્ચ પૂર્ણ રીતે વિસ્મરણ થશે, ત્યારે તે સંકલ્પ સિદ્ધ થશે. એવી રીતે જ્યારે પૂર્વનાં અન્ય સંસ્મરણો જતા રહે અને નિર્વિકલ્પ ભાવના પૂરેપૂરી દૃઢ થાય અને પ્રયત્ન વગર જ વિકલ્પો બંધ પડે, ત્યારે જ એ ભાવનાઓ સિદ્ધ થશે. ત્યારબાદ ગમે તેટલું મહત્કાર્ય પણ સિદ્ધિને પામશે. હે રાખ! તારી ભાવનાઓ વચ્ચે વચ્ચે થતા વિકલ્પો વડે હજી મિદ્ધ થયેલી નથી જે તને જુદી સૃષ્ટિ બનાવવાની હોય થતી હોય, તો પછી તું તરત જ તારી ભાવના મિદ્ધ કરી લે. એટલે તને પણ મારી માફક

સત્ય સંકલ્પનો પ્રત્યક્ષ અનુભવ થશે.

દેશકાળની સિત્રતા કેમ ?

‘હવે ખીજો મુઁ ! એ કે દેશકાળની દ્વિવિધતા કેમ દેખાઈ તે કહું છું. તને આ લોકવ્યવહાર બરાબર સમજાયો નથી, તેથી જ તને આ ચમત્કાર લાગે છે. તું એકાગ્રચિત્ત થઈ હું કહું છું તે સાંભળ. અનેક રૂપથી દેખાવું એ આ જગતનો સ્વભાવ જ છે. સૂર્યનો પ્રકાશ તો એક જ છે. પરંતુ તેનો અનુભવ માત્ર બે પ્રકારનો છે. રાતે જોઈ શકે તેવાને માટે અંધકાર અને બીજાઓને માટે તો અજવાળું. પાણી એ મનુષ્ય તથા પશુપક્ષી વગેરેના શ્વાસોચ્છવાસને અડચણ કરે છે, પણ માછલા વગેરેને શ્વાસ લેવામાં રોકાણ કરી શકતું નથી. અગ્નિ દરેક પ્રાણીને બાળીને બરખ કરે છે; પરંતુ તિસ્તિર પક્ષી અગ્નિનું જ બક્ષણ કરે છે. પાણીમાં અગ્નિ ખુઝાય છે. પરંતુ વડવાનલ અગ્નિ તો પાણીને જ બાળી બરખ કરી નાંખે છે. જેમ જંગલોમાં દાવાનલ અગ્નિથી દવ લાગે છે તેવી રીતે વડવાનલ અગ્નિ વડે મોટા મોટા મહાસાગરોમાં આગો લાગે છે. વળી વ્યવહારમાં પંચ તે કેટલાક ગરમ કુંડોમાં તથા ધાસતેલ, આગતેલના કૂવાઓ વગેરેમાં વધારે સળગે છે, એવું નજરે પડે છે. સારાંશ કે, એ મુજબ જગતમાંનો દરેક ભાવ એવો જ દ્વિવિધ છે. આ તો જે પ્રત્યક્ષ અનુભવમાં આવે છે તેવા પદાર્થોનો પ્રકાર થયો. પરંતુ જે ઇન્દ્રિયોને ન દેખાય તેવા પરસ્પર વિરુદ્ધ અનુભવાતા પદાર્થો તો સંકડો, હઝરો, લાખો છે. હવે તેની ઉપપત્તિ કહું છું, તે એકાગ્રચિત્ત વડે સાંભળ.

અવળાનું સવળું કે સવળાનું અવળું ?

આ દરેક સ્થૂલદશ્યનો અનુભવ ચક્ષુરિન્દ્રિય (નેત્ર) ઉપર આધાર રાખે છે. આંખોની વિકૃતિ તે જ એનું સ્વરૂપ છે. આ સર્વ દશ્યનો એક અંશ પણ નેત્રની બહાર બીજી કોઈ પણ જગ્યાએ નથી. જેને ઠમજો થયેલો હોય છે તે માણસ દરેક સ્થળે પોતું જ જીએ

છે, પરંતુ તે પીળાપણું જાણ પદાર્થ ઉપર ખરી રીતે હોતું નથી; અથવા જેને તિમિર રોગ થયો હોય છે, તેને જેમ દરેક વસ્તુ બેવડી જણાય છે. તે જ પ્રમાણે જુદાજુદા દોષથી નેત્ર બગડેલા હોવાથી બધા માણસો અનેક પ્રકારે આ જગતને અનુભવે છે. પૂર્વ સમુદ્રમાં ઠરપડક નામનો બેટ છે. ત્યાંના લોકોને બધી વસ્તુઓ લાલ જ દેખાય છે. તેવી જ રીતે રમણુક બેટમાંના લોકોને દરેક પદાર્થ અવળો જ દેખાય છે, એટલે કે નીચેનો ભાગ ઉપર અને ઉપરનો ભાગ નીચે એમ દેખાય છે. એવી જ રીતે બિન્ન બિન્ન પ્રદેશોમાં લોકો પોતપોતાની નેત્રેન્દ્રિયની રચના મુજબ જુદાજુદા પ્રકાર હમેશા અનુભવે છે. ત્યાં જે તેમને પહેલાની માફક જ તે પદાર્થો ન દેખાય અને સવળા જ દેખાવા માટે, તો તેઓ ઔષધિઓથી પોતાની આંખો શુદ્ધ કરી લે છે અને પછી તેમને જ્યારે પહેલાંની માફક જ તે પદાર્થો લાલ અથવા સવળા દેખાય છે, ત્યારે જ તેમને શાન્તિ વળે છે. સારાશ કે, આ જગતમાં કામી એટલે કામનાઓના નશામાં ચકચૂર થયેલા માણસોની આંખોથી જેવું જેવું જોયું જાય છે, તેવો તેવો પદાર્થ તેને બાસમાન થાય છે. એવો જ પ્રકાર નાકનો પણ છે. તેનો ધર્મ ગંધ આદિ પદાર્થમાત્રની સોડમ (સુગંધ) લેવાનો છે. નાક સિવાય બીજી કોઈ ઇન્દ્રિયથી તેની સમજ પડતી નથી. તેવી જ રીતે માનસિક બાવ પણ કેવળ મનોમાત્ર જ છે. વ્યવહારમાં પદાર્થોનો જે ક્રમ અને પરસ્પર સંબંધ જણાય છે, તે તમામ કેવળ ઇન્દ્રિયોએ જ ઉત્પન્ન કરેલો છે. તેની બહાર કંઈ પણ નથી.

આ જગત અદર કે બહાર છે ?

રાજન્^૧ વિચાર કરો કે જગતમાં બહાર કહીએ તો જે જે કંઈ બાસમાન થાય છે, તે સર્વ ચૈતન્ય જ છે અને તે ચૈતન્ય આ જગતનું મૂળ છે. x તે જ આ જગદ્રૂપ ચિત્રને બીંતની માફક આધારરૂપે

છે. તેને 'બહાર' એવું કહેવાને નિશ્ચયાત્મક આધાર બિલકુલ નથી. તે ઠોળી બહાર એ જ નહીં થઈ શકતું નથી. આવી જાતનું ઉપાદાન કારણ આપણે ખોળવા બેસીએ, તો શરીર એ કદાચ સંભવિત છે; એટલે આ જગતરૂપી ચિત્ર શરીરની બહાર છે, એમ કદાચ કહી શકાય ? તેનાથી બીજું કારણ તો કાંઈ જડતું નથી. પણ ખરી રીતે જોતાં શરીર તો 'હું' એટલે મારી બહાર જ લાગે છે. કારણ 'હું' તો શરીરની અંદર હૃદયમાં જ સ્થિત છું. આ રીતે જો શરીર જ સ્વતઃ કાર્યરૂપ બને છે, તો પછી તે વળી જગતને બહાર કહેવાનું ઉપાદાન કારણ કેમ બની શકે ? પર્વતની બહાર એમ કહ્યા પછી પર્વત કાંઈ બહાર હોય નહિ, તેમ શરીર એ મારી ('હું' ની) બહાર એમ કહેવામાં આવે છે. તેથી ધટની માફક શરીર પણ બહાર જ છે એમ સિદ્ધ થાય છે. હવે 'તેનો જે ભાસક છે તેની બહાર' એમ કહીએ, તો તે પણ સંભવે નહિ. કારણ દીવાના અથવા સૂર્યના પ્રકાશની બહાર એટલે કે અન્ધારામાં જો કાંઈ હોય, તો તે કદાપિ ભાસમાન થતું જ નથી. આ ન્યાયાનુસાર આપું જગત જમારે ભાસમાન થાય છે, ત્યારે તે તો સર્વ ભાસકની અંદર જ છે, એમ કહેવું યોગ્ય છે.

૧૧

ત્રિપુરાદેવી તે આ જ

હવે એ ભાસક કેણું છે ? દેહાદિકને કાંઈ ભાસક માની શકાય નહિ. કારણ પર્વતને જેમ આ પર્વત એમ કહેવામાં આવે છે, તેમ દેહને માટે પણ આ દેહ એમ કહેવાય છે. અર્થાત્ પર્વતાદિકની માફક દેહ પણ ભાસ્ય જ છે. તેથી જે ભાસ્ય હોય તેને જ ભાસક છે એમ કહેવું બિલકુલ યોગ્ય નથી. ભાસકને જ ભાસ્યપણું આવે તો પછી ભાસકત્વ* રહેતું જ નથી. પોતે જ ભાસક અને પોતે જ પોતાનું ભાસ્ય થવું એ તો કર્તૃકર્મવિરોધ ઉત્પન્ન થાય છે અને તેથી તે યોગ્ય નથી. તેથી જ આ બામક તત્ત્વ ઘણું

* વિભાગ ૧, દર્શન શબ્દકોશ વિવેચન જુઓ.

જ શુદ્ધ, ખીજા કામની પણ અપેક્ષા વિનાનું પૂર્ણ સ્વતંત્ર, કેવળ ભાસક એ એકલા જ રતરપનું, ફક્ત પ્રકાશરૂપ, પરિપૂર્ણ અને એકરસાત્મક એવું જ હોવું જોઈએ. દેશ અને કાલ તેના વડે જ વ્યાપેલા છે. કારણ તે પણ ભાસક વડે જ દેખાય છે તેથી જ તે ભાસક તરવ પરિપૂર્ણ છે. સિવાય જેમ પ્રકાશમાં અધારું એકજીવ થઈ શકતું નથી, તેમ જો ભાનકની સાથે એકજીવ થઈ શકે નહિ તે કદી પણ ભાસમાન થતું જ નથી. તેથી કરીને તે ભાસકની અંદર પણ ભાર્યાદિરૂપે ભાસનારું તરવ ખીજું કોઈ નહિ, પરંતુ તે જ કેવળ પ્રકાશક અને એકરસ એવું ભાસક તરવ જ સમાયેલું છે. અંદર અગર બહાર કહી શકાય એવા જે જે કાંઈ પદાર્થો ભાસમાન થાય છે, તે સર્વ ભાસકની જ અંદર જ રહેલા છે. તેથી પર્વતનું શિખર જેમ પર્વતની બહાર કહી શકાય નહિ, તેમ આ ભ્રમરૂપ જગત જે બહાર ભાસે છે તે આ ભાસકની બહાર દેખાય છે એમ કહી શકાય નહિ.* આ રીતે આ પ્રકાશસ્વરૂપ ભાસક જ આ સર્વ પ્રપંચ ગળી નાખેલો હોય તે જ આત્મરૂપ પોતાના સ્વરૂપમાં સ્વતંત્રતાથી સર્વ કાળમાં અને સર્વ જગ્યાએ ભાસમાન થાય છે. એ જ પરમ ચૈતન્યસ્વરૂપ પરમેશ્વરી ત્રિપુરાદેવી છે. એને જ વેદાન્તીઓ બ્રહ્મ કહે છે, વૈષ્ણવો વિષ્ણુ કહે છે, શિવમાર્ગીઓ શિવ કહે છે, અને શાક્તપંથીઓ શક્તિ કહે છે. આ ચિત્સ્વરૂપ સિવાય તેને વિષે જે જે કાંઈ બોલવામાં આવે છે, તે સર્વ અપૂર્ણ જ કહેવાય. તે જ ચિત્સ્વરૂપ

* દીપકની ચોતરફ પ્રસરતા પ્રકાશને લીધે તેમાં જે જે વસ્તુઓ હોય તે જ 'પ્રગણી' જેટલે જોઈ શકાય છે, અને તેની બહાર જેટલે પ્રકાશમાં ન હોય એવી વસ્તુઓ જોઈ અથવા બહારી શકતી નથી. જેટલે એ સર્વ વસ્તુઓ પ્રગણી અંદર જ ચણાય છે. હવે પ્રકાશ જે દીવાની ન્યોત હોય છે તે તેના વડે પડે છે જેટલે આ વસ્તુઓ તે ન્યોતની બહાર છે એમ જો કહેવામાં આવે, તો ન્યોત પણ બહાર જ કહેવાય છે. વળી ન્યોત જ જો ન હોય તો પ્રકાશ પણ હોઈ શકે જ નહિ, અર્થાત્ પ્રકાશના અભાવે વસ્તુઓ પણ દૃશ્યમાન (પ્રગટ) થઈ શકતી નથી, અને

એકલું પૂર્ણરૂપ છે.

ચૈતન્ય એ કેવળ એકરસ જ છે

આરસો જેમ દરેક પ્રતિબિંબને વ્યાપી રહે છે, અથવા પોતાનામા જ સમાવે છે, તેમ તે ચિત્તશક્તિમાં જ આ સર્વ સમાયેલું છે. તેને જે બાસકત્વ મળેલું છે તે પણ ભાસ્યની અપેક્ષા વડે જ છે. ખરી રીતે તે તેનાં પોતાનાં જ અંગનો સ્વયં ગુણ નથી. આદર્શમાં નગર જેમ દેખાય છે, તેમ સર્વ ભાસ્ય પદાર્થો બાસકરૂપમાં તદ્દન એકરસ (કિરણાંશ ૧, 'દર્શન' શબ્દનું વિવેચન જુઓ) થયેલા જ હોય છે. આદર્શમાંનું નગર જેમ આદર્શથી જુદું છે એમ સિદ્ધ થઈ શકે નહિ, તેમ પરિપૂર્ણ, સર્વત્ર વ્યાપક અને ચિદેકરસ એવા ચૈતન્યમાં જ આ સર્વ જગત દેખાતું હોવાથી તે તેનાથી બિન્નકુલ જુદું નથી. આદર્શમાં દેખાતું નગર જેમ તેનાથી જુદું છે એમ સિદ્ધ થતું નથી, અને જેમ સુવર્ણ તેના દાગીના અને દાગીના પરની નકશીમાં ઓતપ્રોત એકરસરૂપ જ હોય છે, તેમ સર્વત્ર વ્યાપક અને એકરસ એવા ચૈતન્ય ઉપર આ જગન્નિયત્ર બિન્નકુલ જુદું પાતાવી શકાતું નથી. આકાશ એ એક પોતાણુ એટલે પોતાળુ અને શૂન્ય એ તેનું સ્વરૂપ છે, તેથી તેમાં કદાચ જગત જુદું સમાઈ શકે; પરંતુ હંમેશાં અને જ્યાં જે સદ્રૂપ અને એકરસ જ છે, તેવા આ ચૈતન્યમાં દ્વિતીયત્વનો એટલે બીજાપણનો અથવા દ્વિતનો એક લવભેદ માત્ર પણ હોવો અશક્ય છે. સારાંશ કે, શુદ્ધ સંવિત

વસ્તુઓ હોવા છતાં એ તેનું પ્રાપ્ત્ય જ ન હોય, તો તે પણ નિરર્થક જ છે. એટલે બહાર અને અંદર એ બેદાબેદ પણ અશક્ય જ છે. આ પ્રભાણે જ પ્રકાશમાન જ્યોતરૂપ જે ચૈતન્ય અને તેના વડે પ્રકાશતા બ્રહ્માણ્ડાદિ પ્રકાશ જેમ જ્યોતની બહાર દહી શકાય નહિ, અર્થાત્ જ્યોત એ જ પ્રકાશ છે, તેમ આ સર્વ દશ્યાદિ બાસ ચૈતન્યરૂપ જ્યોત વડે જ પ્રકાશમાન થનો, હોવાથી તેમાં બાસનારું આ અખિલ વિશ્વ એ ચૈતન્ય જ હોઈ ચૈતન્યરૂપરૂપ જ છે એમ સિદ્ધ થાય છે.

(ચૈતન્ય) એ આકાશની પેઠે સ્વચ્છ અને નિર્મળ છે, અને તે પોતે જ અદ્વિતીય સ્વરૂપમાં પોતાના સ્વાતંત્ર્યબળ ઉપર અખિલ બ્રહ્માંડને બાસિત કરે છે. આ રીતે નિમિત્ત અને ઉપાદાનકારણ બગર જ આ અત્યંત ચમત્કારવાળું દ્વૈત પ્રગટ થાય છે. આરસામાં અનેક આકારો વ્યક્ત થતા હોવા છતાં પણ તે બધા આકારો અરીસાથી કદાપિ ભિન્ન રહી શકતાં નથી. વળી તેમાં ભિન્નભિન્ન આકારો પ્રતીત થતા હોવા છતાં આરસાનું એકપણું જરા પણ બગડ્યા વિના જેમ ને તેમ જ રહે છે, એટલે આરસો નિર્મળ અને સ્વચ્છ રહેવા છતાં તેમાં આ સર્વ આકારો જેવા ને તેવા જ સ્પષ્ટ દેખાય છે. તેવી જ રીતે જગતમાના અનેક વિચિત્ર ભાસે ભાસમાન થવા છતાં તે તમામમાં એકત્રીત રહેનારું આ એક દર્પણરૂપ ચિત્તસ્વ તદ્દન નિર્લેપ જ હોય છે.

અવિદ્યા-તમ-અથવા અહં-‘હું’ની ઉત્પત્તિ

રાજન ! હું તારા અંતરંગમાં મનોરાજ્યનો સૂક્ષ્મ રીતે વિચાર કરી જો. ત્યાં પણ આ ચૈતન્ય જ અનેક વિચિત્ર આકારો ધારણ કરે છે એ દેખીતું છે. પ્રતિગિબ પડે અગર ન પડે, છતાં પણ આરસો શુદ્ધ જ હોય છે તેવી જ રીતે સૃષ્ટિ હોય છે, તે વખતે અગર તેના પ્રવચકાળમાં પણ તે ચિદ્રૂપ તો ખરેખર નિર્વિકલ્પ જ હોય છે. તે મુજબ એકરસ એવું આ “તત્”-રૂપ ચૈતન્ય જ (જ્ઞાક ૧ જુઓ) પોતાના સ્વાતંત્ર્ય વડે, આદર્શમાં દેખાતા નગરની માફક, પોતાનું જ સ્વરૂપ “અહમ્-‘હું’”રૂપ બહાર હોય એમ બતાવે છે, એ જ તેની પહેલી ઉત્પત્તિ હોઈ આ જ મૂળ અવિદ્યા કહેવાય છે (જ્ઞાક ૩) કોઈ કોઈ તેને મહાતમ પણ કહે છે. સર્વત્ર પરિપૂર્ણ અને વ્યાપક એવા ચિદ્રૂપની જગાએ જ જાણે કે અંશાત્મક એવા જે આ “અહં-પણાનું” લાન થાય છે, તેને જ બાહ્યભાસ કહેવામાં આવે છે. (જ્ઞાક ૩ જુઓ. જ્ઞાક ૩ હોય તો જ જ્ઞાક ૨ હોય છે. આ બંને પરસ્પર હાયાની

પેઠે સંલગ્ન છે.)

હું નથી એવા ભાવની ઉત્પત્તિ

અહમાત્મસ્વરૂપ પરિપૂર્ણ ચૈતન્યની જગાએ આવો મિથ્યા બેદ હૃદયવેશે હોવાથી તેમાં આ “અહમ્” એવો બેદ રહી શકતો નથી. એટલે વૃક્ષાંક ૨ સાક્ષી વૃક્ષાંક ૩ અહંને કહે છે કે તું ત્યાં (વૃક્ષાંક ૧ માં) નથી. આથી આ મિથ્યા અહમ્ ‘હું નથી’ એમ સમજવા લાગે છે. જો તે ‘હું, વૃક્ષાંક ૧ માં નથી એમ કહેવાને બદલે પોતાનો વિલય કરી અનિર્વચનીય એવા પોતાના પરમ આત્મપદ (વૃક્ષાંક ૧)માં જ સ્થિત થઈ જાત, તો તે પોતાના મૂળ ચૈતન્યસ્વરૂપની પ્રાપ્તિ કરી શકત. પરંતુ ખરેખરી રીતે તેમ થવાને બદલે ત્યાં ‘હું નથી’ એમ સમજવાથી પરિણામ એ આવ્યું કે, વૃક્ષાંક ૧ માં પ્રથમતઃ તો સાક્ષી (૨) અને અહં (૩) આ બન્ને મિથ્યા બાવો તો હતા જ. તેમાં વળી ‘હું નથી’ એવા મિથ્યા અનહંભાવ (વૃક્ષાંક ૪)નો ઉમેરો થયો. આ રીતે આ મિથ્યા અહંને જ મિથ્યા અનહંભાવના પ્રાપ્ત થાય છે. એટલે કે જેમા આ અહંતત્ત્વ નથી તે અનહંભાવ જડ જ છે. x એવું તે અહંભાવને બાન થવું તે અનહંભાવ કહેવાય છે. એવા આ અનહંભાવ તત્ત્વને અવ્યક્ત (વૃક્ષાંક ૪) એમ કહેવામાં આવે છે. શરીરમાં વ્યાપ્ત એવો ચૈતન્ય પુરુષ પોતામાં અહંતા ધારણ કરે છે, પરંતુ શરીરના અંશ જે હાથ, પગ વગેરે હોય છે, એમને કાંઈ અહંતા હોતી નથી. તેવી જ રીતે શુદ્ધ ચૈતન્ય (વૃક્ષાંક ૧) માં ‘અહં’ એવું થયેલું પ્રથમતું મિથ્યા સ્ફુરણ એ આ જડ એવા અવ્યક્ત તત્ત્વના આધાર ઉપર હોતું નથી. એટલે મિથ્યા ‘અહં’ (વૃક્ષાંક ૩) એ ચૈતન્યની સાથે પ્રત્યક્ષ મંજંધ ધરાવતું હોય તે પ્રત્યક્ષ ચૈતન્યસ્વરૂપ જ

x અહં નથી એમ સમજવું તે જડ ભાવ કહેવાય, પરંતુ અહં નથી એવું નહિ સમજતાં સ્તબ્ધતા અથવા અનિર્વચનીય સ્થિતિ પ્રાપ્ત થવી, તે મૂળ ચૈતન્ય અથવા આત્મસ્વરૂપ અથવા પરમપદ છે.

છે. આ મિથ્યા 'અહં'ના આધારે તેમાં એટલે મિથ્યા 'અહં'માં થયેલું મિથ્યા 'અનહં' અથવા જડ અગર અવ્યક્ત તત્ત્વ (વૃક્ષાંક ૪) તે આ શુદ્ધ ચૈતન્ય (વૃક્ષાંક ૧) માં મિથ્યા હિંબવેલા 'અહં' (વૃક્ષાંક ૩)નું કારણ થતું નથી. અર્થાત્, અહંતત્ત્વનો વિલય થતાંની સાથે જ અનહંનો વિલય પણ અનાયાસે જ થઈ જાય છે. તેને માટે જુદા પ્રયત્નની જરૂર નથી. તાત્પર્ય કે, શુદ્ધ ચૈતન્યને, આ મિથ્યા 'અહં' અને તેમાં થયેલા મિથ્યા 'અનહં' રૂપી આભાસની સાથે કાંઈ પણ સંબંધ નથી એમ સમજો, અગર તે સર્વ ચૈતન્ય જ એમ સમજો. આવું સ્પષ્ટ દૃષ્ટિના લોકોને માટે આ વ્યવહારભેદથી અત્રે સમજાવવામાં આપ્યું છે.

શિવતત્ત્વ અનહં

આ અવ્યક્ત એ તો તે વૃક્ષાંક ૩ 'અહમ્'નો, મહત્ અને વિરાટાદિના મૂળ કારણરૂપ એવો આદિ દેહ જ છે; કારણ વૃક્ષાંક ૫ થી ૧૬ સુધીના તમામ જડ ભાવોના વિવર્તનું મૂળ આ જ તત્ત્વ છે. અત્રેથી મર્યાદા એ શબ્દની મૂળ શરૂઆત થઈ એમ સમજો. આ મર્યાદાવાળું જે અવ્યક્ત તત્ત્વ (વૃક્ષાંક ૪) કહેલું છે, તે ચૈતન્યને 'શિવતત્ત્વ' કહેવામાં આવે છે. પ્રલય વખતે સર્વ જડ ભાવોનો લય થઈને ચૈતન્યનું જે નિર્વિકલ્પ શુદ્ધ સ્વરૂપ બાકી રહે છે, તે આ જ શિવતત્ત્વ છે. અને ચૈતન્યનું નિર્વિકલ્પ સ્વરૂપ એમ પણ કહેવામાં આવે છે. કારણ આ ઉપરના વૃક્ષાંક ૧ થી ૩ માં સ્વરૂપ એ શબ્દ અને તેના અર્થનો વિલય થનો હોવાથી સ્વરૂપ શબ્દની સમાપ્તિ વસ્તુતઃ અત્રે જ થાય છે. (ક્રમાંક ૧ થી ૩ સુધીમાં સ્વરૂપ શબ્દથી સમજાવવાનો પ્રસંગ વ્યવહારદૃષ્ટિએ આવે છે, તેને સમયે વૃક્ષાંક ૪ ઉપરને માટે તે લક્ષ્યાર્થદર્શક સમજવો; જેમ સ્વસ્વરૂપ, આત્મસ્વરૂપ ઇત્યાદિ.)

શિવતત્ત્વ

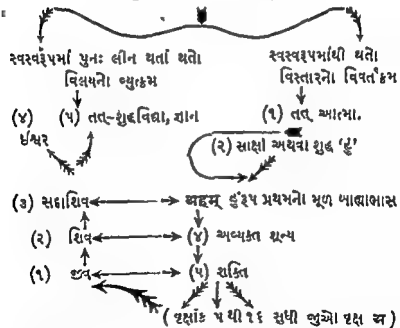
આ શિવ યા મિથ્યા 'અનહં' (વૃક્ષાંક ૪)માંથી વિવર્ત-

ક્રમે ઉત્પન્ન થતા અનેક બાહ્ય બાસોને વૃક્ષાક ૫ માં બતાવેલો જીવભાવ અથવા જીવચૈતન્ય સમજો. x

આ વિષય સ્પષ્ટ રીતે સમજી શકાય તે માટે થોડો વધુ વિચાર કરીશું, એટલે 'તત્' રૂપ આત્મામાં (૧) થી અહમ્, મમાદિ બાવોનો વિસ્તાર શી રીતે થવા પામ્યો તથા ફરીથી તેનો વિલય આત્મામાં કેવી રીતે થઈ શકે છે, તે બાબત બાણમાં આવી શકશે.

આત્મામાંથી થતો અહમનો વિસ્તાર

શુદ્ધતાવપંથક વૃક્ષ-૬



x જીવ શબ્દનો મૂળ આરંભ અહીંથી જ શરૂ થાય છે. બ્રહ્માંડમાંથી રચીલ એવા ચેતાશી લાખ યોનિના બંને મનુષ્યયોનિમાં જીવન્યાખ્યાની થાય છે.

‘તત્’ એવા શુદ્ધ ચૈતન્યસ્વરૂપ આત્મા (વૃક્ષાંક ૧) માં વિવર્તભાવ વડે પ્રથમનું ‘અહમ્’ રૂપ (વૃક્ષાંક ૩) સ્ફુરણનો જે આભાસ થયો, તેને જ મિથ્યા એવા પ્રથમનો મૂળ બાહ્યાભાસ કહેવામાં આવે છે. આથી વેદાંતકરો આ વૃક્ષાંક ૩ ના ‘અહમ્ (હું)’ને પણ દશ્યમાં જ ગણે છે. શૂન્ય કહેવામાં આવે તો તેવું કહેનાર કોઈ હોવો જોઈએ કારણ તે વગર શૂન્યનું અસ્તિત્વ સિદ્ધ થઈ શકતું નથી, તેમ સર્વ જગદિ ભાવો એટલે વૃક્ષાંક ૫ થી ૧૬ સુધીના સર્વેનો વૃક્ષાંક ૪ અવ્યક્ત એવા શૂન્યમાં વિલય થાય છે તથા ઉત્પત્તિ પહેલાં તેમાં જ તે બીજરૂપે રહે છે. તે શૂન્યભાવને જાણનાર આ વૃક્ષાંક ૩ નો ‘હું’ છે, જેમ સમજો. હવે આ ‘હું’ ઉત્પન્ન થયો એટલે તેનો સાક્ષી વૃક્ષાંક ૨ પણ અનાયાસે તેની સાથે જ ઉત્પન્ન થાય છે. જેમ મનુષ્ય અને તેની છાયા એ બન્ને પરસ્પર સંલગ્ન હોય છે, તેમ આ વૃક્ષાંક ૨ સાક્ષી અથવા શુદ્ધ ‘અહમ્’ અને આ શુદ્ધ અહમનું પ્રથમનું સ્ફુરણ એવા વૃક્ષાંક ૩ નું ‘અહમ્’ આ બન્નેની ઉત્પત્તિ એકસાથે જ થવા પામે છે. જેમકે દૃષ્ટાંતને માટે ૦ શૂન્ય તથા ૧ એક લક્ષ્યું. શૂન્ય વગર એકનું અસ્તિત્વ કદી પણ સંભવતું નથી, તેમ છતાં શૂન્ય એ કાંઈ એક સંખ્યાનું કારણ થઈ શકતું નથી. કેમકે ગમે તેટલા શૂન્યો ઉમેરીએ તોપણ તેમનાં મિશ્રણથી એકની સંખ્યા થવી કદી પણ શક્ય નથી. આ વાત તો સ્પષ્ટ છે. છતાં શૂન્ય વગર એક સંખ્યાનું અસ્તિત્વ તો કદી હોઈ શકે જ નહિ. આથી શૂન્ય તો તદ્દન નિર્લેપ રહે છે. તેથી એક સંખ્યાને માટે કોઈ અદશ્ય કારણ હોવું જોઈએ, જેમ માનવું પડે છે. કારણ એક સંખ્યાના અસ્તિત્વ ઉપરથી જ તેના કારણની ચિકિત્સા કરવી પડે છે. જો એક ન હોય તો પછી તેના કારણની ચિકિત્સાનું પણ કોઈ પ્રયોજન ન રહેત. હવે કારણની ચિકિત્સામાં (૦) શૂન્ય વગર (૧) એકનું અસ્તિત્વ સંભવી શકતું નથી. તે વાત દીવાની જેમ તદ્દન સ્પષ્ટ છે.

આમ છતાં પણ તે કાંઈ ૧ એક સંખ્યાનું પ્રત્યક્ષ કારણ તો થઈ શકતું જ નથી. વળી, એક સંખ્યારૂપ કાર્ય તો થયેલું પ્રતીત થાય છે. તે કાર્ય કારણ વગર જ ઉત્પન્ન થયું એમ કહેવું, એ પણ ન્યાય થતો નથી. આ ઉપરથી તે એક સંખ્યારૂપ કાર્યનું કારણ તો કોઈ છે, પરંતુ તે કાર્યના મૂળમાં જ અદૃશ્યરૂપે રહે છે, એમ કહેવું પડે છે. આ કારણની ઉત્પત્તિ એક સંખ્યા રૂપ કાર્ય ઉત્પન્ન થયું તે પૂર્વે જ ઉત્પન્ન થાય છે અને તે કાર્યનો વિલય થતાંની સાથે જ તે કારણ પોતે શુદ્ધ સ્વરૂપે રહે છે. કારણ કે તે બીજા રૂપે પણ શિલક રહેવા પામતું નથી. અર્થાત્ આ એક સંખ્યા અને તેનું આ અદૃશ્ય કારણ, પરસ્પર મનુષ્ય અને તેનો છાયાની પેઠે તદ્દન સંકળાયેલું છે. તે પ્રમાણે ‘આત્મા’ તત્ત્વ વૃક્ષાંક ૧ તો શૂન્યની જેમ તદ્દન નિર્લેપ છે, તેથી તેને બિંદુ પણ કહે છે. હવે વૃક્ષાંક ૩ ‘હું’ એટલે એક સંખ્યા સમજો, તેની તો ઉત્પત્તિ થયેલી બાંસે છે. પરંતુ તેનું કારણ કાંઈ ‘તત્ત્વ’ વૃક્ષાંક ૧ થતો નથી. છતાં પણ શૂન્ય વગર જેમ એક સંખ્યાનું અસ્તિત્વ હોઈ શકે નહિ, તેમ ‘તત્ત્વ’ વૃક્ષાંક ૧ વગર વૃક્ષાંક ૩ ના ‘અહમ્-હું’નું અસ્તિત્વ કદી પણ શક્ય નથી. તેથી ‘હું’રૂપ કાર્ય જે પ્રતીત થાય છે, તો પછી તેનું કારણ પણ અવશ્ય કોઈ હોવું જ જોઈએ. એ પણ નિઃશંક છે. કેમકે કારણ વગર કાર્ય થયાનો અનુભવ વ્યવહારમાં પણ આવતો નથી. આ ન્યાયાનુસાર વૃક્ષાંક ૩ ‘અહમ્’ ‘હું’નું કારણ વૃક્ષાંક ૨ સાક્ષી છે અને તે સૂક્ષ્મ સ્વરૂપ એવા લક્ષ્યાર્થની દૃષ્ટિએ જ જાણવામાં આવે છે. વળી તે વૃક્ષાંક ૩ ‘અહમ્’ ના પ્રામલ્યને લીધે જ જાણી શકાય અને ‘અહમ્’ના અભાવે પોતાના મૂળ સ્વરૂપમાં જ સ્થિત રહેનારો એવો ■ એ પણ સિદ્ધ થાય છે. એકમાંથી જે થાય એવું વ્યવહારમાં કહેવામાં આવે છે ખરું; પરંતુ વિચાર કરતાં જણાશે કે, વસ્તુતઃ જે એ કાંઈ વસ્તુ નથી. પણ ૧ એક, ૧ એક એમ જે વખત બોલવાને બદલે વ્યવહારની સર-

જતાને ખાતર તેને માટે જે એવી સંઘા આપવામાં આવેલી છે. તે જ પ્રમાણે ત્રણથી પરાઈ પર્વતની સંખ્યાઓ માટે પણ સમજવું. આ ન્યાયે જ શ્રુતિમાં 'एकोऽहम् बहुस्याम्' "એક જ 'હું' બહુરૂપે થાઉં છું" એમ કહેવામાં આવ્યું છે. આ બહુરૂપ ધનાર 'હું' તે જ વૃક્ષાંક ઠનો 'હું' છે એમ સમજો. આમ, ચૈતન્યમાંથી વિવર્તક્રમે વૃક્ષાંક ૩ 'અહમ્-હું' ભાવો સુધીનો વિસ્તાર શી રીતે થવા પામ્યો તે જાણી શકાય.

અહમ્માંથી મમ શી રીતે થાય ?

હવે આ અહમ્રૂપ વિવર્તમાંથી મમનો વિસ્તાર કેવી રીતે થાય તેનો વિચાર કરીશું.

જેમ • શૂન્યમાંથી એકની ઉત્પત્તિ થવી શક્ય નથી, તેમ એકમાંથી જે થના પણ અશક્ય છે. એટલે જેમ એકના અસ્તિત્વની સાથે જ શૂન્ય હોય છે, તેમ વ્યવહારમાં જોને (૨) બેની સંખ્યા કહેવામાં આવે છે તેનો ઉદ્દેશ પણ ફક્ત ઉપર જણાવી ગયા તેમ $૦+૦=૦$ આમ જે એકેક વખતે છે એમ બતાવવા પૂરતો સંઘાદર્શક છે. આમાં એવું બને છે કે, શૂન્ય અને એક ઉત્પન્ન થયો કે તે બાવનો પુનઃ શૂન્યમાં જ વિલય થઈ જાય છે અને ફરીથી ન્યારે એક ઉત્પન્ન થાય છે, ત્યારે તેની સાથે જ તેનો સાક્ષી પણ ઉત્પન્ન થાય છે. વળી શૂન્ય એ એકનું કારણ થતું નથી, એ પણ ઉપર જણાવેલું જ છે. તેથી એમ બને છે કે, જે એકેકની વચ્ચે • શૂન્ય, સાક્ષી અને ૧ એવો વિસ્તાર થઈ ૧ એકનું અસ્તિત્વ બાંસે છે તથા ૧ એક, સાક્ષી અને • શૂન્ય એ ક્રમે તેનો પુનઃ સ્વરૂપમાં વિલય થઈ જાય છે. વળી, બીજી વખતે ૧ એક ઉત્પન્ન થતાં જ પાછો • શૂન્ય, અને ૧ એક એ ક્રમે વિસ્તારને પામે છે. આ મુજબ જે સંઘાની ક્રિયા થવામાં • શૂન્ય, સાક્ષી અને ૧ એક એવો વિસ્તાર તદા તેનો ફરી ૧-એક, સાક્ષી અને • શૂન્ય એ ક્રમે

વિલય થઇ પુનઃ ૦-અન્ય, સાક્ષી અને ૧ એક એ પ્રમાણે વિસ્તાર થાય છે. આ પ્રમાણે પરાર્દ પર્વત દરેક સંખ્યા વખતે થતું જ રહે છે. તે પ્રમાણે (૧) તત્, (૨) સાક્ષી અને (૩) અહમ્ એ ક્રમે વિસ્તાર તથા (૩) અહમ્, (૨) સાક્ષી અને (૧) તત્ એ ક્રમે લય થયા જ કરે છે. આ વિસ્તાર તથા લય એ બેની વચ્ચે જે સંધિની સ્થિતિ તે મૂળ સ્થિતિ હોઇ તે જ પોતે અસંખ્ય વિસ્તાર તથા સંકેત સ્વરૂપે ભાસમાન થતો હોવા છતાં પોતાની મૂળસ્થિતિ અથવા સ્વસ્વરૂપથી કદી પણ બદલ્યો થતો નથી. ઉપર વર્ણવી ગયા તેમ આ વૃક્ષાંક ૧ થી ૩ સુધીનો વિસ્તારક્રમ તો બરાબર એકેકા વિવર્તભાવ વડે જ વૃદ્ધિને પામે છે; પરંતુ બ્યારે તેનો પુનઃ 'તત્' વૃક્ષાંક ૧ માં લય થવાનો જે ક્રમ છે, તેમાં બે પ્રકારો પડે છે. તેમાંથી એકને લય તથા બીજાને પ્રસૂતિક્રમ કહે છે. વૃક્ષાંક ૩ 'અહમ્' ને તત્ક્રમમાં 'હુ' નથી એ પ્રકારે સ્વસ્વરૂપ વાણીદ્વારા સમજવામાં આવે તેને પ્રસૂતિક્રમ કહે છે, તે જ જડભાવ એવા અવ્યક્ત વૃક્ષાંક ૪ નું દોતક છે. તથા 'હુ' નો પ્રત્યક્ષ વિલય કરી અનુભવસિદ્ધ જે ભાવ વિશેષ રહે છે, તેને વિલયભાવ કહે છે. વિસ્તારક્રમ મિથ્યા ભ્રમ વડે ભાસમાન થાય છે, તેને અગ્નિ કહે છે. તથા લયક્રમ મિથ્યાભાવો પૈકી દરેલા અનુભવો વડે અકૃત્રિમ અને સ્વતઃસિદ્ધ હોવાથી તેને ગ્ન કહે છે. આ મિથ્યા જગત ભ્રમ અગ્નિ એવા વિસ્તારક્રમને જ આભારી છે. તેમાં પણ વૃક્ષાંક ૫ સુધી તો શુદ્ધ સ્વરૂપનો અંશ વધુ હોવાથી અગ્નિતાનો પ્રાદુર્ભાવ તેમાં વધુ પ્રમાણમાં હોતો નથી. આથી તે ગ્ન પ્રાપ્ત કરી લઈ વિલયક્રમે સ્વસ્વરૂપાનુભવ મેળવી શકે છે. તેથી આ શુદ્ધ તત્ત્વ પચકને શાસ્ત્રમાં મહત્ત્વ આપવામાં આવેલું છે.

અનહમ્ભાવનો વિસ્તાર

આમ વૃક્ષાંક ૩ પોતે પોતાનાં મિથ્યા 'અહમ્'ભાવમાં વૃક્ષાંક ૪

‘અનહમ’ભાવરૂપ પ્રતિબાલાભાસ જેને ચૈતન્યનું નિર્વિકલ્પ અથવા અવ્યક્ત સ્વરૂપ કહેવામાં આવે છે, જે તત્ત્વ બાવિ જડભાવોના વિસ્તારક્રમમાં સર્વ જડભાવોની ઉત્પત્તિનું મૂળ બીજ હોવાથી જેને જડાદિનું આદિ કારણ શૂન્ય પણ કહે છે, તે જ આ અવ્યક્ત એવું શિવતત્ત્વ ઇ. ૪ છે. જેમ શૂન્ય અને એકની વચ્ચે માર્ગ અદૃશ્ય કારણની આવશ્યકતા હોય છે, તેમ આ અવ્યક્ત અને જડ એવા શૂન્ય તત્ત્વમાંથી એક એવો વૃક્ષાંક ૫ ૩૫’જીવ મમ અથવા શક્તિભાવ ઉત્પન્ન થઈ શકતો નહિ હોવાથી તે દરમ્યાન, સૂક્ષ્મ અને જેમાં આ વ્યક્તાવ્યક્તાનું બીજ હોય એવું એક તત્ત્વ હોવું જોઈએ. એ ન્યાયાનુસાર તે તત્ત્વને વાસ્તાવિક અર્ધનારી-નરેશ્વર અથવા પ્રકૃતિ-પુરુષ એમ શાસ્ત્રકારોએ કહેલું છે. તેમાં જડ અને ચેતન એવાં આ બન્ને તત્ત્વોનું મિશ્રણ છે. પરંતુ ઉપરના વૃક્ષાંક ૧ થી ૩ માં તેનું સૂક્ષ્મ સ્વરૂપ બતાવવામાં આવેલું હોય, ‘एकोऽहम् बहुस्याम्’ એ શ્રુતિના ધોરણે જ આગળનો આ સર્વ મિથ્યા વિવર્ત હોવાથી તેનો સમાવેશ શિવ અથવા અવ્યક્ત તત્ત્વમાં જ કરવામાં આવેલો છે. આથી તે તત્ત્વને જ અર્ધનારી-નરેશ્વર, પ્રકૃતિ-પુરુષ, કલ્યાદિ નામો વૃક્ષાંકમાં આપવામાં આવેલાં છે.

જીવતત્ત્વનો વિસ્તાર

આ શૂન્યરૂપ અવ્યક્ત (ઇ. ૪) તત્ત્વમાંથી વિવર્તરૂપે મારું મારું કહેનારો પ્રથમનો જે બાલાભાસ જેને પ્રતિ પ્રતિ બાલાભાસ પણ કહે છે, તે જીવતત્ત્વ વૃક્ષાંક ૫ છે. આ જીવતત્ત્વ જડ એવા બાલાભાસનું અવ્યક્ત ઇ. ૪ માંથી વિવર્તરૂપે ઉત્પન્ન થયેલું પ્રથમનું વ્યક્ત થનારું બીજસ્વરૂપ છે. આને ચૈતન્યનું અવ સંવિકલ્પ સ્વરૂપ અથવા શક્તિ પણ કહે છે. (વૃક્ષાંક ૫ જીવો) આ જીવતત્ત્વમાંથી વિવર્તભાવે મારું મારું કહેનાર મમમાંથી ઉત્પત્તિ થયેલી હોય તે દરેકમાં ‘હું, હું’ એવા મિથ્યા અર્થ

જે ધારણ કરે છે, તે ક્રમાંક ૬ નો અહંકાર સમજવો. આ રીતે આ મિથ્યા મમાદિ ભાવોનો વિસ્તાર વિવર્તભાવે માયા, મહેશ, વિષ્ણુ, બ્રહ્મા તેમજ તેમના સંકલ્પોથી ઉત્પન્ન થતાં અસંખ્ય બ્રહ્માણ્ડાદિના ક્રમે થવા પામેલો છે (વૃક્ષાંક ૬ થી ૧૬ સુધી જુઓ.) વસ્તુતઃ ‘તત્’ વૃક્ષાંક ૧ થી વૃક્ષાંક ૫ જીવ સુધીનો ભાગ શુદ્ધ અને નિર્મળ જ છે. તેમાં વાસ્તવિક રીતે વિકાર બિલકુલ નથી. વિકારની શરૂઆત તો ક્રમાંક ૬ પછીથી શરૂ થાય છે. છતાં જ્યારે ચૈતન્યસ્વરૂપમાં વિવર્તરૂપે ૧ થી ૫ ના સૂક્ષ્મ ભાવોનો વિસ્તાર બતાવવાનો પ્રસંગ આવે છે, ત્યારે તેને ક્રમે (૧) તત્, (૨) સાક્ષી, (૩) અહમ્, (૪) અવ્યક્ત અને (૫) જીવ અથવા શક્તિ એવી બ્યવહારાર્થ સંજ્ઞાઓથી સમજાવવામાં આવે છે. પરંતુ જ્યારે તે વિસ્તારનો જ્ઞાન વડે તત્ત્વમાં લય કરવાને માટે મુમુક્ષુને ઉપદેશ કરવામાં આવે છે, ત્યારે વૃક્ષાંક ૫ને જીવ, વૃક્ષાંક ૪ને શિવ, વૃક્ષાંક ૩ને સદાશિવ, વૃક્ષાંક ૨ને ધૃશ્વર અને વૃક્ષાંક ૧ને શુદ્ધ વેદા, તત્ અથવા જ્ઞાન એવી સંજ્ઞાઓથી સમજાવવામાં આવે છે. આત્માર સુધી આપણે ‘તત્’ વૃક્ષાંક ૧ માંથી વિવર્તક્રમે વૃક્ષાંક ૫ સુધી વિસ્તાર શી રીતે થયો તે જાણ્યું. હવે તેનો વ્યુત્ક્રમે વા જીલટા ક્રમે વિલય શી રીતે કરવો, તે સંબંધમાં વિચાર કરીશું. આ વિલયક્રમમાં નીચેથી ઉપર એમ ક્રમે પાંચ પગથિયાં ઉપર ચઢવું પડશે, તેથી તે વ્યુત્ક્રમ કહેવાય છે. માટે પ્રથમ વૃક્ષાંક ૫ થી શરૂઆત કરીશું.

તત્ત્વમાં લય કરવાનો ક્રમ

“ ચૈતન્યનું પ્રથમનું સવિકલ્પ સ્વરૂપ અથવા શક્તિ એ વૃક્ષાંક ૫ જીવતત્ત્વ કહેવાય છે. જ્યારે મિથ્યા ભ્રમ વડે આત્મપદ્ધતી વ્યુત થયેલા મુમુક્ષુઓને પોતાના સ્વસ્વરૂપપ્રાપ્તિની તીવ્ર જિજ્ઞાસા ઉત્પન્ન થાય છે, ત્યારે તેને આત્મસ્વરૂપ સમજાવવાને માટે આ જીવતત્ત્વથી

ઉપર શું છે તે સમજાવવામાં આવે છે. ત્યારે આ વૃક્ષાંક ૫ નું જીવતત્ત્વ એ પહેલું તત્ત્વ કહેવાય છે. તેનો લય ક્રમે અવ્યક્ત વૃક્ષાંક ૪ શિવતત્ત્વમાં થાય છે. તે વ્યુત્ક્રમે બીજું તત્ત્વ છે. આ ‘બહાર છે’ એવી જે કલ્પના થવી તે જ આ શિવરૂપ શૂન્ય, આકાશ અથવા કારણદેહ છે. હવે આ શિવરૂપ શૂન્ય આકાશમાંથી જે જે કલ્પનાઓ સૂરે છે, અર્થાત્ વૃક્ષાંક ૪ માંથી ૫ રૂપે જે અનંત જીવભાવો ઉત્પન્ન થાય છે, તે દરેકમાં ‘હું’ એવો ભાવ ધારણ કરી રહેનારું જે તત્ત્વ તે સદાશિવ વૃક્ષાંક ૩ છે. આ શિવતત્ત્વનો વિલય સદાશિવ તત્ત્વમાં થાય છે. તે વ્યુત્ક્રમે ત્રીજું તત્ત્વ છે. આ તત્ત્વની આગળને માટે લક્ષ્યાર્થનો ઉપયોગ કરવો પડે છે. તેમાં આ સદાશિવ તત્ત્વને ‘તત્ત્વમસિ’ એ વેદના મહાવાક્ય પૈકી ત્વમ=તુ (હે સદા શિવ!) તત્ત્વ=તે (જ્ઞાન અથવા શુદ્ધ વિદ્યારૂપ) અસિ=છે. એમ લક્ષ્યાર્થ ભાવમાં સ્થિત રહી એટલે સાક્ષીભાવનો અંગીકાર કરી ‘તુ’ તે છે, એ વેદના મહાવાક્યોમાંનું ‘તે’ (વૃક્ષાંક ૧) એવું જે અનિર્વચનીય પદ છે, તેનો ‘તે’ એવા લક્ષ્યાર્થની દૃષ્ટિએ જડભાવ અથવા જડતત્ત્વની દૃષ્ટિએ વિચાર કરવાનો હોય છે, ત્યારે તેને ઈશ્વર (વૃક્ષાંક ૨) એ નામ આપવામાં આવે છે. એ વ્યુત્ક્રમે એકું તત્ત્વ જાણવું.

સદાશિવ અને ઈશ્વર એ બે તત્ત્વોનું ભેદાભેદપૂર્વક જે સંવેદન કે જે તે બંનેમાં અનુમન રીતે સામાન્ય કરીને જણાય છે તે શુદ્ધ વિદ્યા ‘તત્ત્વ’ અથવા જ્ઞાન નામનું પાંચમું તત્ત્વ છે* (વૃક્ષાંક ૧)

* તત્ત્વતઃ વૃક્ષાંક ૧ ‘તત્ત્વ’ પદને ‘તે’ એવી સંજ્ઞા પણ આપી શકાતી નથી; કારણ તે તો અનિર્વચનીય છે. પરંતુ જિજ્ઞાસુને તે પદનો સાક્ષાત્કાર થતાં સુધી તત્ત્વ, આત્મા, વિદ્યા ઇત્યાદિ સંકેત પડે સમજાવવા માટે જે સંજ્ઞાઓનો તેના ઉપર નિર્દેશ કરવામાં આવે છે, તે સંજ્ઞાઓ વસ્તુતઃ જડ હોવાને લીધે તેને જડ અથવા જડતત્ત્વ એમ કહેવામાં આવેલું છે.

* વૃક્ષાંકમાં (૧) જ્ઞાન (૨) સાક્ષી, ઈશ્વર (૩) ‘હું’ (૪) અનંદ અને (૫) જીવ એવા ક્રમ છે; ત્યારે અને વ્યુત્ક્રમે-અવસ્થા ક્રમે જેમકે,

અહીંયાં વૃક્ષાંક ૧ થી ૫ સુધી જડતત્ત્વનો વિકાસ નહિ હોવાથી અને આ તમામ આત્મતત્ત્વનો જ અવભાસ હોવાને લીધે આ તત્ત્વપંચકને ‘શુદ્ધતત્ત્વ પંચક’ કહેવામાં આવે છે.*

માયા અહંકાર

સારખાદ ચિત્તવાતંત્ર્યના માહાત્મ્ય વડે ત્યારે બેદ-સંકલ્પ વૃદ્ધિને પામે છે, ત્યારે જે શુદ્ધ તત્ત્વ પંચકરૂપે બન્યું તે ચૈતન્ય જ વિવર્તકમે જડ શક્તિનો ધર્મ બને છે અને આ જડ-શક્તિ એ ધર્મી બને છે. ત્યારે આ જડશક્તિને ‘મૂલમાયા’ કે અહંકાર એવું નામ મળે છે. (વૃક્ષાંક ૬) જીવશિવના બેદ આ માયા જ પ્રતીત (પ્રગટ) કરે છે. આ પ્રમાણે બેદસંકલ્પનું બળ વધવાથી વિશિષ્ટ બેદ નિશ્ચિત કરનારી જે અવસ્થા તે જ માયા છે. આ જ બેદભાવને લઈને ચિત્તિ ત્યારે વ્યાસ થાય છે, ત્યારે પ્રથમ સંકેતભાવને પામે છે એટલે મર્યાદિત બને છે અને પંચકેન્દ્ર અર્થાત્ સૂક્ષ્મતન્માત્રાથી યુક્ત બનીને પુરુષરૂપે પ્રગટ થાય છે.

જીવશિવની શક્તિઓ

શિવની અંદર નીચે બતાવેલી પાંચે શક્તિઓ પૂર્ણ રીતે વાસો કરે છે અને જીવમાં તે થોડા એટલે મર્યાદિત અંશે વાસ કરે છે: (૧)

(૧) જીવ, (૨) શિવ (અનહં), (૩) ‘હું’, (૪) સાક્ષી ઈશ્વર, અને (૫) જ્ઞાન એ ક્રમે સમન્વેહું છે.

● આમાં બતાવવામાં આવેલો વિસ્તાર અને લયનો ક્રમ કેવળ અજ્ઞાનીઓને માટે જ્ઞાન થતાં સુધી સમન્વયવા પૂરતો જ છે. સાચો અજ્ઞાનીઓને સમન્વયવાને માટે ઉપસ્થિત થયેલાં હોવાથી વિદ્વાન શિક્ષકને જેમ નાના બાળકને શીખવવાને માટે પોતાની વિદ્વતા બાળુ પર મૂકી બાળકની માફક અજ્ઞાની થવું પડે છે, તેમ સાચીએ પ્રથમ પોતા પદ અજ્ઞાનને, અર્થાત્ સહ અજ્ઞાનીઓને સમન્વયવા સાચોની રચના દેરથી છે. તે ધ્યાનમાં રાખવું.

અમુક હદ સુધી જ કર્મ કરી શકાય છે તે, (૨) અમુક હદ સુધી જાળવાનું, (૩) અમુક હદ સુધી જ ઈચ્છા કરવી, (૪) અમુક સમય સુધી જ રહેવાનું, અને (૫) અમુક બાબતોમાં જ સ્વાવલંબી બનવું, એ જીવનાં પાંચ લક્ષણો છે.

અનાદિ કાળથી જીવોનું જે સારું કે નહારું કર્મ પાછળથી ચાલતું આવેલું છે તેમના સંસ્કારનો જે સમુદાય તેને માયા અથવા 'પ્રકૃતિ' એમ પણ કહેવામાં આવે છે. (વૃક્ષાંક ૬.) કર્મનું એ ફળ સુખ, દુઃખ અને મોહ એ ત્રણ પ્રકારનું હોવાથી આ પ્રકૃતિ પણ ત્રણ પ્રકારની થઈ છે. તેની એક વિશિષ્ટ અવસ્થાનું જ 'ચિત્ત' એવું નામ છે. (વૃક્ષાંક ૭.) સુષુપ્તિ અવસ્થામાં પણ તેને મોઢ કોઢ 'પ્રકૃતિ' કહે છે. (વૃક્ષાંક ૮.) અને તે સુષુપ્તિ પૂર્ણ-અક્ષાસ-થતાં તેને ચિત્ત એવું નામ આપેલું છે. (વૃક્ષાંક ૭.) ચૈતન્ય એ જ વિવર્તભાવથી વૃક્ષાંક ૨ થી ૬ પર્યંત સંસ્કારપિણ્ડ વડે બ્યારે યુક્ત થાય છે ત્યારે તે ચિત્તરૂપે બને છે. ચૈતન્યનું જ અવ્યક્ત પુરુષ અથવા ચિત્ત એવું પણ નામ છે. (વૃક્ષાંક ૪) પુરુષ ભેદ વડે કરીને તે ચિત્ત (વૃક્ષાંક ૪) એ (વૃક્ષાંક ૫) જીવરૂપે અનેક પ્રકારનું બન્યું છે. જેમ શન્ય એ એકનું કારણ થતું નથી, તેમ આ અવ્યક્ત (વૃ. ૪) ચિત્તતત્ત્વ રૂપ શન્યમાંથી એકરૂપ જીવતત્ત્વ (વૃક્ષાંક ૫) ઉત્પન્ન થઈ શકતું નથી. આથી તે બેની વચ્ચે એક મિશ્રણાત્મક તત્ત્વ કે જેને પુરુષ-પ્રકૃતિ યા અર્ધનારી-નટશ્વર એવું શાસ્ત્રોમાં કહેવામાં આવેલું છે, તેવું એક સૂક્ષ્મતત્ત્વ છે. તેમાંથી પ્રગટ થનારા આ ચરાચર વ્યક્ત વિશ્વમાં આ બેનું એકત્ર થયેલું એવું મિશ્રણ હોય છે. ઉદ્દેશ કે બનેના મિશ્રણ વિના વ્યક્તભાવ રહી શકતો જ નથી. મનુષ્યોમાં શરીર અને તેને ચલાવનાર બીજું કોઈ સૂક્ષ્મ તત્ત્વ એકસાથે જ હોય છે. તેમાંનું આ સૂક્ષ્મ તત્ત્વ એ પુરુષ અને સ્થૂલ તથા વ્યક્ત ભાગ તે પ્રકૃતિ. આ મુજબ ચરાચરમાં ભેદો છે. તેથી પુરુષભેદે કરી ચિત્તતત્ત્વ જીવરૂપે અનેક પ્રકારે બન્યું એમ

અત્રે કહેવામાં આવેલું છે. છતાં પણ દરેક જીવનું મૂળ એક જ હોવાથી સુષુપ્તિ અવસ્થામાં (વૃક્ષાંક ૪) તે હમેશા એક જ રૂપે અનુભવમાં આવે છે. એથી કરીને આ અવસ્થામાં તે પ્રકૃતિ બને છે (વૃક્ષાંક ૫). અને જાગૃતિમાં ફરીને તે ચિત્ત (વૃક્ષાંક ૬) બને છે. સંસ્કારાદિ વડે ક્રિયામાં પ્રવૃત્તિ પામેલું આ ચિત્ત બ્યારે સ્થૂળ વ્યવહારમાં પ્રવૃત્ત થાય છે, ત્યારે તેને જ ચૈતન્યના પ્રાધાન્ય વડે પુરુષ કહેવામાં આવે છે અને અવ્યક્તના પ્રાધાન્ય વડે તેને પ્રકૃતિપણ (વૃક્ષાંક ૮) કહેવામાં આવે છે. આ ચિત્ત જ ક્રિયાભેદ વડે અહ કાર (૧), મન (૯) અને બુદ્ધિ (૮) એ ત્રણ નામથી ત્રણ પ્રકારનું થાય છે. ત્યાર બાદ (૧૦ થી ૧૬) પાંચ જ્ઞાનેન્દ્રિયો અને પાંચ કર્મેન્દ્રિયો ઉત્પન્ન થાય છે. તે પછી રાજા આદિ વિષયાન્યક અને આકાશ આદિ સ્થૂળ અને સૂક્ષ્મ પંચમહાભૂતાનો ઉદ્ભવ થાય છે.

માયાનું સ્વરૂપ

મુનિપુત્ર આગળ કહે છે કે, 'હે રાજા મહાસેન ! એકતતાથી જ એટલે અદ્વૈતભાવે તે શુદ્ધ અને સર્વસાક્ષી પરમ સંવિત્ પોતે પોતામાં જ બહારનો આભાસ પ્રગટ કરીને ક્રીડા કરે છે. આ તમામનું મૂળ જે શ્રીત્રિપુરાસક્તિ* તેણે આ સૃષ્ટિ પેદા કરી તે વખતે હિરણ્યગર્ભરૂપ બ્રહ્મદેવને ભાવનાબળ વડે નિર્માણ કર્યું (વૃક્ષાંક ૧૦-૧૧). આ રીતે બ્રહ્મદેવ કેવળ ભાવનાથી જ ઉત્પન્ન થયેલા હોવાથી તેણે પણ પોતે ભાવનાથી જ આ જગત પ્રગટ કર્યું છે. આ ઘું, હું, ઇત્યાદિ રૂપોથી જે કાંઈ બાસમાન થાય

† સુષુપ્તિનું સ્વરૂપ “કાંઈ નહિ” એવું છે. જેમ જાગૃતિનું સ્વરૂપ “આ અમુક છે, આ તમુક છે,” ઇત્યાદિ બિન્ન બિન્ન છે તેમ સુષુપ્તિનું સ્વરૂપ કાંઈને પણ પૂછવામાં આવે તો તેને માટે વ્યવહારમાં તો રાજા “કાંઈ નહિ” એટલે જ એકમેવ છે.

• પ્રકરણ ૨૦ના નીચેની ટીપ્પણી જુઓ.

છે, તે વસ્તુતઃ પરમચૈતન્ય શક્તિ કેવળ સંવિત્ અથવા શુદ્ધ જ્ઞાનકળા જ (વૃક્ષાંક ૧)૫ છે. તે પરમચૈતન્યશક્તિના મૂળ સ્વરૂપમાં તે કિંચિન્માત્ર પણ ભેદ નથી. તે તે કેવળ ઉપાધિભેદને લીધે વસ્તુતઃ મિથ્યા હોવા છતાં વિવર્તભાવથી જ ભેદ હોય તેવાં જાણે છે. આ સ્વરૂપ રૂપે દેખાતી મિથ્યા ઉપાધિ કે, જે બ્રહ્મદેવની ભાવના વડે જ ઉદય પામેલી છે, તેનો જો ઉપસંહાર થાય, તો પછી ભેદ દેખાવો શક્ય નથી.

આ સર્વ ખરું કે ખોટું ?

ચૈતન્યની એ જે ભાવનાશક્તિ તે તારે વિષે માયા વડે અભોષ (અદૃશ્ય) થયેલી છે. હું એક ક્ષુદ્ર જીવ છું એવી હૃદયમાંની હદ અંધિ અથવા સમજ એ જ તે માયાનું સ્વરૂપ છે. આ માયાનું આવરણ નષ્ટ થતાંની સાથે જ તે તારી શક્તિ સિદ્ધ થશે. દેશ અગર કાળ બહેને ગમે તે હોય, પણ જે જેવી સિદ્ધ ભાવના કરે છે તે મુજબ જ તે અરૂપ અથવા વિસ્તૃત રૂપે જણાય છે. મેં એક જ દિવસની ભાવના કરી તેથી એક જ દિવસ થયો, પણ તેટલા જ વખતને માટે બ્રહ્મદેવે આર અબ્બજ વર્ષોની ભાવના કરી, તેથી કરીને ટેકરીના અને આ જગતના કાળમા નાનાખોટાપણું અનુભવમાં આવ્યું. આ જગતના બ્રહ્મદેવે નિર્માણ કરેલી આ ત્રણ-ચાર ફોરની ટેકરીમાં મેં અનંત પ્રદેશની ભાવના કરી તેથી તેમાં અનંતતા ઉત્પન્ન થઈ. આમ હોવાને લીધે આ બધો જ પ્રકાર કહીએ તો ખરો પણ છે અને ખોટો પણ છે. કારણ કે આ ખરા-પણું કે ખોટાપણું એ સર્વ ભાવનાને જ અધીન રહેલું છે.

■ ૧-૨ ઇત્યાદિ અંકો વૃક્ષ અર્થ માંના અંકો સમજવા. વૃક્ષને માટે ભાગ ૧ પાનું ૪૩ જુઓ. અત્રે ખાસ ધ્યાનમાં રાખવાનું કે વૃક્ષાંક ૦ થી ૧૬ પર્યંત જે જે જાણે બતાવેલા છે તે સર્વ વિવર્તથી રૂપિત થયા એમ સમજવું.

તેથી તારી ઇચ્છા હોય તો તું પણ તારા અંતરમાં એક બે ઠાણનો પ્રદેશ અને જૂજ વખત લઇને તે જગ્યાએ અનંત યોજન લાખા પ્રદેશની અને દીર્ઘકાળની ભાવના કર તે ભાવના સિદ્ધ થતા જ તેનો તને પ્રત્યક્ષ અનુભવ થશે

ખરાપણાને કેમ પામ્યું ?

સારાશ કે, આ બાણ જગત કેવળ ભાવનામાત્ર છે, અને તે અવ્યક્ત એવા ચૈતન્ય ઉપર જ ભાસમાન થાય છે, એટલે કે આ ચિત્ર મય દૃશ્ય જગત અવ્યક્ત નામક (વૃક્ષાક ૪) બીંત ઉપર અવ્યક્તૈક્ય સ્વરૂપે ભાસમાન થાય છે, ચૈતન્યની પ્રેકટતાને માટે (વૃક્ષાક ૪) અવ્યક્ત એ જ મૂળ બીંત છે. અને અવ્યક્ત એટલે તો કાંઈ છે જ નહિ. અર્થાત્ સર્વત્ર એકરસ ચૈતન્ય જ વ્યાપ્ત હોવાથી જ્યાં જવાને સાધારણ માણસને ધણો કાળ જાય છે, તેવા દૂર પ્રદેશમાં સર્વત્ર ચૈતન્યની સિદ્ધ ભાવના પામેલો યોગી એક ક્ષણવારમાં જઇ પહોંચે છે તેથી હે મહાસેન ! દૂર અથવા નજીક, જલદી અગર મોડા, એ તમામ ભાવના વડે જ સિદ્ધિને પામ્યા છે, અને ચૈતન્યરૂપ આદર્શ એ જ એનો આશ્રય છે. આમ નિશ્ચય વડે જાણીને તું શુદ્ધ ચિદ્ભાવના વડે તમામ જાતિ છોડી દે, એટલે તું પણ મારી માફક જ સર્વસમર્થ થઇશ.

મુનિપુત્રનું આવું બાણ સાંભળીને કાંઈ થોડો વિચાર કર્યો પછી મહાસેનનો તમામ બમ નાશ પામ્યો. સર્વ રૂપ જાણવાથી તેનું અંતઃકરણ પણ અતિશય શુદ્ધ થયું બાદ તેણે સમાધિનો અભ્યાસ કરીને ભાવનાસામર્થ્ય મેળવ્યું અને સર્વસમર્થ થઇને આ પૃથ્વી ઉપર ધણા લાખા વખત સુધી વિહાર કર્યો. દેહના અદ્ભાવને કોઢી નાખીને તે પણ શુદ્ધ ચિદ્ગમનના આશ્રય વડે પૂર્ણ એવા નિર્વાણપદને પ્રાપ્ત થયો.

દત્તાત્રેય કહે છે. ‘પરશુરામ ! આ જગત કેવળ સત્યતત્ત્વની

ભાવના વડે જ સત્યરૂપે દેખાય છે. તું તેના સારી રીતે વિચાર કરીને જો, એટલે તારા ચિત્તમાંના તમામ ભ્રમ વિચાર વડે, શાંત થશે. ’

પ્રકરણ ૧૫ મું

આટલું તો સમજાયું પણ—

સંકલ્પના બળનો એવો અદ્ભુત પ્રકાર શ્રવણ કરીને ‘પરશુરામને ફરી ફરીને ધણું જ આશ્ચર્ય થયું. પછી તેણે શ્રીગુરુએ જે કહ્યું તે ઉપર ધણો જ વિચાર કર્યો અને શુદ્ધ બુદ્ધિ વડે કાંઈક મનનો નિશ્ચય કર્યો. પછી, દત્તાત્રેય પાસે ફરીથી જઈને અને આદર વડે તેમને નમસ્કાર કરીને તેણે એક પ્રશ્ન કર્યો. ભગવન ! આપે અત્યાર સુધી અનેક વાતો, કહીને જે બોધ આપ્યો છે તે બાબત મેં ધણો જ વિચાર કર્યો. આથી મેં જે એક સાર જોઈ કાઢ્યો છે તે એ કે સંવેદન એટલે ચૈતન્ય અથવા જ્ઞાન એ જ ફક્ત એક સત્ય તત્ત્વ છે (પ્રજ્ઞાનં બ્રહ્મ). સંવેદ અથવા જ્ઞેયભાવ એ તેના આધાર ઉપર કલ્પિત અથવા મિથ્યા છે. આ ચૈતન્ય એ જ પરમ સમર્થ સંવિદ્રૂપ પરમેશ્વર છે, અને તે જ સ્વસ્વરૂપમૂલ દર્પણરૂપ બીંતમાં અનેક પ્રકારનું થયેલું આ જગ-ત્રિયત્ર ભાસમાન કરે છે. તે સ્વતન્ત્ર છે, તેથી તેને આ કાર્ય માટે બીજી કોઈ પણ સામગ્રીની જરૂર પડતી નથી. સૂક્ષ્મ વિચાર કર્યા પછી મને આટલું તો સમજાયું. પણ આવા પ્રકારની આ સંવિત્ત વસ્તુતઃ જ્ઞાનાતીત—એટલે જાણી ન શકાય એવી—નિર્વિકલ્પ છે,* એમ જે આપે કહ્યું, તે પ્રાપ્ત થવી તો અશક્ય છે એમ મને

* વૃક્ષાંક ૧ એ જ સંવિત્ત અથવા ચૈતન્ય કહેવાય છે. હવે તેને જ્ઞાન એમ કહેવું એ પણ વસ્તુતઃ તો સત્ય નથી. કારણ તે તેનું ખરું સ્વરૂપ નથી. ચરંતું વૃક્ષાંક ૩ અર્થે (હું) ના જગત્ સ્વરૂપે તેમ કહેનારો કોઈ સાક્ષી (વૃક્ષાંક ૨) હોવો જોઈએ અને સાક્ષી હોય તો તેને

લાગે છે. કારણ કે તે 'તું તે છે' એવા સવેશ (જ્ઞાન) ભાવને હમેશાં વળગી રહેલી છે. તેથી વેદરહિત એવી સવિત્ એ નિર્વિકલ્પ સ્થિતિ કેવી રીતે જાણવી? અને નિર્વિકલ્પ વિજ્ઞાન યથા પછી જો મોક્ષ થતો હોય તો મુક્ત યથા પછી વ્યવહાર કેવી રીતે થઈ શકે? (આ પ્રશ્નનો ઉત્તર પ્રકરણ ૧૮ ના અતમા છે) અને જ્ઞાનીઓ પણ વ્યવહાર કરતા હોય એમ તો જોવામાં આવે છે. તો પછી તેમને નિર્વિકલ્પ અવસ્થા કેમ કરી સંભવી શકે? કારણ કે શુદ્ધ નિર્વિકલ્પ અવસ્થામાં વ્યવહાર કેવી રીતે થઈ શકે તે સમજાતું નથી. બીજું એ કે જ્ઞાન એક જ પ્રકારનું છે. એટલે કે તેનું કૃણ જે મોક્ષ તે પણ એક જ પ્રકારનું હોવું જોઈએ. છતાં જગતમાં જ્ઞાનીઓની અંદર જુદા જુદા પ્રકારના બેદો શાથી માણ્ય પડે છે? જુઓ, કેટલાક જ્ઞાનીઓ યથાકાળ શાસ્ત્રમાં કહેલા કર્મો જ કરે છે. કેટલાક જુદીજુદી રીતે માત્ર દેવની ભક્તિ જ કર્યાં કરે છે. કેટલાક દરેક ઇન્દ્રિયને વશ કરી સમાધિમાં જ લીન થઈ

'હું' પૂછી શકે કે, 'હું' કોણ? તે ઉપરથી સાક્ષી કહે છે કે હું 'હું' (ત્વ-ઇ) તત્-અસિ-તે છે (જ્ઞાક ૧) અર્થાત્ 'તે' તત્ત્વથી પદ કેવળ તત્વાર્થ સંજ્ઞા જ વડે બાળી ગમય છે આ પ્રમાણે 'તે' પદ એ અલભ્ય (હું)ના સાક્ષી (જ્ઞાક ૨) તું જ્ઞાન થયું. જ્ઞાક ૧ ચેતન્ય અથવા સવિત્ને તો તેની કલ્પના પણ નથી કે મને માથે 'તે' છે એમ કરીને કહે છે. પરંતુ જ્યારે ક્રમાંક ૩ અહમ્ 'હું' નો વિષય થઈ જાય ત્યારે જો નિરોધ સ્વરૂપ રહે છે તે જ તેનું મૂળ સ્વરૂપ છે આ રીતે હૃદયાર્થદર્શક સાક્ષીભાવથી તે તત્ત્વા ઉપર જાણવાનો (જ્ઞાનનો) આગ્રહ થાય છે, તેથી તેને 'તે' જ્ઞાનસ્વરૂપ છે એમ કહે છે, પરંતુ વસ્તુતઃ તે અજ્ઞાન અને જ્ઞાન એ બન્નેથી પર છે. આથી જ તે નિર્વિકલ્પ અથવા જ્ઞાનાતીત છે, એમ ઉપર દેવામાં આવેલું છે જેમકે વીજળીધર (પાવર હાઉસ) માં વિદ્યુત-શક્તિ છે એમ તો જ્યારે દીવો પ્રગટે ત્યારે જ સિદ્ધ થઈ શકે છે, તેમ આ નેતન્ય અથવા સવિત્ જ એમ તો જ્યારે જ્ઞાક ૩ 'હું' અને તેના સાક્ષી (જ્ઞાક ૨) હોય છે ત્યારે જ દ્વિ શક્ય છે

રહે છે. કેટલાક તપશ્ચર્યા વડે દેહને તથા ધન્દિયોને સૂકવી નાખે છે. કેટલાક જીદીજીદી રીતે શિષ્યોને સુબોધ એટલે તત્ત્વોપદેશ કરતા રહે છે. કેટલાક તો દષ્ટાંતનીતિના માર્ગનો સ્વીકાર કરીને રાજ્યકારભાર પણ કરે છે. કેટલાક તો વળી સમાજો બરીને પ્રતિપક્ષ સાથે વાદવિવાદ કરે છે. કેટલાક તો અનેક જાતનાં શાસ્ત્રોનાં પુસ્તકોના ઢગલે ઢગલા લખી રાખે છે. વળી બીજા કેટલાક હંમેશાં ગાંડા જેવા બની રહે છે. ઠાંઠા ઠાંઠા તો લોકોની નિન્દા કરવાની વૃત્તિ લઇને જ બેઠેલા હોય છે, અને છતાં પણ તેઓ લોકોમાં ગાંડી કહેવાય છે. સાધનમાં તેમ જ ફળમાં બેદ ન હોવા છતાં આ મુજબ સ્થિતિમાં બેદ શાથી થાય છે? આમ થવામાં તેમનું જ્ઞાન સમાન છે કે કાંઈ ઝાઝાવત્તા પ્રમાણમાં હોય છે, તે આપ મને જરા સમજાવીને કહો. એકનિષ્ઠ શિષ્યને માટે આપનું હૃદય સ્વભાવે જ દયાળુ છે. તેથી ફરી ફરી પૂછવાનું મન થાય છે.’

તત્ત્વ-રહીને બ્રહ્મપદ ઝાળખી ન શકાય !

એ પ્રમાણે પરશુરામના પ્રશ્નો સાંભળી શ્રીહતાત્રેય પ્રસન્ન થયા, અને દરેક પ્રશ્ન યોગ્ય છે એમ લાગવાથી તેમણે કહ્યું: ‘હે પરશુરામ, ખરેખર તું બુદ્ધિમાનોમાં હિતમ છે, તેથી જ તે પરમ-પદને તારો આજે આ સ્પર્શ થાય છે તું સદ્વિચારમાં તત્ત્વર થયેલો હોવાથી તે તત્ત્વને જાણવાને યોગ્ય બન્યો છે. ભગવત્કૃપા વિના ઠાંઠાનું પણ કલ્યાણ થવું શક્ય છે કે? આ સર્વ આત્મ-દેવની જ કૃપાનો પ્રભાવ છે. આ સ્વાત્મદેવતા પ્રસન્ન થવાથી જ તારો સદ્વિચાર હંમેશાં વધતો જાય છે. હવે તેં જે તત્ત્વ જાણ્યું છે તે જરાખર જ છે, શૂંચભરેલું નથી. પણ તું કહે છે તેવું જ શુદ્ધ ચિત્તન્યનું સ્વરૂપ હોવા છતાં તે તને જોઈએ તેવી રીતે જરાખર સમજાયું નથી, અને તેથી જ તું આમ પ્રશ્ન કરે

છે. હે પરશુરામ ! જ્યાં સુધી તટસ્થ રહીને, ઝેટલે દ્રષ્ટા અથવા સાક્ષીભાવમા સ્થિર રહીને, જાહને ઝોળખવામાં આવે છે. ત્યાં સુધી તેનું સમ્યગ્જ્ઞાન થયું જ નથી એમ માનવું. કારણ તેનું નિશ્ચિત જ્ઞાન થયા બાદ દ્રષ્ટા કે સાક્ષીભાવની અથવા આસન ઉપર તટસ્થ બેસી રહેવાની અપેક્ષા જ હોતી નથી. તટસ્થ રહીને જાહને ઝોળખવું, એ સ્વપ્નમાંની ઝોળખાણની જેમ ક્ષણિક છે—તે કાયમનું નથી. કારણ, તટસ્થભાવ છોડી દઈ જીભા થતા વેંત જ તે નષ્ટ થાય છે. સ્વપ્નમાં મળેલું ધન જેમ પુરુષને નિરુપયોગી છે, તેમ આ તટસ્થ જ્ઞાન પણ છે એમ જાણવું. તે મુખ્ય ફળ જે મોક્ષ તેને આપી શકતું નથી. સાક્ષીભાવનો કમ અભ્યાસ માટે બતાવવામાં આવે છે. પરંતુ સાક્ષીથી પણ પર એવા મૂળતત્ત્વની પ્રાપ્તિને માટે તો સાક્ષીભાવનો પણ વિલય આવશ્યક છે. આ સંબંધમાં તને હવે પૂર્વે થયેલો એક ઇતિહાસ કહું છું તે સાંભળ.

જનકને ત્યાં યજ્ઞ

પહેલાં વિદેહદેશમાં જનક નામનો એક ધર્મો જ બુદ્ધિમાન અને અસંત ધાર્મિક રાજા થઈ ગયો. તેને સ્વસ્વરૂપનું પૂર્ણ જ્ઞાન થયેલું હતું. તેણે એક વખત વિધિપૂર્વક યજ્ઞ કરીને આત્મસ્વરૂપનું પૂજન કર્યું હતું. તે પ્રસંગ ઉપર કેટલાક બ્રાહ્મણો, વિદ્વાન લોકો, તપસ્વીજનો, કલાના જાણકાર પુરુષો, વૈદિક, યાજ્ઞિક અને ખીજા ધણા લોકો ભેગા થયા હતા. તે જ વખતે ખીજા તરફ વરુણદેવે પણ યજ્ઞ કરવાનો આરંભ કર્યો, અને બ્રાહ્મણોને આમંત્રણ કર્યું. પરંતુ બ્રાહ્મણોનો જનક ઉપર ધર્મો જ પ્રેમ હતો અને જનકે પણ યોગ્ય આદરસત્કાર કરીને તેમને સંતુષ્ટ કર્યા હતા, તેથી ધણાખરા બ્રાહ્મણો વરુણને ત્યાં ગયા નહિ. ત્યારે વરુણના એક તીક્ષ્ણ બુદ્ધિવાળા પુત્રે બ્રાહ્મણોને પિતાના યજ્ઞમાં લઈ જવાને માટે કપટથી બ્રાહ્મણોનો વેશ ધારણ

કર્પો અને તે જનકના યજ્ઞમંડપમાં આવ્યો. તેણે તમામ સભાસદો અને રાજની સમક્ષ સભામાં બિરાજેલા સર્વ પંડિતોનું ધણું જ અપમાન કર્યું. પ્રથમ રાજને આશીર્વાદ આપીને તે બોલ્યો કે, 'રાજન્! તારો આ યજ્ઞમંડપ જેવો શોભાયમાન દેખાવો જોઈએ તેવો શોભાયમાન જણાતો નથી. સમુદ્રને કિનારે જેમ 'કાગડાઓ ભેગા મળે છે તેમ જ તારે ત્યાં આ પ્રકાર ભેગો થયેલો છે. કમળનું, સરોવર જેમ હંસની વસ્તીથી શોભાયમાન થાય છે તેમ સભા તો વિદ્વાનોના સમુદાયથી જ સુંદર દેખાય; પણ અહીં સર્વત્ર નજર ફેરવું છું તો મને તો એક પણ વિદ્વાન જણાતો નથી. માટે તારું કથ્થાણુ થાવ. હું તો હવે જાઉં છું. અહીં મારાથી રહી શકાય તેમ નથી. કારણ કે મૂર્ખોથી બરેલી આ સભામાં મારાથી કેમ બેસાય?'

મારી શરત કળૂલ છે ?

વરુણપુત્રનું આ પ્રભાણેનું બાપણ સાંભળીને તમામ સભાસદો ખૂબ ક્રોધે ભરાયા અને બોલ્યા: 'અલ્યા એ બાહણ ! તું બધાનું આનું અપમાન કરે છે, તો તારી પાસે એવી કઈ વિદ્યા છે કે તે વડે તું અમને બધાને પરાજિત કરીશ ? મૂર્ખ ! તું, નકામી ડંદાશો કેમ મારે છે ? તું અમને પ્રથમ હરાવ અને પછી તારે જવું હોય તો જા. બુલોક દિપરના ધણાખરા વિદ્વાનો અહીંયાં એકત્ર થયા છે. તો હે મૂર્ખ ! તું શું બુલોકને જીતવાની દ્વિંમત ધરાવે છે ? બોલ, તારી પાસે એવી કઈ વિદ્યા છે કે જેનાથી તું અમને જીતવા માગે છે ?'

— સભામાંના વિદ્વાનોએ આમ આહ્વાન કર્યું તથા વરુણપુત્રને લાગ્યું કે હવે આપણું ધાર્યું થશે. એથી તેને ધણો જ આનંદ થયો. પછી તેણે સભાસદોને કહ્યું: 'ધણું બોલવામાં સૌ સાર છે ? હું એક શરત કહું છું. હું તમને બધાને એક ક્ષણમાં જીતી લઉં

હું. એમ નહિ થાય અને જો હું તમારાથી દારું તો તમે મને સમુદ્રમાં ફાંસી દેજો અને તમારામાંના જેટલાઓને હું છતી લઈ તેમને હું સમુદ્રમાં ફાંસી. આ મારી શરત કબૂલ હોય તો મારી સાથે વાદ કરવા તૈયાર થાવ '

સમુદ્રાસ્તૃપ્યન્તુ

દરેક સભાસદે આ શરતની હા પાડી અને વરુણપુત્ર સાથે જોરશોરથી વાદવિવાદ શરૂ કર્યો. તેમાં વરુણપુત્રે ધધાખરા ખાઠણોને વિતંડાવાદ વડે છતી લીધા. હવે, શરત પ્રમાણે સેંકડો ને હજારો ખાઠણોને સમુદ્રમાં ફાંસીવામાં આવ્યા. જે ખાઠણોને સમુદ્રમાં ફાંસીવામાં આવ્યા, તેમને વરુણના સેવકોએ વરુણના યજ્ઞમાં પહોંચતા કર્યા. ત્યાં તેમણે વરુણનો આદરસત્કાર મેળવ્યો અને આનંદથી વરુણના યજ્ઞનું કાર્ય ચાલુ કર્યું. આ મુગ્ધ કરતાં કરતાં કહોલ ઋષિને પણ ફાંસીવામાં આવ્યા. પરંતુ કહોલઋષિના પુત્ર અષ્ટાવકને યુક્તિવાદ અને વિતંડાવાદ એમ બન્ને પ્રકારની માહિતી હતી પોતાના પિતાને સમુદ્રમાં ફાંસીવાની વાત સંભળી તે સભામાં આવ્યો અને એણે વરુણપુત્રને વાદને માટે પડકાર કર્યો. તેમાં છેવટે એ વારુણિ હાર્યો, એટલે સમુદ્રમાં ફાંસીવાનો વારુણિનો જ વારો આવ્યો. ત્યારે વારુણિએ વિપ્રવેશનો ત્યાગ કર્યો અને પોતાનું અસલ રૂપ પ્રગટ કર્યું, તેમજ તેણે વરુણસેનામાં પહોંચાડેલા તમામ ખાઠણોને પાછા જનકની સભામાં લાવી પહોંચાડ્યા.

પરમપદ તને ખબર છે

આમ, તમામ ખાઠણો પાછા આવ્યા. પછી, અષ્ટાવકને પોતાની વાદવિવાદો મર્જ થયો અને તે આ સર્વ ખાઠણો સાથે તદ્દન હૃપદથી વર્તવા લાગ્યો. અષ્ટાવકના આવા અપમાનકારક વર્તનથી ખાઠણોને ધણ જ માડું લાગ્યું. તે જ અરસામાં ત્યાં

એક તાપસી આવી ચઢી. તેને જોઈ આ સર્વ બ્રાહ્મણો તેની પામે ગયા અને પોતાની તમામ હકીકત તેને કહી સંભળાવી. તેણે તેમને 'હીક છે' એમ કહી આશ્વાસન આપ્યું અને પોતે એક વખત સભામાં આવી. આ તાપસીએ શરીરે કાષાય વસ્ત્રો પહેર્યાં હતાં, માથે સુંદર જટા રાખી હતી અને યોગાભ્યાસ વડે તેની જરારક્ષિત થયેલી શરીરની દિવ્ય કાન્તિ સુમનોહર જણાતી હતી. આથી જોનારની આદરબુદ્ધિ તેને માટે વધતી હતી. તે સભામાં આવનાં જ જનકે તેનો સારી રીતે આદરસત્કાર કર્યો. ત્યારે લાગ જોઈ તેણે અષ્ટાવક્રને પ્રથમ એક પ્રશ્ન પૂછ્યા: 'ભાર્ગ, તું ધણો જ શુદ્ધિ-શાળી છે. તે વરણના પુત્રને વાદમાં જીતીને બ્રાહ્મણોને છોડાવ્યા તે ધણું જ સારું કયું. હવે હું તને થોડું પૂછું છું. તું મને તેનો ઉત્તર સીધો અને વિતંડાવાદ છોડીને આપ. દરેક જગ્યાએ એક જ અમૃતતરવ ભરેલું છે એમ સિદ્ધ કરનારું એક પરમપદ તને મળ્યું છે કે? જે પદ સમગ્રયા પછી સર્વ સંદેહનો નાશ થઈ જાય છે, જાણવાનું કંઈ પણ બાકી રહેતું જ નથી, કોઈ પણ પ્રકારની ઇચ્છાં પણ રહેતી નથી, અને જે પોતે જાણી શકાય એવું પણ નથી—અર્થાત્ જે જ્ઞાતા, જ્ઞાન તથા જ્ઞેયથી તેમજ તેના સાક્ષીથી પણ પર છે, તે પદને જો તું જાણતો હોય તો તે મને કહે.'

હું જાણતો નથી એવું આ જગતમાં શું છે?

તાપસીનો આ પ્રશ્ન સાંભળી અષ્ટાવક્ર બોલ્યો: 'મને તે પદની ખબર છે અને તે તો હું ધણાને કહું છું. તને પણ કહું છું તે તું સાંભળ. હું જાણતો નથી એવું આ જગતમાં કંઈ પણ નથી, તો પછી તારા આ પ્રશ્નનું શું મહત્ત્વ છે? દરેકે દરેક શાસ્ત્ર મેં વારં-વાર ઉચ્ચારી નાખ્યું છે. હવે, હે તપસ્વિની! તું પૂછે તે તને કહું છું તે સાંભળ. તે પદ એટલે આ આખા જગતનું મૂળ. તેને આદિ, મધ્ય, અંત, ઇત્યાદિ કંઈ જ નથી. તેને દેશકાલની

પણ મર્યાદા નથી. તે શુદ્ધ અને અખંડ ચૈતન્યસ્વરૂપ છે. આદર્શમાંના નગર પ્રમાણે આ જગત જેના ઉપર ભાસમાન થયેલું છે તે જ તે પરમપદ છે. તે પદ જાણ્યા પછી ચિરંતન અથવા કાયમનું અમૃતત્વ પ્રાપ્ત થાય છે. આદર્શ (તકતો) સમજવામાં આવ્યા બાદ તેમાંનાં તમામ પ્રતિબિંબો જાણવાનું જુદું રહેતું નથી, અને તે બાબતમાં કાંઈ શંકા પણ રહેતી નથી. તેમ પછી કશાની આશા પણ રાખવી પડતી નથી. આ પ્રમાણેની પરમપદ વિદિત થયા પછી પુરુષની સ્થિતિ થાય છે. તે પદને પોતાના સિવાય બીજું કોઈ જાણનાર જ નહિ હોવાથી તે વસ્તુતઃ તો અજ્ઞેય જ છે. હે તપસ્વિની ! તે તત્ત્વનો શાસ્ત્રની અંદર આવો નિર્ણય થયેલો છે. ’

• જ્ઞેય છે કે અજ્ઞેય છે ?

અષ્ટાવકતું આ કથન સાંભળી તપસ્વિની ફરીથી બોલીઃ ‘ઋષિપુત્ર ! તેં ઠીક કહ્યું. આ ભાષણ જેવું જોઈએ તેવું છે, અને સર્વસંમત પણ છે. પણ, હે અષ્ટાવક ! જાણવાનો અભાવ હોવાથી તે પદ અજ્ઞેય છે એમ તેં કહ્યું અને વળી એમ પણ કહ્યું કે તેવું જ્ઞાન થયા પછી ચિરંતન અમૃતત્વ પ્રાપ્ત થાય છે. તો આ બન્ને વિધાનો તને સુસંગત કેવી રીતે લાગે છે ? તે અજ્ઞેય હશે તો તેની મને ખબર નથી, અથવા તો તે બિન્નકુલ નથી. એમ જેમાંથી એક ગમે તે કહે. અથવા જો તે હોય અને તું તે જાણતો હોય તો તે અજ્ઞેય છે એમ કહીશ મા. પણ હે અષ્ટાવક ! તેં તો આ શાસ્ત્રમાંના નિર્ણય કહ્યો. પરંતુ તને પોતાને તે પદ સમજવામાં આવ્યું હોય એમ લાગતું નથી, એટલે કે તેવું પ્રત્યક્ષ અર્થાત્ સ્વાનુભવયુક્ત જ્ઞાન તને થયેલું નથી એમ જણાય છે. પણ હે અષ્ટાવક ! તું દરેક પ્રતિબિંબ જેવું ને તેવું જ બરાબર જુએ છે, છતાં તને પ્રત્યક્ષ આરસો દેખાતો નથી એ કેમ બને વારુ ? અને આવી જાતનું બાળણ આવી પડિતોથી ભરેલી સખામાં, પ્રત્યક્ષ તત્ત્વ

એવા રાજા જનકની સમક્ષ, કરતી વખતે આપણે મૂર્ખપણું કરીએ છીએ, એમ તને કેમ ન લાગ્યું ? ’

તપસ્વિનીએ આ પ્રમાણે કહ્યું, ત્યારે અષ્ટાવકે કાંઈ પણ જવાબ આપ્યો નહિ. પણ પોતે શરમિન્દો જની બેઠાકળો થયો અને નીચું મોઢું કરી ક્ષણવાર શાંત બેઠો. પછી તેણે ધણી જ વિચાર કર્યો. છતાં છેવટે તેના પ્રશ્નનો જવાબ નહિ જડવાથી તેણે તેને કહ્યું : ‘ હે તપસ્વિની ! તારા પ્રશ્નનો જવાબ મારાથી આપી શકતો નથી, તેને માટે મને ખેદ થાય છે. તેથી હવે હું તારો શિષ્ય છું. શાસ્ત્રમાં આતું વિરોધી વિધાન કેમ કરવામાં આવ્યું છે તે મને સમજાવીને કહે. આ હું સત્ય કહું છું. ખોટું લાપણુ પુણ્યનો નાશ કરનારું હોઈ અનર્થ ઉત્પન્ન કરે છે, તેની મને ખરાબર ખબર છે. ’

અંતર્મુખ થઈ અનુભવ લેવો જોઈએ

અષ્ટાવકનો આવો જવાબ સાંભળીને તેના ખરા બોલવાથી તપસ્વિની સંતુષ્ટ થઈ. બાદ તમામ સમાજનો સાંભળે એવી રીતે તેણે અષ્ટાવકને કહ્યું, ‘ બ્રહ્મન ! આ જ ગુણ રહસ્યની સમજ નહિ પડવાથી ધણી લોહી મોઢ પામે છે. એ રહસ્ય કેવળ લૂખા તર્કથી સમજાય તેવું નથી. દરેક શાસ્ત્રમાં આ ગૂઢ જ્ઞેનનું તેમ જ રાખી મૂકવામાં આવ્યું છે. આ સલાસદોષાથી કોઈ પણ તેને જાણતું નથી. પરંતુ એક રાજા જનક અને હું એ બે વિના ખીમ કોઈએ પણ એ મર્મને અનુભવ્યું નથી. જ્યાં જુઓ ત્યાં લૂખા વાદવિવાદો થાય છે પણ તર્કથી વાદ કરનાર વિદ્વાનોમાં પણ આવા પ્રશ્નો અને તેના જવાબોનું આકલન ધણું કરીને કોઈથી થઈ શકતું જ નથી. મનુષ્ય ગમે તેવો કુસામ જુદિવાળો હોય, તોપણ તેને માત્ર તર્કથી એટલે સદ્ગુરુની સેવા વિના અથવા ઈશ્વરની કૃપા થયા વિના આ મર્મ ખરાબર સમજાય એવો નથી. હે અષ્ટાવક, તે તરત હું હવે તને સમજ પાડીને કહું છું. તું તેનો મુક્તિ જુદિથી વિચાર કર. વિચાર થયો વિના, જુદિ સ્વયં રહેશે તોપણ, એ સાંભળતા છતાં

આવશે નહિ. એ જ્ઞાન જ્યાં સુધી અંતર્મુખ થઈ અનુભવમાં આવે નહિ, ત્યાં સુધી તે હજારો વખત ખીજને સંભળાવવામાં આવે અથવા પોતે સાંભળ્યું હોય છતાં તે તદ્દન નિરર્થક જ છે. કોઈ માણસ પોતાના ગળામાંનો મોતીનો હાર જામ વડે અથવા તો પોતાની મૂર્ખાઈને લઈને કોઈ ચોર લઈ ગયો છે એમ સમજે છે. પણ તે તો તારા ગળામાં જ છે એમ કોઈ તેને કહે, છતાં જ્યાં સુધી તે પોતાના ગળામાંના હારને હાથ લગાડીને પોતાની પ્રત્યક્ષ ખાતરી કરી લેતો નથી, ત્યાં સુધી તે ગળામાંનો હાર તેને પ્રાપ્ત થતો નથી. પછી, ભલે તે મનુષ્ય ધણો જ બુદ્ધિશાળી કાં ન હોય? તે જ પ્રમાણે હે મુનિપુત્ર! તે આત્મા એટલે સ્વસ્વરૂપ જ છે એવું સાંભળનારમાં આવ્યું હોય, અને તે સાંભળનાર પોતે પણ ધણો જ બુદ્ધિશાળી હોય, છતાં તે જ્યાં સુધી અંતર્મુખ થઈને પ્રત્યક્ષ જોતો નથી ત્યાં સુધી તે તેને બાહ્યતઃ કદી પણ પ્રાપ્ત થતો નથી.

સૂર્યને પ્રકાશવા ખીજે સૂર્ય છે કે ?

દીવો ખીજ પદાર્થોને પ્રકાશમાં લાવે છે પણ પોતે ખીજ કોઈ દીવાથી પ્રકાશતો નથી, એટલે ખીજની મદદ વિના પોતે જ પ્રકાશમાન થાય છે તેવી જ રીતે સૂર્ય અને પ્રકાશ આપનારા ખીજ પદાર્થો પણ લઈ શકાય. આ દીપાદિ ખીજ કોઈનાથી પ્રકાશમાન થતા નહિ હોવાથી સ્વયંપ્રકાશ છે. આથી તે બિંબકૃત્ર નથી જ, અથવા તો પ્રકાશ આપતા નથી, એમ કહેવામાં આવે, તો તે યોગ્ય ગણાશે ખરું કે ? જેવી રીતે દીપાદિક પદાર્થો પ્રકાશમાન છે, તેમ પ્રકાશ્યક અથવા ખીજ કોઈ પણ

* પ્રકાશકઃ—એટલે ખીજ કોઈની મદદ વિના પ્રકાશ આપનારું સ્વયંપ્રકાશ તત્ત્વ; પ્રકાશ એટલે પ્રકાશકનું સાધન; પ્રકાશ્ય એટલે પ્રકાશકની અપેક્ષાથી પ્રકાશમાન થનારો પદાર્થ; જેમકે દીપક એ પ્રકાશક છે તેનો પ્રકાશ એ સાધન છે અને તે પ્રકાશમાં દેખાતા અથવા પ્રગટ થતા પદાર્થો એ પ્રકાશ્ય ગણાય છે.

ત્યાં સુધી અંતર્દષ્ટિ કેમ કરી થાય ? તેટલા માટે જ દરેક સ કદપ નો ત્યાગ કરીને તુ પ્રથમ સ્વસ્વરૂપનો આશ્રય લે, અને તે ઠેકાણે થોડો વખત સ્થિર થઈને તે વિચારને પણ છોડી દે. (પ્રકરણ ૯ અને ૧૦ જોવું.) પછી તે અવસ્થાનું ફક્ત નિત્યસ્મરણ રાખ. એટલે તે જ તત્ત્વ જોય કેવી રીતે છે અને અજોય કેવી રીતે છે, તે તમામ નારી નજરમા આવશે. એ મુજબ તે પરમપદ તને સમજવા પછી તુ અમૃતાવસ્થાને પ્રાપ્ત થઈશ. ’

તપસ્વિનીએ હેવટે કહ્યું : ‘ હે મુનિપુત્ર, આ સર્વ મેં તને કહી સંભળાવ્યું છે. હવે તને નમસ્કાર, હું જાઉં છું. એક જ વખત શ્રવણ કરવાથી તને બરાબર સમજાયું નહિ હોય, તો હવે આ મહાબ્રુહ્મશાળી રાજા જનક તને તત્ત્વબોધ કરશે. તેને તું પૂછજે. તે તારી દરેક શંકાને દૂર કરશે. ’

આ પ્રમાણે સંભાષણ થયા બાદ તે તપસ્વિની જવા તૈયાર થઈ, ત્યારે રાજા જનકે તેનો ધણો જ સત્કાર કર્યો. સર્વ સંભા-સદાએ પણ તેને નમસ્કાર કર્યો. પછી તે તપસ્વિની વાયુના વેગમાં સપડાયેલા વાદળની જેમ સર્વની સમક્ષ ત્યાથી અન્તર્ધાન થઈ.

દત્તાત્રેય કહે છે : ‘ હે પરશુરામ ! સ્વસ્વરૂપ પ્રાપ્ત કરવાનો આ પ્રકાર મેં તને કહ્યો. તે ઉપરથી નિર્વિકલ્પ ચિત્સ્વરૂપ એટલે વેદરહિત સ્વિત્ કેવી રીતે અનુભવાય છે તે તારા ધ્યાનમા આવશે. ’

પ્રકરણ ૧૬ મું

જ્ઞેયાજ્ઞેયનો નિર્ણય કહો ?

આ કદા સામળીને પરશુરામને ઘણી જ નવાઈ લાગી. પણ તેનું શ્રવણ કરવાથી તૃપ્તિ નહિ થવાથી તેણે ફરીથી શ્રીદત્તાત્રેયને કહ્યું : ‘ ભગવન્ ! આપે જે હકીકત કહી તે ઘણી જ અદ્ભુત છે. માટે ત્યાર બાદ અધ્યાવકે રાજાને જે જે કાંઈ પૂછું અને

જનકે તેને જે જે કાંઈ કહ્યું તે સર્વ મને કૃપા કરીને કહ્યો. આના જેવું સુંદર આખ્યાન મેં કોઈ પણ જગાએ સાલ્યું નથી. ’

ત્યારે મહામુનિ દત્તાત્રેય બોલ્યા: ‘હે પરશુરામ ! ત્યારબાદ જે કાંઈ થયું તે તું સાંભળ. પ્રથમ કહી ગયા તે મુળ્ય તે તપસ્વિનીના ગયા પછી કલોલયુગ્મ અષ્ટાવકે ધણી બાહણેને સાથે લઈ નૃપત્રેષ્ઠ જનક પાસે ગયો. ત્યાં જે મહર્ષિનો વિષય તપસ્વિનીએ પોતાને સંક્ષિપ્તમાં કહ્યો હતો તે તેણે જનકરાજને ફરીથી કહી સંભળાવ્યો. પછી અષ્ટાવકે કહ્યું: ‘તે તપસ્વિનીએ પરમપદના જોયાજોયેના નિશ્ચય મને ધણો જ દ્વંકાણમાં કહ્યો છે, તેથી મને તેની બરાબર સમજ પડી નથી. તો હે દયાનિધે ! આ સ્વતત્ત્વ સહેલાઈથી ભારી સમજમાં આવે એવી રીતે મને કહો.’

પ્રથમ જ્ઞાતા, જ્ઞાન કે જ્ઞેય ?

જનક રાજાએ કહ્યું, ‘હે અષ્ટાવક ! હું કહું છું તે તું સાંભળ. તે પદ જ્ઞેય અને અજ્ઞેય બન્ને કેવી રીતે છે, એવો તારો પ્રશ્ન છે. પ્રથમતઃ તો તું એમ નક્કી સમજ કે તે સ્વતત્ત્વ હંમેશાં અજ્ઞેય પણ નથી અને હંમેશાં જ્ઞેય પણ નથી. કારણ કે જો તે કાયમને માટે અજ્ઞેય હોત તો તેના સંબંધમાં સદ્ગુરુ ઉપદેશ જ કેમ કરી શકે ? પણ સદ્ગુરુ તત્ત્વોપદેશ તો કરે છે અને આવા સંજોગોમાં સાધકને સદ્ગુરુનો આશ્રય પણ જરૂર લેવો પડે છે. માટે હે અષ્ટાવક ! તે પરમપદને ઓળખવું ધણું જ સરળ પણ અને ધણું કઠણ પણ છે. જેની દષ્ટિ બાહ્ય પદાર્થ ઉપરથી પાછી ફરી છે, અર્થાત્ અંતર્મુખ થયેલી છે, તેને માટે તો તે સુલભ છે; અને જેમની દષ્ટિ બહાર જ ફેલાયેલી છે, એટલે બહિર્મુખ જ છે, તેને માટે તો તે દુર્લભ છે. ખરું કહીએ તો તે નિરૂપી શકાય અગર બાણી શકાય તેવું નથી. છતાં પણ મહાન પ્રયાત્ન વડે જેમ તેમ અપ્રત્યક્ષ રીતે તે કહી શકાય છે તથા બાણી પણ શકાય છે. તું જે

આ દેખાવ (દશ્ય) જુએ છે તેથી કરીને તે જાણી શકાય છે, અને તે આધારે જ તે વેદ છે એમ કહી શકાય છે એટલા માટે તને આ જે જે કાર્ષ ભાસમાન થાય છે તે સર્વનો તુ સૂક્ષ્મ રીતે વિચાર કરી જો. એ જાણવાની ભાનશક્તિ એટલે જ જ્ઞાનકળા આ જ્ઞાનકળા અથવા જાણવાવાળી શક્તિ ભામમાન થનારા જુદા જુદા આકારથી જુદી જુદી પ્રતીત થાય છે, દરેક જાતના સાકાર ભાનને તેનો જ આશ્રય છે તે શક્તિનું મૂળ સ્થાન એ જ પરમપદ છે હે અદ્વાનક ! બરાબર ધ્યાનમાં રાખ, કે જે જોય છે તે કાર્ષ જ્ઞાન ન હોઈ શકે કારણ તે પોતે સ્વપ્રભા હોતું નથી, એટલે પોતાની મેળે જ પ્રકાશમાન થઈ શકે તે નથી જેના વડે વેદ એટલે જોય પદાર્થો જાણવામાં આવે છે તે સવિત્ પોતે વેદ નહિ પરંતુ તેનાથી તદ્દન જુદી જ છે વેદનું સ્વરૂપ પ્રત્યેક વેદ-જેવરૂપે ભિન્નભિન્ન એટલે જુદું જુદું છે. છતાં પણ તે સવિત્ અથવા ચૈતન્ય, રૂપની સંજ્ઞાથી પણ પર હોઈ તેમાં વિવર્તથી વેદનો ભિન્ન ભિન્ન રૂપનો ભાસ થવા છતાં તે કાર્ષ પણ જગાએ બેઠે અર્થાત્ દ્વૈતાભાસને પામતી નથી તે ભિન્ન ભિન્ન પ્રતીત થનારા દરેક આકારમાં એકરૂપે જ હોય છે. બેઠે એ તો વેદનો સ્વભાવ છે. તેથી એ અભેદ એવી સવિત્ને કહી પણ સ્પર્શ કરી શકતો નથી કારણ વેદમાં અનેક આકારો જોવામાં આવે છે તેથી વિવેકદષ્ટિ વડે વેદ પાંચોને પૃથક્ કરીને તુ આકાર વિનાની એવી સવિત્ને બરાબર શોધન દષ્ટિ વડે જો એટલે વેદત્વને જાણુએ મૂકીને નિ સકંપ અવસ્થામાં તે જ સવિત્ પોતાના મૂળ નિર્વિકાર સ્વરૂપમાં જ વેદ થશે, અર્થાત્ અનુભવમાં આવશે તે વિના તે વેદ થતી નથી પ્રતિ બિંબનું પ્રકાશ કરનાર આપના મુગ્ધ આ શુદ્ધ ચિતિ જ મિથ્યા દશ્ય વસ્તુના આકારો ધારણ કરીને અનેક રૂપે થાય છે પરંતુ જેમ દીપકને જોવો હોય તો બીજા કોઈ દીપકની જરૂર હોતી નથી, તેમ આ સવિત્ એ જ જાણનારનું મૂળ સ્વરૂપ હોવાથી તે જોય થતું

નથી, એ પણ તદ્દન ખુલ્લે ખુલ્લું જ છે. તેથી હે અણવાક ! તું પ્રથમ આ પ્રકારના તારા મૂળ સ્વસ્વરૂપની સૂક્ષ્મ દષ્ટિ વડે શોધ કર.

આત્માનુભવ પદ્ધતિ

પ્રથમથી જ એવો વિચાર કર કે તું આ શરીર નથી, તેમજ પ્રાણ અગર મન પણ નથી. કારણ એ બધીં સ્થિતિ નથી પણ અનિત્ય છે. ફક્ત તું (વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વ) એકતો જ નિત્ય છે. આ શરીર એટલે તો એક સમ ધાતુનો ગોળો છે. તે તારું સ્વરૂપ કેવી રીતે હોય ! અને તે જ ન્યારે ‘મારું’ એ રૂપથી અન્ય વિષય બની ભાસમાન થાય છે ત્યારે તે ‘અહં’ એ ભાવનાને ઊડી દે છે. એટલે તે વખતે ‘મારું શરીર’ એમ કહેતી વખતે તે સાથે ‘અહં’ એવી ભાવનાની રમૂતિ હોતી નથી. જેમ સુવર્ણ અને તેનાં ટુકડાંડોળો. ન્યારે તે કડાંકુડંગાદિરૂપે બને છે ત્યારે ‘હું’ રૂપ સુવર્ણ તથા મારું એ ભાવરૂપ કુડંગાદિ આકારો હોય છે. આથી કુડંગ કહેતાં તેમાંથી સુવર્ણભાવની કલ્પના વિશ્લેષ પામે છે. તેવી જ રીતે ‘હું’ અને મારું એમ કહેતાં મારું કહેવામાં આવતાં જ તેમાંથી ‘હું’ ભાવ તે બુદ્ધાઈ જવાય છે. એટલે ‘હું’ તો જુદો જ હોય તે વિવર્તરૂપે ‘મારું મારું’ એવા દ્વિત્વભાવને પામે છે. તેવી જ રીતે પ્રાણ અને મન એ બનેને પણ ‘મારું મારું’ એમ કહેવામાં આવે છે, તેથી તેમાં પણ ‘અહં’ એવા ભાવ હોતો નથી; એવું વિચારને અતિ અનુભવમાં આવે છે. ઉપર બતાવી ગયા તેમ સુવર્ણ ટુકડાંકુડંગ છત્યાદિ રૂપે થવાથી સામાન્ય એવા સુવર્ણ-ભાવથી વેગળું નહિ હોવા છતાં તેને બૂલી જાય છે, અને નામરૂપ આકારાર્થિના વિશિષ્ટ ભાવને જ તે સત્ય સમજે છે. પરંતુ સુવર્ણ એ કાંઈ નામરૂપે થવાથી પોતાનો સામાન્ય ભાવ કદી છોડતું નથી. તે જ પ્રમાણે શરીર, શ્રવ, ગ્રાણ્ય દત્તાદિ નામરૂપો વડે વિશિષ્ટ ભાવે ભાસનારા પોતે પોતાના સામાન્ય સ્વરૂપ ‘અહમ્’ ‘હું’ ને બૂલી

જાય છે પરંતુ (હું) એ પોતે અહમ્ (હું) એવો પોતાનો સ્વભાવ છોડીને કદી પણ રહેતો નથી. અર્થાત્ આ પરમચૈતન્ય એટલે જાણનારું તત્ત્વ એવું ‘અહ’ રૂપી યાન (વૃક્ષાંક ૧) એ માત્ર ‘અહ’ એવી સ્ફૂર્તિને ત્યજીને કદાપિ રહેતું નથી. તેથી સંવિત્ સર્વત્ર છે, એમ નિશ્ચય થાય છે. માટે હે અષ્ટાવક ! દૃષ્ટિ અંતર્મુખ કરીને તત્ત્વવડે માત્ર ચિદ્રૂપ આત્માની એક વાર તપાસ કરી જો.

અંતર્મુખ દૃષ્ટિ કેને કહેવી ?

જે ઉત્તમ બુદ્ધિમાન હોય છે તેઓ તો તત્ત્વના ઉપદેશ વખતે જ સ્વરૂપનું દર્શન કરે છે. અહીં દૃષ્ટિ એટલે આ બહારની આંખોની જગા સમજવાની નથી, પણ મનશ્ચક્ષુને જ દૃષ્ટિ ગણવાની છે. જે વડે સ્વપ્ન દેખાય છે, એ જ મુખ્ય ચક્ષુ છે. તેની અંતર્મુખતા એટલે શું તે સાંભળ. કારણ ચક્ષુ અંતર્મુખ થાય નહિ તો વ્યવહારમાં પણ કાંઈ જોઈ શકાતું નથી. જ્યારે આંખોથી કાંઈ પણ જોવું હોય છે, ત્યારે જોવાની વસ્તુ મિવાયના બીજા સર્વ પદાર્થો ઉપરથી દૃષ્ટિને તદ્દન કાઢી લેવામાં આવે છે અને ખાસ જોવાની વસ્તુ ઉપર જ દૃષ્ટિ લગાડવામાં આવે છે. ત્યારે જ તે સ્પષ્ટ દેખાય છે; નહિ તો તે પદાર્થ આંખોની સામે હોવા છતાં પણ અનુભવમાં આવતો નથી. તાત્પર્ય કે, પદાર્થો હોવા છતાં આંખોનું દૃષ્ટિચિન્હ જે મનશ્ચક્ષુ તે તેની તરફ નહિ જવાથી તે ન દેખાતાં જેવો જ બને છે. અષ્ટાવક ! તે જ પ્રમાણે કાન, ત્વચા વગેરેની પણ સ્થિતિ જાણવી. મનને લાગનારાં સુખદુઃખાદિનું પણ તેવું જ છે. મન જો તે તરફ જાય નહિ, તો તે સુખદુઃખાદિ પણ જાણવામાં આવતાં નથી. તેટલા માટે જ જે કાંઈ પણ જાણવાની ઇચ્છા હોય તે તરફ એકચિત્ત થવું જોઈએ. એ દૃષ્ટિનું નામ જ અંતર્મુખતા કહેવાય છે. અંતર્મુખતાવાળું શુદ્ધ ચિત્ત જ

સ્વસ્વરૂપની ઝોળખાણ કરી આપે છે. એ જ વિષય હું. તને વળી સ્પષ્ટ રીતે સમજાવું છું, તે હું ચિત્તને સ્થિર રાખીને સાંભળ.

‘છે’માં નથી અને ‘નથી’માં છે

હે અધ્યાત્મક ! આ ચિદાત્મા મનથી જાણી શકાય તેવો પણ છે અને જાણી ન શકાય તેવો પણ છે. તાત્પર્ય કે, બન્નેમાં ‘છે’ અને ‘નથી’ તથા તે કરતાં ‘પર’ એવો પણ છે. ઉદ્દેશ એ છે કે, (૧) સુવર્ણમાં કડાકુંડલાદિ આકારો છે, અને (૨) જે કડાકુંડળાદિ આકારોમાંથી સુવર્ણ કાઢી લેવામાં આવે તો તેમાં નામરૂપાદિતું અસ્તિત્વ રહેતું નથી. એ ન્યાયે નામરૂપાદિમાં સુવર્ણ નથી. (૩) હવે કડાકુંડળાદિને નામરૂપે નહિ દેખતાં સુવર્ણ એવા સામાન્યરૂપે જોવામાં આવે તો ‘નથીમાં છે’ એમ કહેવાશે; એટલે પ્રકારનો ૨ નો આ ત્રીજો એક પ્રકાર ‘નથીમાં છે’ એવો થશે; અને (૪) સુવર્ણ ઉપર કડાકુંડળાદિ નામો મિથ્યા હોવાથી નામરૂપાદિનો વિલય તો થાય છે. આ ન્યાયાનુસાર ‘છેમાં નથી’ એટલે પ્રથમના વિભાગમાં જ આ ‘છેમાં નથી’ એવો પ્રકારાંતર ભાવ ઉત્પન્ન થાય છે. આ પ્રમાણે (૧) છે, (૨) નથી, (૩) નથીમાં છે, અને (૪) છેમાં નથી તથા (૫) તે સર્વેનો સાક્ષી, એ પ્રમાણે પાંચે ભાવોનો વિલય કરીને સદ્ગત્વસ્થામાં સ્થિતિ થવી એ જ ખરું પરમપદ સમજો. આમાં પ્રથમના ૧-૨ ભાવો અબ્યાસદષ્ટિના છે. તે અબ્યાસક્રમ દૃઢ કર્યો પછી તેનો સાક્ષીભાવ સદ્ વિલય કરવો અને સ્વાનુભવ પ્રાપ્ત કરી લેવો. ત્યારબાદ નિર્વિકલ્પતામાં ખેંસી નહિ રહેતાં પુનઃ ૩ તથા ૪ પ્રકારનો વિપરીત અબ્યાસ કરવો. પછી આ ચારે પ્રકારો તથા પાંચમો તેનો સાક્ષી એ સર્વ ભાવોને જૂલો જમ્ જે સ્થિતિ રહે તે સદ્ગત્વસ્થા જાણવી. એટલે (૧) ‘હું’ તે (તત્) છું, (૨) તત્ (તે) માં ‘હું’ કદી પણ ઉત્પન્ન જ થયો નથી, (૩) તત્ (તે) તે જ ‘હું’, (૪) ‘હું’ તે જ.

‘તત’ (તે) છું કે જે તત્ત્વમાં ‘હું’ ની કદી હિતપત્તિ થયેલ નથી, અને (૫) આ સર્વનો સાક્ષી; એ પ્રમાણે પાચે લાવેનો ત્યાગ કરી સહજઅવસ્થામાં સ્થિતિ કરવી એ જ જીવન્મુક્તિ અથવા વિદેહાવસ્થા છે. સહજસમાધિ તે આ જ કહેવાય છે. આ ધોરણે જ તે બન્નેમાં છે અને નથી તથા તે કરતા પર એવો છે. એટલે (૧) છે, (૨) નથી, (૩) છેમાં નથી, (૪) નથીમાં છે, અને (૫) તે સર્વનો સાક્ષી એવા આ પાંચ પેટા ભેદો નીકળે છે એમ મમજવું આ પાંચમાં તથા તેથી પણ પર સર્વત્ર વ્યાપક એવું આત્મસ્વરૂપ છે એમ સમજવું એ જ સમજી લેવાની બાબતમાં વેદ અને શાસ્ત્રોનો પુષ્કળ વિચાર કરનારા પહોંચેલા પણ ગોચારી ખાય છે.

આત્માનુભવની રીત

હવે ઠાપ પણ બહાગનો પદાર્થ મનમાં આવવાને માટે બે ક્રિયાઓની જરૂર પડે છે. એક તો બીજા પદાર્થો ઉપરથી મનને પાછું વાળવાની અને બીજી તેને બીજા પદાર્થ ઉપર લઇ જવાની. પદાર્થ ઉપરથી મન દૂર થવાથી અને બીજા પદાર્થ ઉપર પહોંચે તે પહેલા અર્થાત્ બન્ને ક્રિયાના મધિકાલમાં વચ્ચે જે તટસ્થ અવસ્થા પ્રાપ્ત થાય છે તેમાં આપણે જે કાંઈ પદાર્થ જોઈએ, તે અનુભવમાં આવતો નથી. એ જ શુદ્ધ ચૈતન્ય છે. એક પદાર્થ ઉપરથી બીજા પદાર્થમાં તત્પર થવું એ જ મનનો વ્યાપાર છે. એ રીતે આ સમર્પણ પદાર્થો આ બે ક્રિયાઓના યોગ વડે જ દેખાય છે પણ શુદ્ધ ચૈતન્ય તો મર્યાદા વિનાનું છે. એટલે તેનું દર્શન કરવાને સાક્ષીભાવમાં સ્થિત રહી જોવાની આ રીત બરાબર નથી. આથી જ ક્રૂર બીજા પદાર્થભાવને નિવૃત્ત કર્યો એટલે વિશેષ કાંઈ પણ ન કરતા તે અનુભવમાં આવે છે. *

બીજા બધા ઉપાયો નકામા છે

દાખલા તરીકે, એમ વિચાર કરો કે સામેના તકતામાં કેટ-

લાંક પ્રતિબિम्બો જોવાં હોય તો બીજા પદાર્થોને દૂર ખસેડી તે મુકરર કરેલા પદાર્થો જ જોનારે સામે ધરવાં પડે છે; પરંતુ જ્યારે તકતામાં આકાશને જ જોવું હોય છે ત્યારે માત્ર બીજા બધા પદાર્થો ખસેડી લીધા બાદ અને બીજી વસ્તુ સામે ન હોય, એટલે કાર્ય પૂરું થાય છે. કારણ કે આકાશ તો દરેક જગ્યાએ છે તેથી તે (આકાશ) તકતાની અંદર કાયમનું રહેલું જ છે; પરંતુ બીજાં પ્રતિબિम्બોને લીધે ઢંકાયેલું હોવાથી જ તે દેખાવમાં આવતું નથી એટલું જ; બાકી તે તો ચરાચરમાં બ્યાપી રહેલું હોઈ દરેકનો આધાર હોવાથી બીજા પદાર્થો મનમાંથી ખસેડતાની સાથે જ અનુભવમાં આવે છે. તેવી જ રીતે શુદ્ધ ચિત્તન્ય પણ સર્વગત, સર્વાધાર અને સર્વકાળમાં એકરૂપ એટલે તંમયસ્વરૂપ હોવાથી, તકતામાંના આકાશની માફક, હૃદયમાં જ પરિપૂર્ણ ભરેલું છે. તેથી જ મનને બીજા પદાર્થ હિપરથી ખસેડી લેવાની જ માત્ર જરૂર છે. હે અષ્ટાવક ! એ પ્રકાશક ચિત્તતત્ત્વ કયાં અને કઈ વખતે હોતું નથી વારુ ? તે જ્યાં એટલે અમુક સ્થળે અને જ્યારે એટલે અમુક કાળમાં નથી, એમ જો કહેવામાં આવશે તો તે 'જ્યાં' પણ નથી અને 'જ્યારે' પણ નથી. તાત્પર્ય કે આ 'જ્યાં' અને 'જ્યારે' એ પણ તેના જ વિવર્તો છે. તો પછી ચિદાત્માનો અનુભવ થાય તે માટે મનને અન્યમાંથી નિવૃત્ત કરવું એટલાની જ માત્ર ખાસ જરૂર છે; બીજા કોઈ પણ સાધનને આગળ ધરવાની જરૂર નથી. તેમજ બીજું કાંઈ અભિમુખ કરવાની પણ જરૂર પડતી નથી. તેથી જ તે ચિત્તતત્ત્વ કોઈ એક પદાર્થની માફક વિશિષ્ટ આકારથી વેદ્ય નથી, એમ કહેવું પડે છે. વળી તે શુદ્ધ મન વડે સ્વભાવતઃ જ અનુભવમાં આવતું હોવાથી વેદ્ય છે, એમ પણ કહી શકાય છે. મનમાંના બીજા આકાર અર્થાત્ સંકલ્પો નષ્ટ થવા એને જ મનની શુદ્ધતા કહે છે. સ્વસ્વરૂપ પ્રત્યક્ષ અનુભવમાં આવવાને માટે એ જ એક મુખ્ય સાધન છે. જ્યાં સુધી ચિત્ત શુદ્ધ થયેલું નથી ત્યાં સુધી યોગ શી

રીતે થાય ? અને શુદ્ધ અંતઃકરણમાં જ્ઞાન પ્રગટ થયા વિના કેમ રહે ? આ તત્ત્વશોધનના કામમાં બીજા બધા ઉપાયો નકામો જાય છે. કર્મ, ઉપાસના, વૈરાગ્ય એ દરેક ઉપાય ચિત્તની શુદ્ધિને માટે જ દરેલા છે; તેનો બીજો કાંઈ પણ ઉપયોગ થતો નથી. હે અષ્ટાવક ! શુદ્ધ ચિત્ત વડે જ તે પરમપદ અનુભવાય છે.’

ઊંઘ લેવાથી જ કૃતાર્થતા પ્રાપ્ત થયો ?

આ બાપણુ સાંભળીને અષ્ટાવકે ફરીથી પ્રશ્ન કર્યો : ‘બીજા પદાર્થો ઉપરથી મન ખસવા માત્રથી જ તે પરમપદ ચૈતન્ય અનુભવમાં આવે છે એમ આપે કહ્યું. તો પછી ઊંઘની અંદર મન તેવી જ જાતનું પરાવૃત્ત હોય છે એટલે તે વખતે આપના કહેવા મુજબ તેનો અનુભવ આપોઆપ થવો જોઈએ ! તો પછી બીજા અનેક ઉપાયો શા માટે કરવા ? માત્ર ઊંઘ લેવાથી જ મનુષ્ય કૃતાર્થ થયો એમ કહેવું જોઈએ.’

એ પ્રમાણે ફરીથી પ્રશ્ન કરવાથી રાજા જનકે કહ્યું : ‘હે અષ્ટાવક ! તું શાન્તચિત્તે સાંભળ. વિદ્વાન ! ઊંઘની અંદર મન હંમેશાં પરાવૃત્ત થયેલું હોય છે એ વાત તો ખરી છે. પરંતુ તે વખતે તો મનનું મનપણું અચાનક તમ વડે ઢંકાઈ જાય છે. તેનો મૂળમાંથી વિલય થયેલો હોતો નથી. તો પછી તે સ્વસ્વરૂપને શી રીતે વ્યક્ત કરી શકે ? અર્થાત્ ન જ કરી શકે. પ્રથમ તકતા ઉપર મેલ ચોપડવામાં આવે અને પછી બીજા પદાર્થો તેની સામેથી દૂર કરી આકાશ જેવાનો પ્રયત્ન કરવામાં આવે, તો આકાશ જેમ દેખાતું નથી, તેમ બાહ્ય પરાવૃત્ત મન (એટલે બહારના પદાર્થોમાંથી ખેંચી લીધેલું મન) નિદ્રા વડે લિપ્ત થયેલું એટલે કે તમના પટલથી લપટાયેલું અથવા આચ્છાદિત થયેલું હોવાથી તે ચૈતન્યને વ્યક્ત કરી શકતું નથી. તારા મત પ્રમાણે કહીએ તો તે લાકડામાં

પણ કેમ અનુભવમાં ન આવવું જોઈએ ? માટે નિઃસંકલ્પ મન જ સ્વરૂપાનુભવ કરાવવા યોગ્ય છે. એટલે નિઃસંકલ્પ મન વડે જ ચૈતન્ય ભાસમાન થાય છે. તરતના જન્મેલા બાળકને પણ સ્વસ્વરૂપ ભાસમાન થતું નથી, તેનું કારણ પણ મનના પડદા ઉપર અજ્ઞાન-રૂપ તમનો લેપ થવો એ જ છે. બીજું કહું છું તે સાંભળ, મેઘ ચોપડેલા આરસામાં તે મેઘનું પ્રતિબિંબ તો પડેલું જ હોય છે. તે કોઈ જોઈ શકતું નથી, છતાં તે ઉપરથી તે નથી જ એમ કહી શકાય નહિ. કારણ સામેના પદાર્થનું પ્રતિબિંબ લેવું એ તકતાનો ગુણ છે. માત્ર તેની ઉપર મેઘનું પડ હોવાથી તે ઝાળખવામાં આવતું નથી એટલું જ. તેવી જ રીતે સુષુપ્તિમાં પણ મન નિદ્રા અર્થાત્ અજ્ઞાનને અધીન થયેલું હોવાથી ખરી રીતે જોતાં બીજા પદાર્થોની નિવૃત્તિ થયેલી હોતી નથી. તેથી કરીને તે આ ચૈતન્યને વ્યક્ત એટલે પ્રકાશિત કરી શકતું નથી. અને તેથી જ જાગૃત થતાં નિદ્રાની સ્મૃતિ થાય છે. ઉપરાંત તે અવસ્થામાં અજ્ઞાનપણાનો અનુભવ પણ થાય છે. આ જ વિષય તને ફરીથી સ્પષ્ટ રીતે સમજાવીને કહું છું તે એકાગ્ર ચિત્ત વડે સાંભળ.

મનની બે પ્રકારની અવસ્થા

(૧) પ્રકાશાવસ્થા અને (૨) વિમર્શાવસ્થા, એવી મનની બે પ્રકારની સ્થિતિ છે. બાલ્ય પદાર્થોમાંથી મનઃ ત્યારે વિભ્રાતિ લે છે

✽ ચરાચર દ્રવ્ય આત્મરૂપ છે એવો સિદ્ધાન્ત છે. તે આત્મરૂપ કેવી રીતે છે તે સમજાવવાને માટે પૃથ્વકની યોગ્યતા અને ભુદ્ધિ અનુસાર તેને પ્રસંગવશાત્ કોઈ પણ શાસ્ત્રશુદ્ધ યુક્તિ વડે સમજાવવામાં આવે છે. ઉદેશ એ કે જે વડે જિજ્ઞાસુને 'તત' એવા ચૈતન્ય થા આત્મ-સ્વરૂપનું' પરાક્ષ જ્ઞાન થાય, એટલે તે તેવો નિશ્ચય કરી સ્વાનુભવયુક્ત અપરાક્ષ જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ કરી શકે. આ ધારણે અત્રે પ્રસંગવશાત્ મન આત્મરૂપ કેવી રીતે છે તે સમજાવવામાં આવેલું છે એમ સમજવું.

એટલે કે તે તમામ સંકલ્પોરહિત હોય છે, ત્યારે તેની એ પ્રકાશ-વસ્થા કહેવાય છે (વૃક્ષાંક ૧). અને જ્યારે બાહ્ય વિષયો વિષે તેના સંકલ્પો ચાલુ હોય છે, ત્યારે તેની વિમર્શવસ્થા કહેવાય છે (વૃક્ષાંક ૩). પ્રકાશવસ્થામાં પદાર્થો વિષે કાંઈ પણ ભેદ જણાતો નથી, એવો એકરૂપનો જ ભાસ થાય છે. તેથી તે મૂળ શુદ્ધ સંવિ-ત્તની નિર્વિકલ્પ સ્થિતિ છે, અને વિમર્શવસ્થામાં ભિન્ન ભિન્ન પદાર્થોનો વિમર્શ એટલે વિચાર, ભેદ અર્થાત્ જુદાજુદા સ્વરૂપે ભાસમાન થતો હોવાથી તે સવિકલ્પ સ્થિતિ હોય છે. ‘આ હું’ એવો ભાવ થાય નહિ, તો ચિદ્વસ્તુદર્શનરૂપ પ્રકાશ ખરી રીતે નિર્વિકલ્પ જ હોય છે (વૃક્ષાંક ૧). અને તેવી અવસ્થાના આધાર ઉપર પ્રગટ થનાર ‘આ હું’ (વૃક્ષાંક ૩) એવો ભેદાત્મક વિમર્શ સવિકલ્પ જ હોય છે.

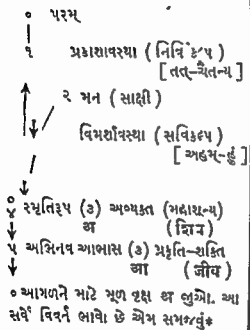
વિમર્શવસ્થાના પૈટા પ્રકાર

વિમર્શ પણ બે પ્રકારનો છે. એકનું નામ અભિનવ આભાસ; નવા નવા ચિત્તા અનુભવો એ જ તેનું સ્વરૂપ છે. બીજો પ્રકાર સ્મૃતિરૂપ પૂર્ણ અનુસંધાનાત્મક હોય છે. પૂર્વસંસ્કાર વડે મનની આંદર જે સંકલ્પવિકલ્પાત્મક આગ્રહો બીજરૂપે રહેવા એ જ તેનું સ્વરૂપ છે. એ મુજબ મન હંમેશાં આ બે શક્તિથી સુકન છે. નિદ્રા સમયે જે નિર્વિકલ્પ ગ્ધાન તે સ્મૃતિરૂપ વિમર્શવસ્થા કહેવાય છે. આ અવસ્થા તે જ સુષુપ્તિ. તેમાંની આ નિર્વિકલ્પતા માત્ર ધનરૂપ હોય છે. તેથી તેને મૂઢ દશા કહેવામાં આવે છે. તે લાંબા વખત સુધીની હોય છે. જાગ્રદાવસ્થામાં સવિકલ્પ એવા અનેક પ્રકારના ભાસો થતા હોય છે તેને અમૂઢ દશા એમ કહે છે. વિમર્શવસ્થાનો અભિનવ આભાસ એ ભેદ તે આ જ.

આ મુજબ દીપના બે પ્રકાર છે. એક અંધારું અને બીજું

અનવાળું. અધારું એ સ્મૃતિરૂપ તથા પ્રકાશ એ અભિનવરૂપ

મનની વિમર્શાદિ અવસ્થાઓ તથા
પ્રતિઅવસ્થાનો સમજૂતી માટે
વૃક્ષ “ફ”



સમજો. હવે, અધારું થાય એટલે કાંઈ તેમાના પ્રગટિત પદાર્થોનો નાશ થાય છે એમ થતું નથી; અને અનવાળું હોય છે, ત્યારે તે પદાર્થો ઉત્પન્ન થાય છે એમ પણ કહી શકાય નહિ અધારામા પદાર્થો જેમ અપ્રગટ અવસ્થામા હોય છે જ, તેમ સુપુમિનુ પણ સમજો. તેથી તે સ્મૃતિરૂપ પૂર્ણ અનુસધાનાત્મક ગણાય છે (ક્રમાંક ૪ જુઓ), તથા જનપ્રદાવસ્થા એ અભિનવ આભાસરૂપ

કહેવાય છે (ક્રમાંક ૫ જુઓ) હવે દીપક આત્મા પ્રકાશ પૂર્ણ-

• વેદાન્તશાસ્ત્રનો સામાન્યતઃ એવો નિયમ છે કે જ્યારે છવ, મન, બુદ્ધિ, ગિત, અદ્ધકાર, યા કોઈ પણ સ્વરૂપ કે સૂક્ષ્મ દેવતાના નામરૂપો વડે પ્રસંગ રાને અવિકાસ્વરૂપ નિજાસુજોને વેદાન્તવિષય સમજાવવાનો પ્રયત્ન થાય છે, ત્યારે તે દેવતા કે નામને સાક્ષીભાવમા મૂકી જાદ જમ અ તથા આ મા જણાયા પ્રમાણે સમજાવવામા આવે ■ આ પ્રસંગ જનકરાત આત્માનુ સ્વરૂપ મનના અનુરોધે સમજાવી રહ્યા છે, તથા તે (ક્રમાંક ૨) સાક્ષીભાવમા મૂકવામા આવ્યું છે એમ નજર

પણે હોવા જતા તેના પ્રકાશમા રહેવા પદાર્થોમા ઉપર મુખ્ય મૂળ વિમર્શોવચ્ચા (ક્રમાક ૩) હોનાથી એટલે કે તે પદાર્થોને દીપકમા (ક્રમાક ૧)મા પ્રકાશ છે, એવું જ્ઞાન નહિ હોનાને લીધે તે તેની (ક્રમાક ૩) વિમર્શોવચ્ચા કે મૂઠ દશાજ છે, એમ વિદ્વાનોએ નક્કી કરેલું છે આથી મન એટલે સાક્ષીભાવ (ક્રમાક ૨) જ્યારે બાહ્ય એવા (ક્રમાક ૩) વિમર્શોવચ્ચામાથી નિવૃત્ત થાય કે વિશ્રાન્તિ લે, અર્થાત્ અદ્વૈત (હુ)નો નિનય કરે, એટલે જે સ્વભાવસિદ્ધ અવસ્થા શેર રહે તે જ મૂળ પ્રકાશાવસ્થા, તત્ત્વ, આત્મા, અથવા શુદ્ધ ચૈતન્ય સમજો

કાંઈ જ નથી ને જાણનાર કોણ ?

આ ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે, શુદ્ધ ચૈતન્યથી પ્રથમ પ્રગટ થયેતો જે બાહ્યભાસ એટલે અચક્ત તત્ત્વ અથવા જેને મહા શૂન્ય પણ કહેવામા આવે છે (ક્રમાક ૪ જુઓ), એ જ નિદ્રાનું સ્વરૂપ છે. ‘કાંઈ જ નથી,’ એવી જે સર્વસામાન્ય ભાવના-દશ્યાભામનો અભાન-એ જ સુષુપ્તિ હોઈ તે નિવિઠ્ઠપ હોય છે.

મનનો વિલય

જાગ્રદાવસ્થામા પણ પદાર્થોનું જ્ઞાન થાય છે તેટલા વખતને માટે અર્થાત્ એકેક પદાર્થ પૂરતું મન એ નિર્વિઠ્ઠપ અવસ્થામા જ હોય છે. પરંતુ તે અવસ્થા પૂર્ણ થયે જીજ્ઞાસુ જે જ, અર્થાત્ અસ્પૃકાળર્થ જ, જીજ્ઞાસુ નિઠ્ઠવો પ્રગટ થાય છે, તેથી તેની આ જાગૃતિની નિર્વિઠ્ઠપ અવસ્થા નષ્ટ થાય છે આથી તે પરમતત્ત્વ સ્પષ્ટ રીતે દેરકના અનુભવમા આવતું નથી સુષુપ્તિ અવસ્થામા અચક્ત નામની જે શક્તિ ઉપર કહેવામા આવી છે, તે શક્તિની નિર્વિઠ્ઠપતાની જાગૃતિમા દૃઢતા વડે જ ‘મન વિવીન થાય છે’ એવું સુત્રવાદી પુરુષોએ વિનાશ વડે નક્કી દેવાવેનું છે. સુદૃઢ

વિચાર કરતાં જણાશે કે, પદાર્થ જોતી વખતે પણ મન તે તે વખતને માટે તે તે પદાર્થો ઉપર લીન જ હોય છે.

નિર્વિકલ્પની ત્રણ અવસ્થાઓ

હે અષ્ટાવક ! હું તને મારા અનુભવનું રહસ્ય કહું છું, તે તું બરાબર સાંભળ. ધણો સૂક્ષ્મ વિચાર કરનાર પાંડિતો પણ અહીં ગોથું ખાય છે. (૧) નિર્વિકલ્પ સમાધિ, (૨) સુષુપ્તિ અને (૩) પદાર્થદર્શન, એ ત્રણે નિર્વિકલ્પ દષ્ટિએ તો એક જ પ્રકારમાં આવે છે. મન એક પદાર્થ છોડી બીજા પદાર્થ ઉપર ચલન પામે છે પણ જ્યારે તે એક જ પદાર્થ ઉપર ચોટી જાય છે, અર્થાત્ મનની દરેક પદાર્થ ઉપર ક્ષણિક વારને માટે જે રિયતિ હોય છે ત્યારે તે તે વખત પૂરતું અને તે તે પદાર્થ પૂરતું તો તે વિકલ્પરહિત જ હોય છે. ઉદેશ એ કે મન જે વખતે કોઈ પણ પદાર્થ ઉપર રિયતિ હોય છે, તે જ વખતે તે બીજા પદાર્થ ઉપર એકીમાથે જ જંબ શકાતું નથી. જ્યારે પ્રથમનો પદાર્થ મન ઉપરથી દૂર કરવામાં આવે, ત્યારે જ તે બીજા પદાર્થ ઉપર જંબ શકે છે; અર્થાત્ બીજા પદાર્થ ઉપર જતાં જ પ્રથમના પદાર્થ ઉપરથી તે હટી જાય છે. તાત્પર્ય કે, એકી જ વખતે મનમાં બે પદાર્થો સમાઈ શકતા નથી. તેથી તે તે પદાર્થ પૂરતું અને તેટલા સમયને માટે તો તે નિર્વિકલ્પ જ હોય છે. તેથી જન્મતમાં જણાતા ઉપર કહેલા ત્રણ પ્રકારો સ્વરૂપતઃ નથી, પણ કેવળ ભાસના થતા ભેદ વડે જ થયેલા છે.

સમાધિમાં માત્ર ચૈતન્ય જ ભાસમાન થાય છે, સુષુપ્તિમાં મદાદન્યરૂપ અન્યક્ત જ અનુભવમાં આવે છે, અને પદાર્થદર્શન કાળે તો મર્ષાદવાળા આકારનો જ ક્ષત અનુભવ થાય છે. એટલે એવું તે ભાસ જ ત્રિવિધરૂપે ભાસમાન થયેલું છે. આવી રીતે ભાસમાં ભેદ હોય તોપણ જ્ઞાન એટલે જ્ઞાન અર્થાત્ શુદ્ધ ચૈતન્ય

પોતે તો કેવળ નિર્વિકલ્પ જ છે (વૃક્ષાક ૧). તેથી તેને ' પ્રકાશ-
નિબિડ ' એમ પણ કહેવામા આવે છે. તેનો અર્થ ' નિર્વિકલ્પતાથી
ધનધોર વ્યાપેલું ' એવો થાય છે.

ઉપર બનાવેલી ત્રણે નિર્વિકલ્પતામાંથી સમાધિ અને સુપુત્તિ
એ બે અવસ્થાઓ હાથે વખત વ્યવહારમા અનુભવમાં આવે છે,
તેથી તે બન્ને સ્પષ્ટ રીતે જાણી શકાય છે. પરંતુ પદાર્થદર્શનની
નિર્વિકલ્પતા માત્ર ક્ષણિક હોય છે, તેથી વ્યવહારમાં તે, જોઈએ તેટલી
સ્પષ્ટ રીતે જોઈખી શકાતી નથી. સમાધિ અગર સુપુત્તિ પણ
એવી રીતે જ્યારે ક્ષણિક હોય છે, ત્યારે જોઈખાતી નથી. આ
બન્ને અવસ્થાઓ પણ ધણી વખતે ક્ષણિક હોઈ શકે છે. તેમા જો
સુપુત્તિ ક્ષણિક હોય છે, તો સૂક્ષ્મદષ્ટિવાળા પુરુષો દીર્ઘ સુપુત્તિના
અનુભવ ઉપરથી તેને જાણી શકે છે. પરંતુ ક્ષણિક એવી સૂક્ષ્મ
સમાધિઅવસ્થાથી તો વ્યવહારમા લોકો અજાણ હોવાથી તે એકાએક
કાઠની પણ જાણમા આનતી નથી.

નિદ્રા એટલે જ શૂન્ય ?

હે અષ્ટાવક ! ઉપરના વિવેચન ઉપરથી તું જાણી શકીશ કે
વ્યવહારદશામા પણ મર્વ પ્રાણીઓને અલ્પ વખતની મમાધિ તો
નિત્યપ્રતિ પ્રાપ્ત થાય છે જ, પરંતુ તેનો પરિચય નહિ હોવાથી
તેમને તે મમજાતી નથી. જનપ્રદાવસ્થામા જે વિમર્શશૂન્ય અવસ્થા
થાય છે, અર્થાત્ સંકલ્પશૂન્ય અવસ્થા થાય છે તેને જ સમાધિ
કહેવામા આવે છે. વિમર્શ અર્થાત્ સંકલ્પનો વિલય એ જ સમાધિ
છે. (સાચેના વૃક્ષાક ૬ મા ક્રમાંક ૧ જુઓ) સુપુત્તિમાં અગર
પદાર્થદર્શનમાં પણ સમાધિની સ્થિતિ તો હોય છે, છતાં તે મમપે
મનનો વિલય થયેલો હોતો નથી, તેથી તેને મુખ્ય સમાધિ કહી
શકાતી નથી. કારણ કે એનો અનુભવ આપનારા વિમર્શના સ્મૃતિ
૨૫ (૬ વૃક્ષાક ૩ અ જુઓ) સંદર્શનો અન્યથા અથવા મદા-

શન્યરૂપે તે વખતે ગર્ભમાં બીજરૂપે રોપ રહેલા હોય છે, તેથી જ તેઓ પુનઃ સંસ્કારરૂપે એટલે અભિનવ આભાસ (જે વૃક્ષાક ડાઘા ભુઓ) અર્થાત્ પ્રકૃતિરૂપે ઉદય પામે છે. બાકી, જગૃતિમા યનારું પદાર્થજ્ઞાન અને ઉપર જણાવી ગયા તેમ તે વખતે યનારી ક્ષણિક સમાધિઓ એટલે જે સંકલ્પોની વચલી સધિની અવસ્થા, અથવા હૃદયમાથી સંકલ્પ ઊઠેલા અને તે દરેક પદાર્થ પૂરતો પદાર્થરૂપે બનવો-આ સ્થિતિ પણ વસ્તુતઃ અવિભક્ત સ્વરૂપ એટલે કે સંકલ્પ વગરની જ હોય છે. પરંતુ સામે પડેલા હીરો હંમેશ જોવામાં આવતો હોય છતાં તેની ઝોળખ નહિ હોવાને લીધે તે ઉપયોગમાં આવી શકતો નથી, પરંતુ રતનના પરીક્ષકના જોવામાં આવતાં જ તે બહુમોખ કીમતી થાય છે. તેમ જ તે અવસ્થાઓનું જ્ઞાન નહિ હોવાને લીધે તે વડે મોક્ષ થતો નથી તેમ સંસારની નિવૃત્તિ પણ થતી નથી. આ સંબંધમાં હે અષ્ટાવક ' તને હું વધારે ખુલાસાનાર કહું છું, તે તું ધ્યાનપૂર્વક સાભળ. 'અહમ્ અથવા હું' (ક્રમાંક ૩ માથી) તદ્દન પહેલવહેલું પ્રગટ થયેલું જે અવ્યક્ત તત્ત્વ (ક્રમાંક ૪) છે, તેનું ' કાઈ નથી' એ જ સામાન્ય સ્વરૂપ હોય 'તે કાઈ નથી' એવું જે તેનું જ્ઞાન થવું એ જ અભાવરૂપ નાસ્તિત્વ કહેવાય છે. એને જ ચૈતન્ય વૃક્ષાક ૧ની જડ-શક્તિ અથવા સુષુપ્તિ અવસ્થા કહેવામાં આવે છે. આ સુષુપ્તિ અવસ્થામાં 'કાઈ નથી' એવો જે ભાસ થાય છે, તે ભાસનો પણ વિલય કરનાર અને હંમેશ અગ્નિસ્વરૂપ એવું તે પરમતત્ત્વ છે. ઉદ્દેશ એ છે કે આ જામત તથા સ્વમાદિ અવસ્થાનું સ્વરૂપ વિવિધ પ્રકારના અનેક ભેદો પ્રતીત થવા એવા પ્રકારનું છે, જ્યારે સુષુપ્તિનું સ્વરૂપ કોઈ નથી એવું જ એક છે. વ્યવહારમાં કોઈને પૂછવામાં આવશે કે સુષુપ્તિનું સ્વરૂપ શું ? તો ' કાઈ નહિ' એટલે જ એક ઉત્તર મળશે. આથી ' કાઈ નહિ' કહેનારો તો કોઈ બીજો જ છે, એ મિદ્ધ થાય છે. એટલે આ જગૃતિ અવસ્થાનું સ્વરૂપ 'હું'

અગર આન્તર કાંઈ પણ ભામમાન થતું નથી અને નિદ્રાની અવસ્થા પણ હોતી નથી. તેથી તે સ્થિતિને સમાધિ કહી શકાય. (૨) ધણી વખતથી કોઈ વસ્તુની ધણી ઇચ્છા થયેલી હોય, અને તે મળવી અશક્ય છે એમ મન વડે નિશ્ચયપૂર્વક માન્યું હોય, છતાં તે અકસ્માત મળી આવે, તેવે વખતે પણ કિંચિત્સમય નિર્વિકલ્પ સમાધિનો અનુભવ દરેકને થાય છે. (૩) મનમાં કશાની પણ કલ્પના ન હોવાથી તદ્દન આનંદપૂર્વક અને નિર્ભય રીતે રહેતે ચાલી જતો હોય, અને એ વખતે કોઈને અકસ્માત કાળ સમાન ભયંકર એવો વાદ નજરે પડે, તો તે વખતે ક્ષણવાર ચિત્તની જે સ્થિતિ થાય છે, તે પણ સમાધિ કહેવાય. (૪) બીજો એક વધુ દાખલો આ છે કે પોતાનો અત્યંત પ્રિય પુત્ર જે આખો સંસાર અલાવનાર, તદ્દન નીરાંગી અને શરીરે મજબૂત હોય, તે અકસ્માત મરી ગયાની ખબર પડે, તેવે વખતે પણ મન ક્ષણમાત્ર નિર્વિકલ્પ સમાધિમાં જ જાય છે.—ખબર પડતાં વેંત જ એકદમ ધકકા લાગે છે—તે અવસ્થામાં બાલ્ય અગર આંતર કાંઈ પણ જ્ઞાન હોતું નથી અને નિદ્રા પણ હોતી નથી. તેથી તે પણ સમાધિ જ છે. અને બીજા ધણી પ્રસંગોએ અનેક રીતે આ ક્ષણમાત્ર ટકતી સમાધિના પ્રસંગો મનુષ્યને વારંવાર આવે છે, તે તને કહું છું, તે સાંભળ. એ સમાધિ અવસ્થા (૫) જાગૃત, સ્વપ્ન અને સુષુપ્તિની સધિકાળે પ્રાપ્ત થાય છે. (૬) જુઓ, જ્યારે ધણી જ સૂક્ષ્મ નજર કરીને ધણે દૂરની વસ્તુ જોવાની હોય છે, ત્યારે મન, ઘાસ ઉપર ચાલતી ધ્રુવણની માફક દૂર સુધી ફેલાય છે. પતંગોના દિવસોમાં છોકરાઓ છાપગ પર અથવા કોઈ જિંચા ભાગ ઉપર ચઢી આકાશમાં ધણે જિંચે પતંગો ઉડાડે છે. બંને પતંગોનો પેચ લાગ્યો હોય અને તે વખતે હાથમાંની દોરી પૂરી થવા આવે તે સમયે તેનું લક્ષ તો પતંગાકાર જ બની જાય છે. તે દેહબાન તો તદ્દન ભૂલી જ જાય છે. ઘેનમાં ને ઘેનમાં તેને પોતે ક્યાં જોતો છે.

તેનું પણ બિંદુકુલ જાન જ હોતું નથી. તે જ પ્રમણે મન દેહમાન ઉપર હોય છે ત્યારે દેહાકાર હોય છે અને જ્યારે તે પદાર્થ ઉપર જાય છે, ત્યારે તદાકાર અર્થાત્ પદાર્થના આકારનું બને છે. પણ તે બેની મધ્યે સંધિની જે અવસ્થા તે આ શુદ્ધ સંવિત્તની જ નિર્વિકલ્પ અવસ્થા કહેવાય છે. અર્થાત્ બીજનો ચન્દ્ર આકાશમા જોવામાં આવે તે વખતે ચક્ષુરિન્દ્રિયની નેત્રથી આકાશ સુધીની જે અવસ્થા તે અવસ્થાનો એક વખત અનુભવ કરીને તે સ્થિતિને નિત્ય ધ્યાનમા રાખી એટલે બસ. અગર હે અષ્ટાવક! વધારે કહેવાની શી જરૂર છે? એટલો જ સૂક્ષ્મ વિચાર કર કે, વ્યવહારમાં ગમે તે જાન લઇએ, તોપણ તેમાં મન અખંડ એકાકાર રહેતું જ નથી; પરંતુ તે એકેક જાન પૂરતું જ તદાકાર હોય છે. અનેક જુદા જુદા ખડિત જાનનો એટલે જ્ઞાનનો સમૂહ થઇને તેનો આ વ્યવહાર ચાલે છે. અને તેથી જ સુગત-કૃષ્ણાદ આદિ મતવાળા કહે છે કે, આત્મા અગર બુદ્ધિ દરેક વખતે ભિન્ન ભિન્ન થાય છે. તાત્પર્ય કે, (૭) ક્ષણિક અથવા ખંડજ્ઞાનના મધ્ય સમયે અર્થાત્ બનેલી વચ્ચેના સંધિના સમયે-એટલે ચિત્તમાનો એક પદાર્થ જાય અને બીજો ચિત્તમાં પ્રવેશ કરે નહિ ત્યાં સુધીમાં જે કિંચિત્ ક્ષણ હોય છે તે વખતે-આ નિર્વિકલ્પ અવસ્થા હોવાનું જ અનુભવમાં આવે છે. હે અષ્ટાવક! જે વિચારપૂર્વક જાણશે તેને તો દરેક ક્ષણે સમાધિ જ છે; અને જે વિચારવાન નથી, તેને તો સસક્ષાના શિંગડા મુજબ કોઇ જગ્યાએ અને કોઇ વખતે પણ સમાધિ છે જ નહિ. વધારે શું કહું ?

સંસાર હજી સુધી કેમ રહ્યો છે ?

આ સાંભળીને અષ્ટાવકે ફરીથી પૂછ્યું: 'સગન ! જે વ્યવહારમાં દરેકને નિર્વિકલ્પ સમાધિ પ્રાપ્ત થાય છે, તો આ સંસાર હજી સુધી કેમ રહ્યો છે ? કેમ તેનો લોપ થવા પામ્યો નથી ?

સુપ્રતિમાં અનુભવમાં આવનાર નિર્વિકલ્પ જ્ઞાનમાં જડ અવ્યક્તનું એટલે 'કાંઈ નથી' એવા પ્રકારનું જ્ઞાન હોય છે. તેથી તે વડે મોક્ષ સિદ્ધ થતો નથી, એમ આપ પ્રથમ કહી ગયા. પરંતુ સર્વ નિર્વિકલ્પ જ્ઞાન એટલે જ શુદ્ધ ચૈતન્યનો અનુભવ કહેવાય નહિ, તો બીજું શું ? અને તે તો ઉપર જનાવેલા પ્રશ્નને હંમેશા યાદ છે છતાં આ બિચ્છા સંસાર કેમ પૂરો થતો નથી ? નિર્વિકલ્પ સમાધિ એ જ મોક્ષનું મૂળ છે અને સર્વ અજ્ઞાનનો નાશ કરનારું શુદ્ધ જ્ઞાન છે, તો પછી આમ યાદી ? રાજન ! એટલું આપ મને બરાબર રીતે સમજાવો એટલે મારી દરેક શંકાનો નાશ થશે.'

ત્યારે જનકરાજ બોલ્યા: 'સાંભળ, આ પરમરૂડસ્યના સંબંધમાં સંક્ષેપમાં પ્રથમ (પ્રકરણ ૧૬ માં) કહેવામાં આવ્યું છે. છતાં દરિયાને માટે તને ફરીથી સમજાવું છું. આ સંસાર અનાદિકાગથી અજ્ઞાન વડે જ પ્રવૃત્ત થયેલો છે અને મુખદુઃખના અનુભવ વડે તેનો પ્રવાહ એકમુરખો થાય છે. સર્વજીવ કેવળ સ્વમની માફક જ તેનો નિત્ય અનુભવ લે છે. તેનો નાશ જ્ઞાન વડે જ થાય છે. પણ હે અધ્યાત્મ ! અજ્ઞાનનો નાશ કરનારું તે જ્ઞાન સવિકલ્પ એવું જ હોવું જોઈએ. પરમતત્ત્વનો સાક્ષાત્કાર થઈ નિશ્ચય થઈ ગયા બાદ જાગ્રતમાં સુવે દશ્ય પદાર્થોમાં નિત્યશુદ્ધ સંનિતનું જ્ઞાન થવું એ જ સવિકલ્પ જ્ઞાન સમજવું. એને જ મનની સંકલ્પરહિત શુદ્ધ અવસ્થા કહે છે. કેવળ (પ્રકરણ ૧૬ પાન ૨૫૧) ઉપર જનારી ગયા તે ત્રણ પ્રકારના નિર્વિકલ્પ જ્ઞાન વડે અજ્ઞાન નિવૃત્ત થવું નથી. તેમાંથી પહેલા પ્રકાર (સમાધિ) નિર્વિકલ્પ જ્ઞાન વડે તો ક્રમે મોક્ષપ્રાપ્તિ થઈ તો જ પણ બાકીની બે તો તે માટે તદ્દન નિરર્થક જ છે.

નિર્વિકલ્પ જ્ઞાન પોને કોઈનું વિરોધી નથી. તે રહે જો એવા સવિકલ્પ જ્ઞાન વડે જ અનેક આકારે લાભમાદ ચિત્રની ભીંત માફક અધિજ્ઞાનરૂપ છે એટલું જ.

અજ્ઞાનની નિવૃત્તિ એ જ મોક્ષ

હવે બીજી રીતે વિચાર કરતાં શુદ્ધ સવિતત્વું જે નિર્વિકલ્પ જ્ઞાન એટલે કેવળ જ્ઞાન, તેના ઉપર વિકલ્પ ઉત્પન્ન થાય એટલે તે વ્યવહારમાં નામરૂપથી પ્રતીત થતું સવિકલ્પ જ્ઞાન બને છે. અર્થાત્ અજ્ઞાનને કારણે ઉત્પન્ન થતું આ સવિકલ્પ જ્ઞાન એ પણ શુદ્ધ નિર્વિકલ્પ જ્ઞાનમાયો જ ઉત્પન્ન થતું હોવાથી વટબીજ ન્યાય અનુસાર તે પણ જ્ઞાન જ છે; બીજું શું ? તે જ કાર્યકારણ્ય ઇત્યાદિ રૂપથી અનેક પ્રકારે બનેલું છે. પોતાના સ્વરૂપનું વિશ્મરણ થતું એ જ કારણ અથવા અજ્ઞાન કહેવાય. ચિદાત્મા તો સર્વત્ર પરિપૂર્ણ બરેલો છે. તેને ઠશાની મર્યાદા નથી. મર્યાદા કરનાર દેશ, કાળ વગેરેની સિદ્ધતા પણ તેના વડે જ થાય છે. આવા પ્રકારના ચિત્ત-ચતુર્થ અપૂર્ણત્વથી જે જ્ઞાન થાય છે, એટલે કે, આ 'હું' એમ જે સ્ફુરણ થાય છે, તે પણ આ કારણ અથવા અજ્ઞાનનું જ સ્વરૂપ છે. પછી તેના દેહાદિક સ્વત્વ એટલે પોતાપણા વડે ભાસ થવો, અર્થાત્ 'દેહ જ હું હું' એમ ભાસવું ઇત્યાદિથી આગળ જતા તેને તું, આ, મારું વગેરે રૂપે પરલવો એટલે પાન, ફળગા ઇત્યાદિ ફૂટેલા છે. એટલે આ સર્વ કાર્ય પણ કેવળ અજ્ઞાન જ કહેવાય. હે અષ્ટાવક ! એ અજ્ઞાનનું નિવારણ થતા સુધી સંસારનો નાશ ઠીક પછી થતો નથી, અને દરેક જગાએ પૂર્ણપણે રહેલું આત્માનું શુદ્ધ સ્વરૂપ ત્યાં સુધી સમજવામાં ન આવે, ત્યાં સુધી તે અજ્ઞાન કદાપિ નિવૃત્ત થતું નથી

આત્માનું જ્ઞાન બે પ્રકારનું છે.

એ આત્મસ્વરૂપનું જ્ઞાન બે પ્રકારનું થાય છે, એક પરોક્ષ અને બીજું પ્રત્યક્ષ. પરોક્ષ જ્ઞાન સહયુક્ત પાસેથી અને સત્સામ્રના અભ્યાસ વડે થાય છે. પણ તે મોક્ષરૂપ પુરુષાર્થની પ્રાપ્તિ કરી આપવાને સાક્ષાત્ કારણ થતું નથી. અર્થાત્ આત્માનું પરોક્ષ જ્ઞાન

યવાથી પ્રત્યક્ષ મોક્ષ થઈ શકતો નથી. અપરોક્ષ જ્ઞાન વડે જ મોક્ષ થાય છે. તેને જે જ્ઞાન થયું છે, તે પરોક્ષ જ્ઞાન છે. શાસ્ત્ર વડે પ્રાપ્ત થયેલું અને ફક્ત શ્રદ્ધા વડે જ માની લીધેલું અર્થાત્ અનુભવ વિનાનું લખ્યું એવું આ પરોક્ષ જ્ઞાન મોક્ષદ્વં આપવાને સમર્થ થઈ શકતું નથી, એ તદ્દન દેખીતી વાત છે. પણ બીજું જે સાક્ષાત્ અથવા પ્રત્યક્ષ જ્ઞાન છે, તે તો સમાધિના પરિપાક બાદ જ ઉત્પન્ન થાય છે. એ જ આ અગાનના અને તન્મજન્ય સંસારના નાશને માટે શક્તિમાન છે, અને મોક્ષરૂપી મહાશુભ-દ્વં પ્રાપ્ત કરી આપવા એ જ શક્તિમાન છે. જ્ઞાનપૂર્વક સમાધિ વડે જ એ મોક્ષરૂપ દ્વં પ્રાપ્ત થાય છે. તેથી જ અગ્ર પુરષોને પણ નિત્ય સમાધિ તો સંભવે છે છતાં તેનો કાંઈ પણ ઉપયોગ થતો નથી. દાખલા તરીકે, રત્નને ઝોળખી શકતો નથી એવો કાંઈ પુરુષ કોશાગારમાં રત્નને પ્રત્યક્ષ જુએ છે, છતાં તે તેણે જોયું હોય એમ તેના જાણવામાં આવતું નથી. પરંતુ બીજો પુરુષ કે જેને રત્નની પરીક્ષા છે, તેનું તે તરફ લક્ષ જાય છે; એટલે જોતાંની સાથે જ તે રત્નને ઝોળખી શકે છે. છતાં જો તેનું લક્ષ તે તરફ ન જાય, તો પોતે રત્નની પરીક્ષામાં જમે તેટલો ચતુર હોય અને તે પોતાની સામે જ પડેલું હોય છે, છતાં પણ પોતે તેને ઝોળખી શકતો નથી અને તેને રત્નની પિઠાન ઘટી નથી. તેથી જ રીતે હે અષ્ટાવક ! તેના મૂર્ખોને અગાનને લીધે વિજ્ઞાનજન્ય આ મહાદ્વંની પ્રાપ્તિ કઠી પણ ઘટી નથી. તેનું શું થાય ?

બાલકની નિર્વિદ્વલતા નિરુપયોગી કેમ ?

૧૮૧૧: પરિણોએ આ સંજ્ઞામાં ઘણું જ વ્યયનું હોય છે, પણ આ વિષયમાં તેમની ખરી આરથા નહિ હોવાથી તેમને પણ આ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થતું નથી. નેત્રી દરીને તેઓ પણ મૂડની જેમ નેત્રા ને તેના જ રટી જાય છે. કાંઈ માયુમ આકાશમાં નભરતે

આ માયાના ફેરામાંથી છૂટે છે અને સદ્વિચાર તથા શ્રદ્ધાનો આશ્રય લઈ છેવટે તે આ પરમપાવન પદને પામે છે.

આત્મજ્ઞાન થવાનો સચુક્તિક ક્રમ

હે અષ્ટાવક ! તેનો ક્રમ તને કહું છું તે તું એકાગ્રચિત્ત વડે સાંભળ. અનેક જન્મોના પુણ્ય વડે દેવતા ઉપર ભક્તિ થાય છે, તે વડે તે દેવતાની દીર્ઘકાળ સુધી આરાધના કરવામાં આવે છે. ત્યાર બાદ તેની કૃપા વડે જ વિષયો તરફ વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થાય છે અને તે પદ મેળવવા માટે ઉત્કંઠા પ્રાપ્ત થાય છે. ત્યાર બાદ વિષયો ઉપર વૈરાગ્ય અને તે પદપ્રાપ્તિની ખરી ઉત્કંઠા રહ્યું તે સાથે શ્રદ્ધા પ્રાપ્ત થાય છે અને આગળ ઉપર મમય અવતાં સદ્ગુરુનો મેળાપ થાય છે. બાદ તેમના ઉપદેશથી અદ્વૈત એવા પરમપદનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. એ જ્ઞાન પરાક્ષ જ હોય છે એટલે કે અદ્વૈતપદ એ અમુક જનતનું જ છે, એટલી જ ભાવના તે વખતે તેને ઉત્પન્ન થાય છે. પછી સાધકને તે અદ્વૈત આત્મસ્વરૂપનો સમ્યક્ એટલે સારામાર અને સમભાવનાયુક્ત વિચાર કરવો પડે છે. તે પછી સુવિચાર વડે ક્રમે ક્રમે તેની ઉપવૃત્તિ જાણાય છે અને છેવટે તેની તમામ શંકાઓ નષ્ટ થાય છે. તે બાદ આ નિશ્ચિત યથેક્ષા સ્વરૂપજૂત અદ્વૈતસ્વરૂપનો દૃઢ નિશ્ચય વડે નિદિધ્યાન કરવો પડે છે. દીર્ઘપ્રયત્ન વડે અને બળાત્કારથી ચિત્ત તદાકાર-અર્થાત્ મનનો એક વખતે નિરોધ થઈ નિર્વિકલ્પતાને પ્રાપ્ત થાય છે. પછી 'તે તત્ત્વ હું જ છું' એવા પ્રકારના સવિકલ્પ જ્ઞાન વડે તે નિદિધ્યાનની પશ્ચ પૂર્ણતા થાય. એટલે આ સંસારકારણ જે અજ્ઞાન તે નિઃશંકાય નષ્ટ થઈ જાય છે. ઉપર પ્રમાણે ત્યારે નિર્વિકલ્પચંદ્રિન સવિકલ્પ જ્ઞાન સાધ્ય થઈ મહાજસમાધિ સુધી પરિવર્તન થાય છે, ત્યારે જ તેને અદ્વૈતનો માહાત્કાર થાય છે. તેના અભ્યાસ વડે આગળ જતા માત્ર સ્મૃતિ થવાની માથે જ તે પદનું તેને નિત્ય પ્રતિ પ્રત્યક્ષ દર્શન થવા માટે છે. અને તે અદ્વૈત પરમાત્મા હું જ છું,

જાય છે. આ પ્રમાણે એક વખતે તેને નિર્વિકલ્પ અવસ્થા થઇ તેમથી ફરીથી ઉત્થાન થાય છે. પછી થોડા વિચાર વડે સર્વત્ર પોતાનું જ આત્મસ્વરૂપ વ્યાપેલું છે. એવો સ્વાનુભવ લઇ પોતે માત્રોત્તમ અને કૃતકૃલ થયેલો જીવ-મુક્ત યોગી શુદ્ધ પર્યવત્ અર્થાત્ સૂક્ષ્મ પાંદડાઓને જેમ વાયુ જ્યાં લઇ જાય ત્યાં તેઓ જાય છે તેમ જગતમાં સર્વત્ર વિહાર કરે છે.

એક અધિકારી જનક

છે, તેમ આ તમામ લોકો આત્મીય પરમાનંદના સંબંધમાં અજ્ઞાન વડે શંકામાં પડી ઘસો જ શ્રમ કરે છે અને તેમાં તેઓ શું મેળવે છે ? એક ઠોડી મૂલ્યનું વિષયસુખ આ કેવો ચમત્કાર હશે વારું ! તો આજ સુધી આ ક્ષુદ્ર એવા બાલ સુખને માટે મે પશુ જે પરિશ્રમે લીધા તે બસ થયા હવે હું આ નિસીમ પર માનંદનું પૂરેપૂરું સેવન કરવામાં જ તદ્દન તત્પર થઈને રહીશ. આ કંટાળો ઉપજાવે એવો બાલ વ્યવહાર હવે બસ થયો. પિષ્ટ-પેષણ (ચાવેનું ચાવનું) કરવા માફક આ વ્યવહારથી મને શો લાભ થવાનો ? આ તમામ બાલ વિષયો ફર્વલ કરવા જેવા વસ્તુ છે. અરે જુઓ, ફરી ફરીને તેનું તેજ અનાજ, તે જ પુષ્પ-માળાઓ અને તેજ બિછાનાં ! તેમાં નવું એવું શું છે ? આમ છે તો પછી તેમાં કયો સ્વાદ ? અલકાર પશુ તે જ અને ભોગવવાની ઓળો પશુ તે જ. પહેલા આ સર્વનું જ મેં સેવન કર્યું અને હાલમાં પશુ તે જ આલી રહેલું છે આમાં શો અર્થ છે ? તાત્પર્ય કે, આ સર્વ વ્યર્થ છે. છતાં પશુ સર્વ લોકો એ જ માર્ગે જાય છે, તેના મને પશુ આજ સુધી કાંઈ વિચાર ઉત્પન્ન થયો નહિ. અરેરે ! આ કેવો મોહ છે !

અંતર્મુખ થવાની તૈયારીમાં—

હે અષ્ટાવક ! આમ વિચાર વડે આ બાલ જગતનો ત્યાગ રીને ફરીથી હું અંતર્મુખ થવાની તૈયારી કરતો હતો તેવામાં ને વળા એક જુદો જ શુભ વિચાર સંઘચો. મને એમ થયું, ‘ઓહો ! મારા ચિત્તમાં આ આવો મોહ કેમ ઉત્પન્ન થયો ? આને દ વડે પરિપૂર્ણ ભરેલો જે આત્મા તે જ ‘હું’ પોતે તાવાથી ફરીને મોહમાં પડી આમ કાંઈ પશુ કરવાનું સાથી મનમાં તાવી રહ્યો છું ? હવે મારે શું મેળવવાનું બાકી રહ્યું છે ?

‘મારે અપ્રાપ્ત શું છે ?’

પહેલી વાત તો એ કે મારે અપ્રાપ્ત શું છે ? અને તે હવ

છે, તેમ આ તમામ લોકો આત્મીય પરમાનંદના સંબંધમાં અજ્ઞાન વડે શંકામાં પડી ઘણો જ શ્રમ કરે છે અને તેમાં તેઓ શું મેળવે છે? એક કોડી મૂલ્યનું વિષયસુખ! આ કેવો ચગતકાર હશે વારુ! તો આજ સુધી આ ક્ષુદ્ર એવા બાલ સુખને માટે મેં પંથુ જે પરિશ્રમે લીધા તે બસ થયા. હવે હું આ નિઃસીમ પરમાનંદનું પૂરેપૂરું સેવન કરવામાં જ તદ્દન તત્પર થઈને રહીશ. આ કંટાળો ઉપજાવે એવો બાલ વ્યવહાર હવે બસ થયો. પિષ્ટ-પેષણ (આવેલું આવવું) કરવા માફક આ વ્યવહારથી મને શો લાભ થવાનો? આ તમામ બાલ વિષયો દુર્લક્ષ કરવા જેવા તુચ્છ છે. અરે જુઓ, ફરી ફરીને તેનું તે જ અનાજ, તે જ પુષ્પ-માળાઓ-અને તે જ બિંહાનાં! તેમાં નવું એવું શું છે? આમ છે તો પછી તેમાં કયો સ્વાદ? અલંકાર પૂણ તે જ અને ભોગવવાની ઓંચો પંથુ તે જ. પહેલાં આ સર્વનું જ મેં સેવન કર્યું અને હાલમાં પંથુ તે જ આવી રહ્યું છે. આમાં શો અર્થ છે? તાત્પર્ય કે, આ સર્વ વ્યર્થ છે. છતાં પંથુ સર્વ લોકો એ જ માર્ગે જાય છે, તેનો મને પંથુ આજ સુધી કાંઈ વિચાર ઉત્પન્ન થયો નહિ. અરેરે! આ કેવો મોહ છે!

અંતર્મુખ થવાની તૈયારીમાં—

હે અષ્ટાવક! આમ વિચાર વડે આ બાલ જગતનો ત્યાગ કરીને ફરીથી હું અંતર્મુખ થવાની તૈયારી કરતો હતો તેવામાં મને વળા! એક જુદો જ શુભ વિચાર સૂઝ્યો. મને એમ થયું કે, 'ઓહો! મારા ચિત્તમાં આ ઓંચો મોહ કેમ ઉત્પન્ન થયો વારુ? આનંદ વડે પરિપૂર્ણ હરેલો જે આત્મા તે જ 'હું' પોતે હોવાથી ફરીને મોહમાં પડી આમ કાંઈ પંથુ કરવાનું શાથી મનમાં લાવી રહ્યો છું? હવે મારે શું મેળવવાનું બાકી રહ્યું છે? મારે અપ્રાપ્ત શું છે? અરે અપ્રાપ્ત શું છે? અને તો હવે

કયાં મળશે ? ક્યારે મળશે ? અને કેવી રીતે મળશે ? ઉપરાંત એમ છે કે આજે જે અપ્રાપ્ત છે, તેની કાલે પ્રાપ્તિ થઈ તોપણ શું ? તે કાયમની કેવી રીતે થવાની ? પણ પહેલાં તો મારા અનંત ચૈતન્યસ્વરૂપમાં ક્રિયા જ કેવી રીતે સંભવે ? દેહ, ઇન્દ્રિયો અને મન એ તો સર્વ સ્વપ્નાની જાફક મિથ્યા છે. તેવી જ રીતે હું અખંડ એકરસ ચિદાત્મા હોવાથી તે તમામ મારાં જ છે. તો પછી તેમાથી એકલા અંતઃકરણને નિરુદ્ધ કરીને શું થવાનું છે ? નિરુદ્ધ વિનાનાં કતર મન, બુદ્ધિ વગેરે બીજાં ઠાંધનાં છે કે ? તે પણ મારાં જ છે. જગતમાના નિરુદ્ધ અને અનિરુદ્ધ તમામ મનોભાવો મારામા જ ભાસમાન થાય છે, તો પછી એકલા મનને નિરુદ્ધ કરવાનો મને આ શો મોહ ઉત્પન્ન થયો છે ? ઉપરાંત મારું સ્વરૂપ તો એવું છે કે, તમામ મનોનો (મન અને તેના ભાવનો) નિરોધ કરીને પણ મારો ' હું ' એટલે તત્પદનો ' નિરોધ તો થવાનો જ નથી. મહાકાશ કરતાં પણ અંતિ વિસ્તારવાળા એવા મારો " તત્પદનો " નિરોધ કેવી રીતે સંભવે ? તેવી જ રીતે મારા પૂર્ણ આનંદ-સ્વરૂપને ઠેકાણે સમાધિ પણ કેવી રીતે હોઈ શકે ? ચિદાનંદ વડે ભરપૂર અને મગન કરતાં પણ પૂર્ણ એવા મારા આત્માનું શુભ વા અશુભ કરે એવી કંઈ ક્રિયા છે વારુ ? આગર તે હોય જ કેમ ? ઉપરાંત મારા જ સામર્થ્ય ઉપર કરોડો ભામ થતા હોવાથી તેમાં કોઈ આભાસાત્મક ક્રિયા ભાસમાન થાય તોપણ શું અને ન થાય તો એ શું ? મને તો કર્તવ્ય-આગર અકર્તવ્ય એ બન્ને તત્તમાન પણ નથી, ત્યારે આ નિરોધનો પણ શો અર્થ છે ?

ઉત્તમ અધિકારીની સ્થિતિ

સત્ય અને પૂર્ણ સ્વભાવનો ' હું ' (ટ. ૧) સમાધિમાં અથવા દિપ્યાનદશામાં સદા આનંદથી ભરપૂર ભરેલો છું. તો હવે આ દેહ, આ ઇન્દ્રિયો, આ મન, આ બુદ્ધિ, એ તમામ સ્વભાવ વડે જ— પૂર્વસંસ્કાર વડે જ—જે-જે ક્રિયામાં. ત્રિષયોમાં અથવા ત્રિચારોમાં

પ્રવૃત્ત થતાં હોય તેમાં તે ભલે પ્રવૃત્ત થાઓ! અને સ્વભાવથી જ ને ને વડે તે નિવૃત્ત થતાં હોય, તેનાથી તે બલે નિવૃત્ત થાઓ! તેમની પ્રવૃત્તિ વડે અગર નિવૃત્તિ વડે મારા અસંગ, ચિદાનંદપૂર્ણ અને સર્વત્ર (ચરાચર વ્યાપક) આત્માને હાનિ પણ શી થવાની છે અને લાભ પણ શો થવાનો છે? હે અષ્ટાવક! એવી રીતે મને સ્વરૂપનું અનુસંધાન પ્રાપ્ત થયા પછીથી હું હંમેશ સ્વરથ હોઈને પરમાનંદનો સાગર જ બની ગયો છું. મારા પ્રકાશનો અસ્ત કદાપિ પણ થતો જ નથી. હું અત્યંત પરિપૂર્ણ અને સર્વ સંગરહિન છું. આ મારી એટલે ઉત્તમ અધિકારીની સ્થિતિ મેં તને કહી.

મધ્યમ અને કનિષ્ઠ અધિકારી

મધ્યમ અધિકારીને કમે શ્રવણ, મનન અને નિદિધ્યાસન એ સાધનો ચાલુ રાખવાં પડે છે, અને ત્યાર બાદ લાંબા કાળે તેને જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. કનિષ્ઠ અધિકારીને અનેક જન્મો પછી જ્યારે સાધન પૂર્ણદશામાં આવે છે, એટલે કે જ્યારે સાધનની પૂર્ણતા થાય છે, ત્યાર પછી જ્ઞાનનું કૃણ અર્થાત મોક્ષ પ્રાપ્ત થાય છે.

જ્ઞાનયુક્ત સમાધિ

સાધારણ રીતે જ્ઞાનયુક્ત સમાધિ દુર્લભ હોય છે. અને તેથી વિજ્ઞાનરહિત એવી સેંકડો સમાધિઓ વડે શું થવાનું છે? તેમનો કાર્ધ પણ ઉપયોગ નથી. વ્યવહારમાં પણ ભુઓ કે, કાર્ધ કાર્ધ વખત રરતે ચાકતાં મન નિર્વિકલ્પ હોય છે, અને તે વખતે અનેક પદાર્થો જોવામાં આવે છે, પરંતુ મનમાં તેમની ભાવના નહિ હોવાથી તે જોવા છતાં પણ તે સંબંધી અજ્ઞાન જેવું ને તેવું જ કાયમ રહે છે. તેવી જ રીતે આ નાનીમોટી સમાધિઓ પણ સ્વરૂપના ઓળખાણ વિના વિક્લેપ જાય છે. વિકલ્પથી રહિન, કેવળ નિર્વિકલ્પ એટલે શુદ્ધ સંવિતનું જ્ઞાન એ જ આત્મસ્વરૂપ. તે જ તમામ મર્યાદાગળા બાંને અથવા ભાસેના આશ્રય હોવાથી હંમેશાં ભાસમાન હોવા છતાં, પણ વિકલ્પના આગ્રહાદન વડે

અભાસમાન જેવું થયું છે. વિકલ્પોનું નિવારણ થયું એટલે નહિ
ભાસમાન થનારું તે જ ફરીથી જણાયા જેવું થાય છે. શુદ્ધ નિરાકાર
ગ્નિ અને તે ઉપર ભાસમાન થનાર આ સાકાર જ્ઞેય. આ મુજબના
દેહમાંના બેદો નહિ ઝાળખાયાથી જે આત્મસ્વરૂપ અગ્રાત રહેલું
હોય છે, તે જ આગળ ઉપર વિકલ્પરહિત અવસ્થામાં ગ્નિ થાય
છે, એમ કહેવામાં આવે છે; ખીણું કાંઈ જ મેળવવાનું હોતું નથી.
તાત્પર્ય એ કે આ મુજબ આત્મગ્નિ થવાનો સંયુક્તિક એટલે
વ્યવસ્થિત ક્રમ છે. તે તમામનું તે અવલોકન કર્યું છે. હવે વિચાર
વડે તેનું આકલન કરી શકારો; અને તે આત્મતત્ત્વનું પ્રત્યક્ષ ગ્નિ
થયા પછી જ હું કૃતાર્થ થઈશ.

આ મુજબ અષ્ટાવકને ઉપદેશ કરી જનકરામજીએ તેનો યોગ્ય
સત્કાર કરી તેને સ્વસ્થાને વિદાય કર્યો પછી મનન અને નિદિ-
ધ્યાસન વડે તેણે પરમાત્મસ્વરૂપને જાણ્યું અને હેવટે તેના તમામ
સંશયો નષ્ટ થઈ તે જીવન્મુક્ત અવસ્થાને પ્રાપ્ત થયો.

પ્રકરણ ૧૮ મું

‘હું’ નથી તો વળી ‘તારો’ ક્યાંથી ?

દત્તાત્રેય બોલ્યા: ‘પરશુરામ ! એ. ‘વેદવેદો’ એટલે વેદ
પદાર્થરહિત શુદ્ધ સંવિત્ કેવી રીતે અનુભવમાં આવે છે એ તને
કહી સંભળાવ્યું. આ શુદ્ધ ગ્નિગ્નિ કારણવશાત્ ઉપસન્ન થવાના
પ્રસંગો વ્યવહારમાં પુરક હોય છે. પરંતુ માયા વડે મોહિત
થયેલા લોકો તેને ઝાળખી શકતા નથી, તેથી જ તેનું સ્પષ્ટ ગ્નિ થતું
નથી. એ રિયલિ સૂક્ષ્મ દષ્ટિના મનુષ્યોના જ જાણવામાં આવે છે,
ખીજાઓના જાણવામાં આવતી નથી. પરશુરામ ! બહુ બોલીને શું
કરવાનું છે ? હું તને સાર કહું છું. દરેક વસ્તુ મનથી જ જાણ-
વામાં આવે છે. એટલે મન (સાક્ષીભાવથી પર એવું જે ચિત્ત-

સ્વરૂપ) એ કાંઈ વેદ ન હોઈ શકે, અને વેદ વરતુનું જ્ઞાન હોતું નથી તે વખતે પણ મન તો મોજૂદ જ હોય છે. એ પણ તારી નજરમાં આવે તેવું સ્પષ્ટ છે. તેથી મનની તેવી અવસ્થાને જ વેદ-રહિત શુદ્ધ સંવિત્ કહેવામાં આવે છે. પ્રકાશ અથવા જ્ઞાન એ જ તેનું સ્વરૂપ હોવાથી તે હમેશાં જ્ઞાનમય જ હોય છે. તે મળવા માટે બીજા કોઈની અપેક્ષા છે એમ કહીએ તો ફરી તેને બીજાની અપેક્ષા છે એમ થશે. એટલે તે માર્ગથી તેનો અંત નહિ આવતાં અનવસ્થિતિદોષ ઉત્પન્ન થશે. અને પછી કોઈનો પણ પ્રકાશ નહિ થતો હોવાથી બધું જ અધારું થઈ જશે. અગર પરશુરામ ! બીજા દૃષ્ટિએ વિચાર કરી જો. કોઈ એક પદાર્થ ભાસમાન થતી વખતે 'તું' પોતે ભાસમાન થતો નથી એવું કદી બને છે ખરું કે ? કાગળ 'તું' જો ભાસમાન થતો ન હોય તો 'તું' નથી એમ થાય છે. તો પછી 'તારો' એ પ્રશ્ન જ કયાથી ઉદ્ભવી શકે ? અરે ! 'તું' સ્વતઃ (પોતે) જ જો આકાશને આવનાર ફૂલની માફક અભાવરૂપ હોય, તો પછી 'તું' 'તારો' સ્પષ્ટિતની અર્થાત્ મોક્ષની ધ્રુવ તો શાની કરે છે ? અને એવો તારો અભાવરૂપ આત્મા તો વળી હું તને કેવી રીતે અનુભવમાં લાવી આપું, તે કહે.

સામાન્ય કે વિશેષ રૂપ ?

હવે 'સામાન્ય રીતે ભાસમાન થનારો 'હું' વિશેષે કરીને પોતાનું સ્વરૂપ જાણતો નથી' એમ જો તું કહેતો હોય, તો પરશુ-રામ ! આમ સામાન્ય રીતે ભાસમાન થવું એ જ તારું સામાન્ય સ્વરૂપ છે. તારામાં વિશેષ લાવતો તો લેશ પણ નથી, એ તારી નજરમાં કેમ આવતું નથી ? અરે ! તું જાણવા છતાં પણ ફરીથી નકામો શ્રમમાં કેમ પડે છે ? તને શું કહીએ ? પદાર્થોને ભાસ-માન કરનારું જ્ઞાન તે તે વિશેષ આકારનું જ હોય છે. પણ 'તું' પોતે તો સામાન્યરૂપ જ છે અને તે સર્વ તારા વડે જ ભાસમાન થાય છે. હવે 'તું' શરીરાર્થે વડે ભાસમાન થતો હોય એમ

કહીએ તોપણ હું કહું છું તે સાંભળ. જે દેહાદિકથી 'તુ' ભાસ-
માન થાય છે તે દેહાદિકનો સંકલ્પ પ્રથમતઃ ચિત્તમાં જ્યારે
ઉદ્ભૂત થાય છે ત્યારે જ થાય છે. પરંતુ તેવો સંકલ્પ જ્યારે હોતો
નથી ત્યારે 'તુ' દેહાદિકથી કાઢી પણ વખત ભાસમાન થાય છે ખરો
કે ? સુક્ષ્મ વિચારથી 'તુ' જ તારો અનુભવ લે. તે તે સંકલ્પનો
ખીજો કાઢી વિષય હશે અને તે દેખાય છે એમ જો કહીએ તો
પછી તે પણ તારો દેહ જ છે એમ થશે. અને પછી તો જે જે
સંકલ્પો થાય તે તે સર્વ તારું સ્વરૂપ જ છે એવો અર્થ નીકળે છે.

પ્રસ્તુત વિવેચનનું તાત્પર્ય એ છે કે સુવર્ણ એ સામાન્ય
ભાવ હોઈ કડાકુંડલાદિ નામરૂપ એ વિશેષ ભાવ સમજો. તેમાં
સામાન્ય ભાવ જે સુવર્ણ એ સત્ય હોઈ કડા, કુંડલ નામરૂપ એ
વિશેષ ભાવો મિથ્યા હોઈ છે કારણ કે તેમાંથી જો સુવર્ણ કાઢી
લેવામાં આવે તો કડાકુંડલાદિ આકાર તથા તેના નામરૂપાદિ
નિરર્થક (મિથ્યા) હોય છે. તેથી સુવર્ણ કે જે સામાન્ય ભાવ છે;
એ જ સર્વ વિશેષ ભાવોનું મૂળ સ્વરૂપ કહેવાય છે. તેમ ભાગ
૧ ના વૃક્ષ છ (પાનું ૪૩)માં બતાવેલો ક્રમાંક ૧ 'તત્' એ જ સર્વ
વિશેષ ભાવોનું મૂળ સ્વરૂપ હોઈ, તે જ સામાન્ય રૂપ છે. તે ઉપર
ક્રમાંક ૨ સાક્ષી, ક્રમાંક ૩ 'હું' તથા ક્રમાંક ૪ થી ૧૬ પર્યંતના
સર્વ વિશેષ રૂપો વિવર્તભાવે ભાસે છે. તે વિશેષરૂપમાંથી સામાન્ય
ભાવ ક્રમાંક ૧ જો કાઢી લેવામાં આવે તો ક્રમાંક ૨ થી ૧૬ પર્યં-
તના સર્વ ભાવો અનાયાસે જ નષ્ટ થઈ જાય છે. આથી 'હું'
નું ખરું સ્વરૂપ 'તત્' પદ છે એવો ભાવાર્થ નીકળે છે. એટલે
જો 'હું' વિશેષરૂપે ભાસતો હોવાથી પોતાનું સામાન્ય સ્વરૂપ
જાણતો નથી એમ કહેવામાં આવે તો તારામાં સામાન્ય સ્વરૂપ વિના
વિશેષ સ્વરૂપનો ભાસ થવો જ શક્ય નથી. અર્થાત તારા ('હું') માં
વિશેષ ભાવનો લેશ પણ નથી પરંતુ જીવદું આ સર્વ વિશેષ ભાવો
તારા ('હું') વડે જ ભાસમાન થાય છે એમ જાણવું.

ખીજી શંકા એ છે કે, તે તે સંકલ્પનો કોઈ ખીજો વિષય હશે અને તે વડે તે દેખાય છે, તો તેની સાથે મારા સામાન્ય સ્વરૂપનો શો સંબંધ છે? અર્થાત્ સુવર્ણરૂપ સામાન્ય ભાવમાંથી ઠડાંકુંડલાદિ. વિશેષ ભાવો પ્રગટયા છે ખરા, પણ આ વિશેષ ભાવો જે ઠડાંકુંડળ એ પોતાના સામાન્ય ભાવ સુવર્ણને ઓળખતા નથી પરંતુ વિશેષભાવો જ વિશેષભાવને પરસ્પર ઓળખે છે; એટલે ઠડાં જ કુંડળને પરસ્પર ઓળખે છે એમ સમજો અને તેને ઓળખવાને માટે કોઈ ઇતર સાધન પણ વિશેષ ભાવરૂપનું જ હશે એમ સમજો. આમ હોય તો વિશેષ ભાવોની સાથે સામાન્ય ભાવનો શો સંબંધ છે? તેવી શંકાના હિતરમાં કહેવાનું કે, ઠડાં-કુંડલાદિ વિશેષ ભાવો એ તો સુવર્ણના જ વિષય ભિન્ન અવયવો કહેવાય છે. તેમ જેને હું, તું મારું ઇત્યાદિ કહેવામાં આવે છે તે સર્વ વિશેષ ભાવો 'તત્' પદરૂપ સામાન્ય ભાવોના જ અવયવો કહેવાશે; આ રીતે તે વિશેષભાવ અને તેનો જે કોઈ વિષય હશે તે સર્વ તારા ('હું'ના) અવયવો જ ગણાશે. આથી તો તમામ વિશેષ ભાવો એ સર્વ તારું સ્વરૂપ જ ગણાશે. કારણ કે હું જો એકલા દેહરૂપ વિશેષ ભાવને જ પોતાનું સ્વરૂપ સમજતો હોય તો તેને તો મારો દેહ એમ કહે છે. આ મુજબ પણ જેને મારું, મારું કહેવામાં આવે છે તે સર્વ જ તારું સ્વરૂપ ગણાશે, નહિ કે એકલો દેહ જ.

આ પ્રમાણે પણ 'તું' તો સર્વાત્મક જ થયો. ત્યારે કેવળ એક દેહ માત્ર જ હું કેવી રીતે કહેવાય? હવે સર્વ વિશેષભાવોનો વિશ્લેષ કરીને જોઈએ તો કોઈ પણ દૃશ્ય આકાર એ, તેને જાણનાર એવા તારું સ્વરૂપ ન હોય, એમ જ સિદ્ધ થાય છે. કારણ કે એ સર્વ આકારો દરેક સંકલ્પ સાથે પલટાતા હોય છે, અર્થાત્ સંકલ્પવશાત્ જુદા જુદા થતા રહે છે, તેથી હું તો કેવળ દુઃખાત્મક જ છે.

તે જ આત્મા

આ સ્વસ્વરૂપમૂલ દુઃખેવતા કદાપિ દૃશ્યરૂપ યત્ની નથી. તે

સ્વયંપ્રકાશ છે. શરીર અને દેશકાળ વગેરે ભેદાત્મક ચિત્રોના અમત્કાર વડે જો કે 'તે' શોભે છે ખરી; છતાં પણ 'તેનામાં' (તત્ત્વમાં) દસ્યભાવ લેશમાત્ર પણ નથી. તાત્પર્ય કે, માત્ર સંકલ્પ છોડ્યા બાદ શેષ રહેનારું જે શુદ્ધ ચૈતન્ય તે જ આત્મા, એવો તું નિશ્ચય કર. તેનું એકવાર દર્શન થયા બાદ એટલે તેના ઉપર અધિષ્ઠિત રહેનાર દેહાદિક ભાવ દેખાતા બંધ થાય, સારે સર્વ સંસારનું કારણ જે અગ્નિ તે લય પામે છે, અને એ જ મોક્ષ કહેવાય છે. મોક્ષ કાંઈ જૂતળમા નથી, પાંતાળમાં નથી અગર આકાશમાં પણ નથી. સંકલ્પનો ત્યાગ કરવાની સાથે જ જે શુદ્ધ સ્વરૂપનો અનુભવ થાય છે તે જ મોક્ષ. એ જ જીવનું મૂળ સ્વરૂપ હોવાથી તે પ્રાપ્ત નથી એવો તો કદાપિ છે જ નહિ. ફક્ત મોક્ષ છોડ્યો એટલે કૃતાર્થતા થઈ. બીજો કોઈ મોક્ષ સંભવતો નથી. કારણ જે કરવાથી થાય છે, એટલે કે જે કૃતિસાધ્ય છે તે તો વિનાશી હોય છે, તેથી સ્વસ્વરૂપની બહાર જો કોઈ બીજો મોક્ષ હશે તો તે સસલાના શિંગડા જેવો અસત્ જ છે એમ જાણવું. સ્વસ્વરૂપ દરેક જગાએ ભરેલું હોવાથી 'તેનાથી બીજો મોક્ષ સંભવે પણ કેવી રીતે? તે સ્વરૂપની અંદર મોક્ષ સંભવે છે, એવું મानीએ, તોપણ તે આદર્શમાંના પ્રતિબિંબની માફક તદ્રૂપ જ થવાનો.

આત્મા ભાવાભાવાત્મક હશે?

વ્યવહારમાં પણ બંધનના નાશથી અલગ એવો મોક્ષ કોઈ સમજતું નથી, અને નાશ તો અભાવાત્મક છે. પછી તે સત્ય એટલે ભાવરૂપ કેમ થાય ? એ ભાવાભાવાત્મક છે એમ કહીએ તો તેવી વસ્તુ કદાપિ પણ સંભવતી નથી. હવે 'સ્વપ્રમાના પદાર્થો એવી રીતે ઉલ્લખવિધ હોય છે; કારણ કે તેઓ અનુભવમાં આવે છે માટે સત્ય છે અને જગતમા તેમનો બાધ થાય છે તેથી અભાવાત્મક પણ છે' એમ જો કોઈ કહેશે તો તેનો ઉત્તર એ છે કે પદાર્થોનો અનુભવ નહિ થતાં તેના અભાવનો જ માત્ર

અનુભવ થયો એનું નામ બાધ. એવો બાધ જેનો થાય છે તે અસત્ય અને યતો નથી તે સત્ય છે. આ સ્વખાદિક દરેકોનો તો તે પદાર્થો નાશ પામીને એટલે જાગૃતિમાં આવ્યા બાદ અર્થાત્ તે સ્વપ્નમાંના દૃશ્ય પદાર્થોનો જાગૃતિમાં પ્રત્યક્ષ અનુભવ નહિ આવતાં બાધનો જ માત્ર અનુભવ આવે છે; આથી તેનો બાધ થયો એમ કહેવામાં આવે છે. આ ઉપરથી તે પરમતત્ત્વ સ્વપ્ના જેવી ભાવાભાવાત્મક વસ્તુ છે એમ કહેવું તે પણ તદ્દન અસત્ય છે, એમ સહેજે સિદ્ધ થાય છે. દોરીને સર્પ સમજવું એ ભાવ તથા તે સર્પ નથી પરંતુ દોરી છે એમ જાણવું તે અભાવ, એમ સમજો. હવે દોરીને સાપ કહો કે દોરી કહો, તેથી તેમાં કિંચિત્ માત્ર કોષ્ટ પણ પ્રકારનો વિકાર સ્પર્શ કરી શકતો નથી. તેમ તે દોરી જાણતી પણ નથી કે મને કોષ્ટ એ સર્પ કહ્યો હતો અને હવે દોરી કહે છે. એવા પ્રકારે સાક્ષીસહ ભાવ અને અભાવનો વિલય થતાં જે નિઃશેષ પદ રહે, તે જ વૃક્ષાંક ૧ 'તત્' એવું તે ચિત્-તત્ત્વ અથવા આત્મચેતન્ય છે. તેથી કરીને જેને કોઈ પણ વખત અગર કોઈ પણ ઠેકાણે અભાવનો તથા માત્ર પણ સ્પર્શ થતો નથી એવી જાતનું એક ચિત્-તત્ત્વ જ માત્ર હંમેશા સત્ય છે, તેથી તે સ્વરૂપથી ભિન્ન એવો બીજો કોઈ મોક્ષ હોય તો તે કોષ્ટ પણ હિસાબે સત્ય નથી. તે પૂર્ણ સ્વરૂપનું જે કેવળ સ્ફુરણ તેને જ મોક્ષ કહેવામાં આવે છે.

ચેતન્યને કોણ મર્યાદિત કરી શકે ?

ચેત્ય પદાર્થને દૂર ખસેડતાં જ આવશેપ રહેનારું જે ચૈતન્ય તે પોતે તો પરિપૂર્ણ જ છે. ચેત્યનો આભાસ એ જ ચિત્તિનું સંક્રાંચન અથવા મર્યાદિતપણું કહેવાય છે. તેના અભાવે ચિત્તસ્વરૂપ સર્વ પરિચ્છેદ શૂન્ય અને પરિપૂર્ણ છે. હવે તેને કાલાદિકની મર્યાદા હોય એવું તું કદાચ કહે તો તે મર્યાદા ચેતન હશે અગર જંડ હશે તે કહે વારુ ? જડપક્ષ તો લેવાય જ નહિ, કારણ કે જે જાને જ જડ હોય તે ચિત્તિને મર્યાદામાં કેવી રીતે લઇ શકે ?

અને ચેતન પક્ષ લઈએ તો એ ચિત્તસ્વરૂપ જ સર્વત્ર ફેલાયું છે; તેના વિના બીજું કંઈ પણ નથી. વ્યવહારમાં જે કંઈ લાવ કાઢાદિકથી પરિચિત્ત હોય છે તે લાવ અને તે કાઢાદિનો પરિચેદ એ બંને જ્યારે આ ચૈતન્યથી જ વ્યાપી જાય છે ત્યારે જ તે આ ચિત્તસ્વરૂપની સ્થિતિને પામે છે. તેના ઉપર જે ચૈતન્યની વ્યાપ્તિ થયેલી ન હોય તો તે પરિચેદ છે એમ પણ સિદ્ધ કેવી રીતે કરી શકાય? કારણ કે તે ચૈતન્ય વિના બીજો કાણ જાણી શકે? ચૈતન્યથી અલગ જે કંઈ ચેત્ય સંભવતું હોય તો તેનાથી કદાચ ચૈતન્યનો પરિચેદ થઈ શકે છે. પરંતુ ચૈતન્યથી અલગ એક સિદ્ધ થવું એ સર્વાથા અશક્ય જ છે.

ચૈતન્ય એટલે જ્ઞાન. પછી જે જ્ઞાનની બહારનું હોય અર્થાત્ જેનો સંબંધ જાણપણા સાથે એટલે જ્ઞાનની સાથે આવતો નહિ હોય, તેનું અસ્તિત્વ પણ કેવી રીતે બનાય? હવે જે આ કાલાદિકનો ચિદ્રૂપ સાથે પૂર્ણપણે સંબંધ ન હોય પણ ફક્ત એકાંશિ જ થતો હોય અને અન્ય અંશથી તે મર્યાદિત થશે એમ માનીએ તો તે પણ સંભવતું નથી. કારણ, ચૈતન્ય વિના તે બાસમાન જ કેવી રીતે થાય? તેથી બાહ્ય પદાર્થો સુધ્ધાં આ ચિત્તસ્વરૂપમાં જ સમાયેલા છે. એ મુજબ તમામ ચેત્ય જાત, ચૈતન્યના એટલે જ્ઞાન કે જાણવાના અંતરમાં જ છે. તો પછી તે તેનો પોતાનો જ પરિચેદ કેવી રીતે બને? માટે પરશુરામ, ચેત્યનું સ્વરૂપ મિથ્યા છે એ તું સારાસાર વિચાર વડે લક્ષમાં લાવ. જે જે ચૈતન્યની અંદર બાસમાન થનાર હોય છે તે તે સર્વ પ્રતિબિંબ સ્વરૂપનું જ હોવું જોઈએ. કારણ કે એક પદાર્થની અંદર બીજો પદાર્થ હોઈ શકતો જ નથી, એ વ્યવહારમાં પણ સ્પષ્ટ દેખાય છે. નહિ તો પછી એકબીજાની અંદર સર્વ પદાર્થોનું મિશ્રણ થાય તો પછી વાસણ ક્યું ઓળખવું અને વસ્ત્ર ક્યું ઓળખવું? એટલે સર્વત્ર સાંકળદોષ ઉત્પન્ન થશે. પરશુરામ! આ બાહ્ય બાસ એ સર્વ બ્રમભૂલક છે એમ તું તને

પ્રથમ જ કહી ગયો છું; તેથી ચૈતન્યના આશ્રય વડે ભાસિમાન થતા એ જુદા જુદા પરતંત્ર ભાવો પોતે પોતાની મેળે જ સત્ય કેમ કરી થાય, તે કહે વારુ. અરે, આ ચૈતન્યસ્વરૂપ આત્મા જ પોતાની સ્વતંત્ર સત્તા અને શક્તિ વડે તે તે પદાર્થોના આકારે ભાસે છે, એ વિના બીજું કંઈ પણ નથી.

સર્વત્ર ચૈતન્ય જ વ્યાપેલું છે

તાત્પર્ય એ છે કે, મૂળ મહાકાશના જ ઘટાકાશ અને મહાકાશ વગેરે નામો છે. આ ઘટ અથવા મહં વડે જ તેમાંના આકાશને ઘટાકાશ અને મહાકાશ એ પ્રમાણે પરિચ્છેદ કે મર્યાદા પ્રાપ્ત થયેલી છે. પરંતુ આ ઘટ અથવા મહંનું અસ્તિત્વ તો મહાકાશના આધાર વડે તેની જ સત્તાથી મહાકાશની અંદર છે, તેથી તે કંઈ મહાકાશને મર્યાદિત કરી શકતું નથી. બ્યારે મહં તથા ઘટનો નાશ થાય ત્યારે તેમાંના ઘટાકાશ યા. મહાકાશનો વિલય પણ મહાકાશમાં અનાયાસે જ થઈ જાય છે. તેમજ કાળ અને દેશ ઇત્યાદિ પણ ચિદાકાશ કે ચૈતન્યાકાશના આધાર વડે અને તેની જ સત્તાથી અસ્તિત્વ ધરાવે છે. જેમ ઘટાકાશ-મહાકાશનું અસ્તિત્વ મહાકાશમાં મહાકાશની સત્તા વડે જ હોય છે, તેમ દેશ-કાળાદિનું અસ્તિત્વ પણ ચિદાકાશની સત્તા વડે જ હોય છે. આથી, જેમ ઘટ તથા મહંનો નાશ થતાં તેમાંના ઘટાકાશ તથા મહાકાશનો મહાકાશમાં અનાયાસે જ વિલય થઈ જાય છે, તેમ કાળ તથા દેશરૂપ મર્યાદા કે પરિચ્છેદનો નાશ થતાં જ તે ચિદાકાશ સર્વ પરિચ્છેદ (મર્યાદા) રહિત અને પરિપૂર્ણ જ છે. હવે ઘટ તથા મહંની હિત્પત્તિ પણ મહાકાશમાંથી જ વાયુ, વદ્ધિ, જલ, પૃથ્વી ઇત્યાદિ વિવર્તક્રમે થયેલી હોય છે. તેથી તે પણ મહાકાશથી ભિન્ન નથી. તેમ કાળ તથા દેશાદિ મર્યાદા પણ ચૈતન્ય કે ચિદાકાશના આધાર વડે જ ભાસમાન થતી હોવાથી તે પણ વટબીજ ન્યાયાનુસાર ચિદાકાશથી જરા પણ ભિન્ન નથી. આ પ્રમાણે

તે ચૈતન્ય અથવા ચિદાકાશ જ પોતાની સ્વતંત્ર સત્તા અને શક્તિથી પોતે જ કાળ તથા દેશાદિ રૂપે મર્યાદિત બની લિનલિન અનેક નામરૂપો વડે લિન લિન પદાર્થોના આકારે ભાસમાન થાય છે.

આ ગળે ઊતરે તેમ નથી

એ મુજબ દત્તાત્રેયનું ભાષણ સાંભળીને પરશુરામ વળી વધારે સંશયમાં પડી ગયો. એટલું જ નહિ પણ તેને તમામ ગળે ઊતરતું જ બધ થયું. અનેક જાતના આક્ષેપો તેના મનમાં ઉત્પન્ન થયા. તેણે કહ્યું: 'હે દયાનિધિ' મારા મનમાં અનેક શંકાઓ છે તેનું આપ નિવારણ કરો. પ્રથમ પ્રશ્ન તો એ છે કે હે ભગવન! આપ જે કહો છો તે તમામ અશક્ય છે એવું મને લાગે છે. કારણ (૧) શુદ્ધ સંવિત્ એક જ હોઈ તે જ જુદા જુદા આકારમાં જણાય છે, એ સંભવનીય લાગતું નથી. સંવિત્ અને વેદ એવી બે વસ્તુઓ છે એવો દરેકનો વ્યવહારમાં અનુભવ છે. તેમાં આપના કહેવા મુજબ ચિત્તિ પોને સ્વપ્રકાશસ્વરૂપ બને હોય, પરંતુ ચેત્ય અથવા વેદ એ તો ચૈતન્ય વડે જ પ્રકાશમાન થનારા જુદા છે અર્થાત્ ચૈતન્યથી ભિન્ન છે. જેમ વ્યવહારમાં પણ પ્રકાશ વડે ભાસમાન થતી વસ્તુઓ પ્રકાશથી અલગ હોય છે, તેમ ચૈતન્ય હિપર ભાસમાન થનાર ચેત્યજાત તેનાથી અલગ હોય એ પણ તદ્દન શક્ય છે હિપર્ગત આપના કહેવા મુજબ ચેત્ય એ ચૈતન્યાત્મક જ છે એમ અનુભવમાં પણ આવતું નથી. [(૧) આમાં (૧) ચિત્તિ, (૨) ચૈતન્ય અને (૩) ચેત્ય અથવા ચેતના એ મુજબની ત્રિપુટીઓનો સમાવેશ થયેલો છે તે કમ મમજવાને માટે (૧) પ્રકાશક, (૨) પ્રકાશ અને (૩) પ્રકાશ્ય ને પ્ધાનમાં રાખવું] સ્વામિન દત્તાત્રેય! અનેક શંકાઓ મારા હૃદયને ડારી ખાય છે. માટે આપ મારી એકેક શંકાનું ક્રમવાર નિવારણ કરો.'

મનનું મમાધ્વાન થતાં શુધ્ધી પ્રશ્ન કરવો

સર્વગ દત્તાત્રેયને આ મીરો પ્રશ્ન માંજણીને થયો જ મંતોય

થયો. તેમણે કહ્યું: ‘પરશુરામ, આ સંબંધમાં અગાઉ ધણું ખરું કહેવામાં આવ્યું છે જ. છતાં તેં ફરી પ્રશ્ન કર્યો તે પણ ઠીક કર્યું. કારણ જ્યાં સુધી મનનું સમાધાન થયું ન હોય ત્યાં સુધી વારંવાર પ્રશ્ન કરવો એ યોગ્ય છે. પ્રશ્ન કરવામાં ન આવે તો ગુરુ થયા છતાં પણ સામાના મનની ભાંજગડ એટલે શંકાઓ કેમ કરી જાણી શકે? કારણ જીવોની જુદી અલગ અલગ હોવાને લીધે દરેકના તર્ક (વિચારો) જુદા જુદા હોય છે. તેથી પોતાના મનનો અભિ-પ્રાય કહી સંબળાવ્યા વગર સંશયમાંથી કાઢી પણ મુક્ત થાય નહિ. પ્રશ્ન પૂછનારને જ દૃઢ જ્ઞાન થાય છે. પ્રશ્ન એ જ નિરૂપણનું બીજ છે. જે પોતાની શંકાઓ પૂછતો નથી, તેને વિદ્યા આવડતી નથી. તેથી ગુરુને દરેક પ્રશ્ન પૂછી તેનું પૂર્ણ રહસ્ય સમજી લેવું જોઈએ. ઠીક, હવે તારા પ્રશ્નોના જવાબ હું ક્રમવાર કહું છું, તે સાંભળ.

પ્રથમ પ્રશ્નનો ઉત્તર

ચૈતન્ય એ કેવળ અદ્વય જ છે

(૧) એક જ તકતો અનેક પ્રતિબિંબોx વડે જેમ અનેક રૂપો ધારણ કરે છે, તેમ એક જ શુદ્ધ ચૈતન્ય અનેક વિચિત્ર રૂપે દેખાય છે. જુઓ કે સ્વપ્નાદિ વિકલ્પોમાં મન (સ્વયં ચૈતન્ય) ફક્ત એક જ હોવા છતાં દ્રષ્ટા, દ્રશ્ય, દર્શન ઇત્યાદિ વિચિત્ર રીતે અનુભવમાં આવતાં નથી કે? તેવી જ રીતે તે શુદ્ધ ચૈતન્ય પોતે

x ચૈતન્યને તકતાની ઉપમા આપીને શાસ્ત્રમાં જ્યાં પ્રતિબિંબનાં દર્શાવતોથી સમજાવવામાં આવ્યું છે, ત્યાં ત્યાં તે દર્શાવતોનો વિચાર કરતી વખતે બિંબને છાંડી દઈ કેવળ તકતો અને તેની અંદર દેખાતાં પ્રતિબિંબો એટલા ભાગને જ તે લાગુ પડે છે, એમ સમજવું. કારણ એનો નિયમ છે કે દર્શાવો સર્વાંશો કદી પણ લાગુ પડી શકતા નથી. આ પ્રતિબિંબના દર્શાવતો ઉદાહરણ તો ફક્ત એટલો જ સમજવો કે આરસમાં જે પ્રતિબિંબો દેખાય છે તે પ્રતિબિંબો પ્રત્યે દેખાતું ચંદ્રનું વીંસળું પ્રદોશન જેવાઈ સ્થાન, કાળ, દેશ વગેરે તે પ્રતિબિંબોમાં થનારી ક્રિયા ઇત્યાદિ જે જે

પોતાની સ્વતંત્ર સત્તા અને શક્તિ વડે આ અનેક વિચિત્ર આકારોનો ભાસ પોતાના જ સ્વરૂપ ઉપર પ્રગટ કરે છે, એમાં સંશયને સ્થાન ઠરાય છે? એક ચિત્તિ અને બીજું ચેતન એવા બે પ્રકાર તો સ્વપ્નમાં પણ લાગે છે. તેને જો મિથ્યા કહેવામાં આવે છે તો પછી તેને જગૃતિમાં પણ મિથ્યા કહેવામાં ક્યાં અડચણ આવે એમ છે? હવે વ્યવહારમાં જોઈએ તો પ્રકાશ અને પ્રકાશ્ય પદાર્થો એ બંને ભિન્ન હોય છે એમ ભાસે છે, તે ખરું. પરંતુ તે સર્વે પદાર્થો કેવળ આ બાહ્ય પ્રકાશ ઉપર જ ભાસે છે એવું નથી, તેમનો અનુભવ અન્ય સાધન વડે પણ થાય એ શક્ય છે. કારણ કે આધિજાને પ્રકાશ વિના પણ ત્વચાથી એ પદાર્થો અનુભવમાં આવી શકે છે. તેથી જ તે પદાર્થો પ્રકાશથી જુદા માનવા પડે છે તે તો ફક્ત વ્યવહારમાં જણાતા પ્રકાશ વડે જ માલૂમ પડે છે એમ જ જો હોત તો ફક્ત તે પ્રકાશથી જુદા નથી એમ વ્યવહારમાં પણ માન્ય કરી શકાત. પણ આ સ્થૂળ વ્યવહારમાં રૂપ દેખાવું એ તો ફક્ત પ્રકાશ ઉપર જ દરેક રીતે આધાર રાખે છે. તેથી આ વ્યવહારમાં તો પ્રકાશ અને રૂપ એમ બે જુદા માનવામાં આવે છે. તેવી જ રીતે ચિત્રપ્રકાશ સંબંધમાં જો દૈત હશે, તોપણ તે વ્યર્થ જ છે.

કાંઈ જોવામાં આવે છે તે તે સર્વં એકરૂપ અરીસાનો કાચ જ ભિન્નભિન્ન રૂપે ભાસે છે ખરો, છતાં પણ તેમાં એક તક્તા વગર બીજું કાંઈ મળ્યું છે જ નહિ તેમ આ ચેતન્યરૂપ તક્તામાં અનંતરૂપે ભાસતા જગત્કાંઠિ દસ્યરૂપ પ્રતિબિંબો કે જે વૃક્ષો કે ૨ થી ૧૬ (અ) સુધીના ભાસે છે, તે સર્વં એક (૧ ૧ તત્ત્વ) ચેતન્યરૂપ જ છે એમ જણવું. તક્તામાં અને ચેતન્યમાં ફક્ત ભેદ એટલો જ છે કે તક્તામાં જિજ્ઞ વગર પ્રતિબિંબ પડતું નથી તથા તે જિજ્ઞ તક્તાથી જુદું અને બહાર હોય છે, જ્યારે ચેતન્યમાં તો જિજ્ઞ પણ જે તે ચેતન્યરૂપથી જુદું ન હોઈ તેનું અસ્તિત્વ પણ ચેતન્ય વગર કદી પણ હોઈ શકતું જ નથી. અર્થાત્ આ જિજ્ઞ-પ્રતિબિંબ તથા અરીસો એ સર્વં જ ચેતન્યરૂપ છે, એમ મુમજો. આથી સર્વંત્ર એક ચેતન્ય જ છે બીજું કાંઈ પણ નથી. એ જ સાક્ષના વિવેચનનો દેવ છે એમ સ્પષ્ટ સમજી શકારો.

કારણ કે રૂપ તો પ્રકાશ વિના કેવળ સ્મૃતિ વડે પણ ભાસમાન થાય છે. મનોરાજ્ય ચાલતું હોય છે ત્યારે મનરૂપી પડદા ઉપર રૂપનાં ચિત્રો સ્પષ્ટ રીતે દેખાય છે. આવી રીતે પ્રકાશ વિના પણ રૂપની ભાવનાનો અનુભવ થઈ શકે છે, તે પણ સ્પષ્ટ જ છે. તેથી એ વ્યવહારના પ્રકાશ અને પ્રકાશની શિજતાનું દર્શાવતું ચૈતન્ય સાથે જોઈએ તેવું બંધબેસતું નથી. કારણ ચૈતન્યનો પ્રકાશ વ્યવહારમાં બીજા પ્રકાશની માફક એકમાર્ગી નથી. કેમકે ચૈતન્યના વિના કોઈ પણ ઠેકાણે કોઈ પણ ભાસમાન થતું જ નથી. જેવી રીતે તકતા વિના પ્રતિબિંબ કદો પણ દેખાતું નથી અને તેથી જ પ્રતિબિંબ તકતાથી જુદું હોવું સંભવનીય નથી, તેમ ચૈતન્ય વિના બિંબ એવું કોઈ જ નથી. તેથી જ એવું પદાર્થો ચૈતન્યથી પૃથક્ કરતા નથી. આથી એક અદ્વિતીય ચૈતન્ય જ છે અને દ્વિત બિંબકુલ નથી એમ જ સિદ્ધ થાય છે. તારા આ પ્રકાશ સંબંધમાં પૂર્વે પણ પ્રસંગોપાત્ત ધટાકાશ તથા મહાકાશાદિના દર્શાવ સાથે સમજાવેલું છે, તે તથા તાપૂર્વે પણ વખતોવખત સમજાવવામાં આવેલું છે તે ધ્યાનમાં લાવ એટલે તારો સંશય નષ્ટ થશે.

બીજો પ્રશ્ન

પ્રથમ પ્રશ્નનું સમાધાન થયા પછી પરશુરામે બીજો પ્રશ્ન પૂછ્યો કે, 'જનકે પણ પહેલાં કહ્યું છે કે સંસૃપ ઠવાં પછી મન નિર્વિકલ્પ થાય છે અને તેવા નિર્વિકલ્પ યાન વડે જ સંસારનો નાશ થાય છે, એ જ આત્મસ્વરૂપ કહેવાય! એમ કહેવામાં આવ્યું છે ખરું! પણ તે કેમ બને? આત્માને મન હોય છે, એટલું જ જડના કરતાં આત્મામાં વિશેષપણું છે, એમ કહેવામાં આવે તો શી હરકત છે? તેમજ ભગવન! આત્માને મન વડે જ બંધન થાય છે તથા મનના લય વડે જ મોક્ષ મળે છે, એ પણ સ્પષ્ટ છે. તો પછી મન એ જ આત્મા છે એમ કેવી રીતે શક્ય છે? મન એ તો સાધન છે. તેથી જ નિર્વિકલ્પ અવસ્થાની સિદ્ધિ થાય

તોપણ તેવા નિર્વિકલ્પ મન વડે દૈત તો પાછું શેષ રહેશે જ !

બીજા પ્રશ્નનો ઉત્તર

જેમ ક્રિયા અસત્ તેમ તેનું સાધન પણ અસત્
શ્રીદત્તાત્રેય બોલ્યા:— આનો ઉત્તર કહું છું, તે સાંભળ.

(૨) તારો આ બીજો પ્રશ્ન મનની બાબતમાં છે. હે
પરશુરામ ! આ મન પણ ચિત્તિથી જુદું નથી. જેમ સ્વપ્નની અંદર
મન સ્વપ્નાભાસથી જુદું હોતું નથી, તેમ જાગૃતિમાં પણ મન કોઈ
જુદો પદાર્થ નથી. કાર્યસિદ્ધિને માટે વ્યવહારમાં મનને એક
સમ્પન્નરૂપે માનેલું છે એટલું જ. પરંતુ વસ્તુતઃ તે તેનું નથી. પણ
ચૈતન્યરૂપ જ છે. સ્વપ્નની અંદરના જાડ કાપવા માટે લીધેલો
કુદાડો જેમ સ્વપ્નમાંની જ કલ્પિત છે, તેમ આ મન પણ કેવળ
ચૈતન્યમાં ચૈતન્યરૂપથી જ કલ્પિત માત્ર છે. સ્વપ્નની કુદાડીથી
જાડ કાપવાની જે ક્રિયા કરવામાં આવે છે, તે ક્રિયા તથા તેનું સાધન
અને કર્તા એ સર્વ અસત્ છે; તેમ આ જાગૃતિમાંની ક્રિયા પણ
અસત્ છે અને તેનું સાધન તથા કર્તા પણ અસત્ છે. પ્રથમ
તો તે કાગોં જ ક્યાં સત્ છે ? અને અસત્ એવા નરજામથી
એટલે મનુષ્યનાં શિંગડાથી કદી કોઈને મારી નાંખવામાં આવ્યો
છે ખરો કે ? તેથી હે પરશુરામ ! મૂળમાં ચેત્ય એવાં કાર્યો જ
જો નથી, તો પછી તેમનું સાધન જે મન તે કેવી રીતે સંભવી
શકે ? સ્વપ્નમાં જે પ્રમાણે સ્વપ્નક્રિયાનું કારણ એટલે દશશક્તિ-
ને જ મન કહેવામાં આવે છે તે પ્રમાણે જાગૃતિમાં પણ તે જ
મન સાંપ છે. દશ શક્તિને અર્થાત્ ચૈતન્યને છોડીને અલગ એવું
ક્રિયા કરનારું મન કદાપિ હોતું જ નથી. આ ચિદાત્મા જ પોતાની
પૂર્ણ સ્વાતન્ત્ર્યશક્તિના જોર વડે મન ઇત્યાદિની કલ્પના કરીને દ્રશ્ય,
દશ્ય અને દર્શન ઇત્યાદિ ત્રિપુટીએથી વ્યવહાર કરે છે. તેમ કોઈ
કોઈ વખત તે કેવળ નિર્વિકલ્પ અવસ્થામાં પણ રિયલ થાય છે.
પરશુરામ ! સાંભળ. આ ચિત્તતત્ત્વ પરિપૂર્ણ હોવા છતાં એક

ચૈતન્યધર્મ વડે જ તે પોતાની સ્વતંત્ર સત્તાથી પોતામાં જ ચૈતન્યરૂપે સ્વપ્રકાશમાન થયેલું છે. તેથી કરીને જ જડ એવા આ વ્યવહાર્ય આકાશ સાથે તેની તુલના કરી શકાય નહિ આકાશની માફક જ આ આત્મતત્ત્વ પણ પૂર્ણ છે, સૂક્ષ્મ છે, મેલ વિનાનું છે, અજ છે અને અનંત છે; તેમ જ તે નિરાકાર, સર્વાધાર અને સંગરહિત હોય સર્વ ચરાચરની અંદર અને બહાર રહેલું છે. એક ચૈતન્ય તત્ત્વ એ જ ફક્ત તેમાં (આત્મામાં) વધારેનું હોઈ તેટલું જ માત્ર આ વ્યવહારમાંના જડ આકાશમાં નથી. ખરી રીતે જોતાં ચૈતન્યપૂર્ણ આકાશને જ આત્મા કહેવામાં આવે છે. તે સિવાય આત્મા અને આકાશમાં તલ માત્ર પણ ફરક નથી. એ કારણને લીધે, ધ્રુવડ જેમ પોતાના જ નેત્રદોષને લીધે સૂર્ય-પ્રકાશને અંધારું સમજે છે, તેમ જ્ઞાતાઓ માત્ર આ આત્મચૈતન્ય આકાશ જેવું જ છે એવો એ વાક્યનો ખરો અભિપ્રાય સમજે છે.

પોતે જ પોતામાં

એ પરમેશ્વરનું પરમ ચૈતન્ય પોતાની અમર્યાદ એવી સ્વાતંત્ર્ય-સત્તાશક્તિથી અનેક રીતે પોતે પોતાને જ મર્યાદિત કરી બતાવે છે. સ્વપ્ન વખતે મનરૂપી સ્વપ્ન ચૈતન્ય જેમ જુદા જુદા આકારમાં મર્યાદિતરૂપે દેખાય છે પરંતુ ખરી રીતે તો તે અમર્યાદિત છે, તેમ ચૈતન્યરૂપ આ માણસો પણ તેમાં અને તેની મર્યાદિત દૃષ્ટિ વડે જ મર્યાદાઈને પામેલા હોય છે, પરંતુ ચૈતન્યની દૃષ્ટિથી તો તે પરિપૂર્ણ આત્મસ્વરૂપ જ છે. જેમ કોઈ મદારી પોતાના જાદુ વડે અનેક પ્રકારના ખેસો જોનારાઓ સમક્ષ ભાસમાન કરે છે, તોપણ મદારીને તો તે એક જ રૂપે અનુભવમાં આવે છે, તેમ આ પરમ શુદ્ધ સંવિત્ પોતે એક જ હોઈ તેનું સ્વરૂપ અખંડ એકરસ જ છે. પણ માયા વડે તે પોતે સ્વરૂપનો સંક્રાંત્ય કરીને અનેક મર્યાદિત દૃષ્ટિથી ભાસમાન થાય છે. કારણ જાદુગરનો જાદુ પણ ખીખની દૃષ્ટિથી જ જણાય છે, પણ જાદુ કરનારને

પોતાને તો તે શૂન્ય રૂપ છે. આમ તેની આ માયા વડે જ ચૈતન્ય-
મા અદ્યતિત બળ આવેલું છે. વ્યવહારમાં પણ યોગી અગર મંત્ર
જાણનારો પુરુષ પોતાના સમર્થાદ બળ વડે અદ્યતિત બાબતો કરી
જતાવે છે, એ આપણે પ્રલક્ષ જોઈએ છીએ. તો પછી તે ચૈતન્યમય
આત્માને શું અશક્ય છે ?

સ્વાત્મવિશ્રાંતિરૂપ અહમ્

મર્યાદિત પદાર્થોમાં “હું” (વૃક્ષાંક ૩) એવું અભિમાન રાખવું
એ જ ચૈતન્યનો પરિચ્છેદ. તે બાવનાને પૂર્ણપણું નહીં હોવાથી
તેને જ મૂળ અવિદ્યા એવું નામ આપવામાં આવે છે. સારાંશ કે,
હે પરશુરામ ! ચૈતન્ય સ્વસામર્થ્યથી પોને જ અનેક રૂપે બાંધે છે,
એ હું તને વારંવાર કહું છું તે તું જૂલોશ મા અને નકામી શંકા
પણ કરીશ નહિ. અરે ! એ જ બાબતમાં ધણા તાર્કિક વિદ્વાનો
(તર્કશાસ્ત્રીઓ) પણ મૂઠ બને છે અને બહિર્બુદ્ધિપણને લીધે
સ્વસ્વરૂપ તરફ પાછા ફરી બિલકુલ જોતા પણ નથી, એ સંબંધે
પણ તને અનેક વખત એતબ્બો છે. કારણ સદ્ગુરુએ કહેલી વાત
ખરી અગર, જોડી હોય, તો તે પણ જ્યાં સુધી અંતર્બુદ્ધિ યમને તેની
શોધ કરી અનુભવમાં આવતી નથી ત્યાં સુધી માત્ર શબ્દગાન વડે
કાંઈ પણ રૂળ પ્રાપ્ત થવું નથી. તેથી જ હું તને વારંવાર કહું છું
કે તું સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિથી તારા અંતરંગમાં જ તેની શોધ કર. સર્વ
પદાર્થોના બાનકાળે પદાર્થોના વિશિષ્ટ આકાર છોડી સામાન્ય
રીતે બાસમાન થનારી પરમ દેવતા જે ચિચ્છક્તિ (વૃક્ષાંક ૨)
છે, તે જરૂરી બિન એટલે પ્રકાશરૂપ હોવાથી તેનામાં પ્રતિનિધ્ય-
રૂપ ‘અહમ્’ (ક્રમાંક ૩) હોય તેમાં તત્ત્વરૂપને દર્શાવનારું ‘અહમ્’
(વૃક્ષાંક ૧) એવું જે સ્ફુરણ હોય છે એટલે જે “હું” કહેવામાં
આવે છે તે ‘હું’ (વૃક્ષાંક ૩) નહિ પરંતુ આત્મા વા તત્ત્વરૂપ
(વૃક્ષાંક ૧) અહમ્ છું એવું જે સ્ફુરણ હોય છે એને જ આત્મવિશ્રાંતિ
કહેવામાં આવે છે. ઉદ્દેશ એ છે કે વૃક્ષાંક ૧ તત્ત્વરૂપ ચૈતન્ય અથવા

આત્મપદ પોતે જ ચિત્શક્તિરૂપે એટલે વૃક્ષાંક ૨ શુદ્ધ અહમરૂપ વિવર્તભાવથી બની તે વૃક્ષાંક ૨ શુદ્ધ 'અહમ્' ના પ્રતિગિમ્મરૂપ 'અહમ્' (૧. ૩)રૂપ એવા વિવર્તને પામે છે. ત્યારે આ ચિત્શક્તિ દ્વારા આ શુદ્ધ અહમ્ (વૃક્ષાંક ૨)ને વૃક્ષાંક ૩નો અહમ્ કહે છે કે, હે શુદ્ધ અહમ્ ('હું') કાણ ? એવા પ્રશ્ન ઉપરથી શુદ્ધ 'અહમ્' કહે છે કે હે 'અહમ્' ! તું જે પોતાને અહમ્ ('હું') કહે છે તે 'હું' (અહમ્) તે (તત્ત્વ વૃક્ષાંક ૧) છે. આ પ્રમાણે સ્ફુરણ પામવું કે જાણવું તે જ આત્મવિશ્રાંતિ કહેવાય છે. આ મુજબ 'અહમ્' ('હું' ૧. ૩) રૂપ સ્ફુરણ જ ન થાય તો પછી આત્મા ચૈતન્યરૂપ છે એવી સિદ્ધતા પણ ન થઈ શકત. પરંતુ આ સર્વ જડ પદાર્થો વસ્તુતઃ કર્માંક ૩ ના 'અહમ્' એવા ચૈતન્યને લીધે જ ભાસમાન થાય છે, પોતે સ્વતંત્ર રીતે ભાસમાન થતા નથી; તેથી તેમનામાં ઉપર જણાવેલી સ્વરૂપવિશ્રાંતિ-રૂપ 'અહમ્' એ રૂપિતિ હોતી નથી, પરંતુ તે વૃક્ષાંક ૩ 'હું' ન્યારે સ્વરૂપવિશ્રાંતિરૂપ 'અહમ્' ભાવને છોડીને 'હું' નથી એવા ભાવને પામે છે, ત્યારે તે જડધર્મી એવા અગ્ન્યક્ત (વૃક્ષાંક ૪ ના) ભાવને વિવર્તથી પ્રાપ્ત થાય છે.

ચૈતન્યમાં ભેદ કે મર્યાદિતપણું ક્યાં રહે ?

ચૈતન્ય કેવળ પોતે જ પોતામાં સ્વતંત્ર સત્તા અને સ્વાતંત્ર્યથી બીજાની મદદ વગર હમેશાં ભાસનારું છે, તેથી તેનામાં સ્વાત્મ-વિશ્રાન્તિરૂપ (વૃક્ષાંક ૨) અહંતા (શુદ્ધ અહમ્) હોય એ વાજબી છે. એનામાં ભેદનો સ્પર્શ નહિ હોવાથી અને તેને કાંઈ પણ પરિચ્છેદ નહિ હોવાથી, આદર્શમાંના નગરની માફક સર્વ દશ્ય એના સ્વરૂપ ઉપર જ વિવર્તરૂપે અવલંબીને રહેલું છે. તો પછી તેવા ચૈતન્યમાં ભેદભાવના અથવા મર્યાદિતપણું કેમ કરી થઈ શકે ? તેને મર્યાદિત કરનાર તેના સિવાય બીજું કાંઈ શોધ્ય નિમિત્ત જ મળવું નથી. તેથી પૂર્ણસ્વરૂપ (વૃક્ષાંક ૧) આ ચૈતન્યમા સાક્ષી-

ભાવ સહ જે પૂર્ણપણાનું સ્કુરણ છે એ જ આત્મવિશ્રાંતિ અને તે જ પૂર્ણ અહંતા (૪૬ાંક ૩) છે.

અગ્નિમાં પ્રકાશ અને ઉષ્ણતા

એ રીતે હે પરશુરામ! આ સર્વ ખરેખર અખડૈકરસ ચિન્માત્ર જ છે. નિરૂપણ વખતે જે અનેક નામથી ભાસમાન થાય છે, તે એનું જ બળ હોઈ તે બળ પણ તદ્દ્રૂપ જ છે, તેનાથી જુદું એવું કંઈ જ નથી. એક જ અગ્નિમાં પ્રકાશ અને ગરમી એ બંને બાબતો રહેલી છે. તે પ્રમાણે સ્વાતંત્ર્યનું બળ અને અહંતાનું સ્કુરણ એમ બંને ભાવ હોવા છતાં તે ચિત્તિ એક રસાત્મક જ રહે છે. અર્પિત બાબતો ઘડનારી માયા નામની જે શક્તિ છે, તેનું સ્વરૂપ એ જ છે કે, ચિદેકરસ સ્વરૂપને ઠેકાણે અનેક વિચિત્ર ભાસોથી ભાસમાન થવું અને તેમ થવા છતાં પણ ચિત્તિ સ્વસ્વરૂપથી કદી પણ ચક્ષાયમાન થતી નથી. જેમ સુવર્ણ કડાકુંડલાદિ અનેક દાગીનારૂપે તથા તે દાગીનાઓ ઉપગ્ની નકશીરૂપે અનંત આકારો અને નામરૂપો ધારણ કરવા છતાં તેની રંગેરંગમાંથી સુવર્ણભાવને કદી પણ છોડતું નથી, તેમ ચૈતન્યને ઠેકાણે અનેક આકારો તથા નામરૂપાદિ બેદો ભાસમાન થવા છતાં પણ પોતાના ચિત્ત (ચૈતન્ય) ભાવને તે કદી પણ છોડતું નથી.

મર્યાદાનો પ્રાથમિક આભાસ

મર્યાદિત ભાસ એ જ અનાત્મભાસ, એ જ અવિદ્યા, એ જ જડ શક્તિ અને એ જ પ્રકૃતિ. તેવી જ રીતે મદ્વાચન્ય, આત્મતાભાવ, આકાશ, તમ અથવા પ્રથમ સર્ગ ઇત્યાદિ એ તમામ નામો એ જ પ્રાથમિક મર્યાદિત ભાસને આપવામાં આવેલાં છે. (૪૬ાંક ૪)*

પરશુરામ! આ જે પરિપૂર્ણ આત્મસ્વરૂપનું (અહં) એવું તદ્દ્રૂપ સ્કુરણ (૪૬ાંક ૨) એ જ કેવળ ભ્રાંતિને લીધે એકદેશીય થઈને જડરૂપથી દેખાવું એ જ આકાશ છે. એટલે 'અદં આત્મા'

* વધુ સ્પષ્ટતાને માટે કિરણારા ૧, પાના ૪૩ ઉપર જુઓ.

એ લાવ છોડી દઈને શેષ જે આત્મપ્રદેશ તેને જ અવ્યક્ત અથવા મહદ આકાશ એમ કહે છે (વૃક્ષાંક ૪). એ જ જગતનું મૂળ છે. અગાની લોકોને અનુભવમાં આવનાર જે બેદલાસ તે આ જ છે. પરશુરામ ! તું સૂક્ષ્મ દૃષ્ટિથી પ્રથમ એમ તપાસી જો કે જે આ મહદ આકાશ તારા જોવામાં આવે છે, એ જ તેમાંના તમામ જીવો આત્મા છે. ખીજાના શરીર (હૃદય) મા જે આકાશ (ચિદાકાશ) તેને દેખાય છે, અર્થાત્ જ્યાંથી 'અહમ્' 'અહમ્' એવું રકુરણ થાય છે, એ જ તેમનો ચિદાનંદધન આત્મા અને એ જ તારો પણ આત્મા છે.

મહામન

એ મુજબ પોતે જ કહેલા 'અહમ્' રૂપી આકાશ વડે જે ચૈતન્ય વ્યાપ્ત અથવા મર્યાદિત થાય છે, તે જ 'મહામન' કહેવાય (વૃક્ષાંક ૩). એટલે તે આત્મા જ છે, બીજું કંઈ પણ નથી. પૂર્ણ આત્મસ્વરૂપમાં આવરણ કરનાર જડ તત્ત્વની દૃષ્ટિથી તેને અવ્યક્ત અથવા મન (વૃક્ષાંક ૪) કહે છે અને આવૃત્ત થયેલા ચિદંશની દૃષ્ટિથી પ્રમાતા જીવ (વૃક્ષાંક ૫) કહેવાય છે. એ મુજબ ચૈતન્યાંશ આકાશરૂપ તત્ત્વથી આવૃત્ત થયા બાદ ફરી તે આકાશમાં તેના કામલ, વિરલ, મૃદુ અને નિર્મળ ભાવ ઉપર પોતે કહણ, જાડી, ઘટ અને મલિન અવસ્થાની કલ્પના કરી શકે છે. તેથી કરીને એક આકાશ અને આ ચાર ભાવનાથી ઉત્પન્ન થયેલા બીજા ચાર એમ પાંચ મહાબૂનો પ્રગટ થાય છે. અને ચિદંશ (જીવ) પોતે તેના વડે બનેલા દેહની સંગતિ કરીને દેહાત્મા થાય છે. (વૃક્ષાંક ૬ થી ૧૬ જુઓ.) બાદ કલ્પનાની અંદર રાખેલા દીપ જે રીતે તેનો સર્વ અંતર્ભાગ વ્યાપીને પ્રકાશમાન કરે છે, તે જ રીતે આ દેહાન્તર્ગત ચિદંશ દેહને અંદરથી પ્રકાશમાન કરે છે અને પોતે તેની અંદર ગુપ્ત દીપની માફક રહે છે. દીપનો પ્રકાશ જેમ કલ્પનાનાં છિદ્રોમાંથી બહાર પડે છે, એમ આ ચિદ્રૂપનો પ્રકાશ છન્દ્રિયો દ્વારા બહાર પડે છે.

નિશ્ચલ ચિતિ આત્મા, ચંચલ ચિતિ મન

વાસ્તવમાં તો અક્રિય અને પૂર્ણચિદ્રૂપની દૃષ્ટિએ બહાર અંદર અંદર એવું કંઈ પણ સંભવતું જ નથી. પરંતુ ચૈતન્યની જ્ઞાન-શક્તિ તેને આવૃત્ત કરનારા જડ આકાશને જ્યારે દૂર ખસેડે છે, ત્યારે તે બહાર આવેલી છે એમ ભાસમાન થાય છે. જ્ઞાનશક્તિ વડે આવરણરૂપ એ આકાશને દૂર ખસેડવું એ જ મહામનનો વ્યાપાર છે, તેથી તે મન પણ વાસ્તવિક રીતે તો આત્મસ્વરૂપ જ છે. ચંચલ ચિતિ એટલે મન અને નિશ્ચલ ચિતિ એટલે આત્મા. આવરણ દૂર ખસેડવું એ જ ચિચ્છિન્નિતનું ચત્રન કહેવાય. એને જ વિકલ્પ કહેવામાં આવે છે અને એ જ મહામનનું સ્વરૂપ છે. આ વિકલ્પનું નિરસન કર્યા બાદ જે પૂર્ણ નિર્વિકલ્પ આત્મસ્વરૂપશ્રુત વિજ્ઞાન રોપ રહે છે, એ જ મોક્ષપ્રાપ્તિનું કારણ છે.

ઉદાહરણને માટે માટીનો ઘડો લઈશું. તેમાંનું જે આકાશ એ મહામન અથવા ચૈતન્યની જ્ઞાનશક્તિ સમજો તથા ઘડો એ ચિદંશ શ્રવ કે જડાકાશ સમજો. હવે આ જડાકાશરૂપ શ્રવ કે ઘડારૂપ આવરણે તેમાના આકાશ કે જ્ઞાનશક્તિ અથવા મનને આવૃત્ત કરેલું છે એમ સમજો. એટલે બહાર અથવા અંદર એ ભાવે તો આ જડાકાશ શ્રવ કે આવરણ કરનાર ઘડાને જ લાગુ પડે. તેમ જો નહિ હોય તો ઘડાની ચારે તરફ વીંટાયેલા મહાકાશને માટે બહાર કે અંદર કહેવાનું કંઈ પ્રયોજન રહેતું જ નથી. કારણ તે મહાકાશ તો સર્વનું મૂળ હોય અક્રિય અને ચિદ્રૂપ છે. હવે મનરૂપ આવૃત્ત થયેલી મહાકાશની જ જ્ઞાનશક્તિ જે મન કે ઘડાકાશ, તે પોતાને આવૃત્ત કરનાર જડાકાશરૂપ આવરણને દૂર ખસેડે, તો આવરણનો વિલય થતાંની સાથે જ તત્કાળ આવૃત્ત અને આવરણ બંને મૂળ મહાકાશ સાથે મળી જઈ એકરસ થઈ જાય છે. આ રીતે ચિદાકાશ જ્યારે આવરણ વડે આચ્છાદિત કે આવૃત્ત હોય છે ત્યારે મન કહેવાય છે તથા તે જ્યારે આવરણને દૂર

હટાવે છે અર્થાત્ વિલય કરે છે, ત્યારે આત્મરૂપ કહેવાય છે.

આ વિવેચન ઉપરથી જાણી શકાશે કે, ચિત્શક્તિનું જડા-કાષ્ઠને લીધે વિવર્તલાવે આવૃત્ત બનવું એ મન કે સંકલ્પ કહેવાય તથા તે ચિત્શક્તિ ત્યારે મારામાં આવરણ નથી એમ પોતાના મૂળ સ્વરૂપને સમજે છે, ત્યારે તેને પ્રથમ જે 'છે' એવો સંકલ્પ થયો હતો તે હવે 'નથી' એવો લક્ષ્યાર્થ કે સંકેતદર્શક વિકલ્પ થાય છે. આમ, તેને પોતાના સ્વસ્વરૂપનું જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયેલું હોવાથી તે વિકલ્પ કે જ્ઞાન શક્તિ કહેવાય છે. આથી, આવૃત્ત બનેલી ચિત્શક્તિ અર્થાત્ મનનું કાર્ય આવરણને દૂર હટાવવાનું જ હોય તે સંકલ્પ-વિકલ્પાત્મક ક્રિયાએ બામમાન યતો હોવાથી તે ચંચલ ચિત્તિ કહેવાય. અને સંકલ્પ-વિકલ્પની નિવૃત્તિ થતાં તે નિશ્ચલ ચિત્તિ જ આત્મરૂપ બને છે. આથી જ ચંચલ ચિત્તિ એટલે મન તથા નિશ્ચલ ચિત્તિ એટલે આત્મા એમ કહેવામાં આવ્યું છે. (વધુ સ્પષ્ટતા માટે પ્રકરણ ૧૬ વૃક્ષ 'ફ' લુઓ).

આવરણ જ ક્યાં છે ?

પરશુરામ ! હવે 'વિકલ્પોનું નિરમન ક્યાં બાદ પણ આવરણ હોય ફરીથી રહેવાનો જ' એવી શંકા રાખવાનું ઠારણ નથી. કેમકે મૂળમાં આવરણ જ ક્યાં છે ? આવરણ એ તો કેવળ કલ્પિત હોવાને લીધે ખરું જોતા તો તે મિલકત જ નથી. મનોરાગ્ય કરવામાં આવે તે વખતે જેમ કોઈ યતુ આપણને મારો દે, બધે કે મારે, તો તે મારનું વગેરે તમામ સંકલ્પ ખવાસ થતાની સાથે જ નાશ પામે છે; પછી તે પૈકીનું કાંઈ પણ બાકી રહે છે ખરું કે ? તે મુગળ જ આ આવરણ આવૃત્તાદિનું પણ સમજવું. પરશુરામ ! વરતુનઃ અનાદિ કાળથી વાસ્તવમાં બધે કોઈને કદી પણ નથી જ બધે ક્યાં છે તે જનાવ વારુ ? અરે બધે કરીને કાષ્ઠ છે જીરી જે દંડ ભાવના થતી એ જ મદાબધ છે. જોડી બીકથી બીધેલા છે. રાના હાઉની માફક એ જ ઘાતક છે. ત્યાં સુધી બધે છે.

ભ્રાંતિ નાશ પામી નથી, ત્યાં સુધી કેાઇ બુદ્ધિમાન મનુષ્ય પણ ગમે તેટલા અથાગ પ્રયત્નો કરવા છતાં સસારમાથી મુક્ત થાય નહિ આ બધ ક્યાનો ? અને તે આકાશ જેવા નિર્મળ ચિદાત્માને શાથી થાય ? આ સ્વાત્મરૂપ આદર્શમા તેની અદર દેખાતા પ્રતિબિંબા ત્મક દરમ પદાર્થ વડે પણ જો આદર્શ (તકતા)રૂપ આત્માને બધ થતો હોય, તો દર્પણમા પડેલુ અસિનુ પ્રતિબિંબ એકાદ વસ્તુને બાળી પણ શકશે એમ કેમ કહી ન શકાય ?

મન છે જ ક્યાં ?

બધ કરીને ખરેખર જ કાંઈ છે એમ સમજવુ એ એક બાબત, અને મન નામનો એક પદાર્થ છે એમ માની લેવુ એ બીજી બાબત આ બેની જોડી વગર કેાઇને ક્યાય પણ બધ નથી અર્થાત્ મન નામનો કાંઈ પણ પદાર્થ જ નથી, તો પછી તેને આવૃત્ત કરનાર બધ કરીને કાંઈ વસ્તુ હોય જ ક્યાથી ? સંયુક્તિક વિચાર વડે આ તમામ મેન જો ધોઈ નાખવામા ન આવે, તો સસારનો નાશ કરવાના કામમા હુ, બ્રહ્મવં, વિષ્ણુ, શંકર અથવા મૂર્તિમત વિદ્યાદેવી ત્રિમુરતિ પણ શી રીતે શક્તિમાન બને ? તેટલા માટે હે પરશુરામ ! આ બતેનો તુ ત્યાગ કર

સારાશ એ છે કે, નિર્વિકલ્પ અવસ્થામા પણ મન તો શેષ રહે છે, એવુ જો માનીએ તોપણ તે માત્ર આત્મસ્વરૂપ જ હોવાથી દૈત કદાપિ સિદ્ધ થતુ નથી ‘આ અમુક છે’ એમ લાગવુ એ સિવાય બુદ્ધ કાંઈ મન છે જ નહિ તેથી જ ‘આ અમુક છે’ એવા વિશ્લેષોનો ત્યાગ કર્યો એટલે માત્ર બાવર આત્મા જ અવશિષ્ટ રહે છે

ત્રીજો પ્રશ્ન

પરશુરામ કહે છે કે, હવે મારો ત્રીજો પ્રશ્ન એવો છે કે જેના સંબંધમા ભ્રાંતિ થયેની હોય તે વિષય જો કે મિથ્યા હોય છે, છતાં તે ભ્રાંતિ તો મિથ્યા હોતી નથી, તે તો તદ્દન ખરી જ હોય છે આમ છે ત્યારે દૈત બિનકૃત જ નથી એમ કેવી રીતે મિદ્ધ થાય ?

એ પ્રમાણે જોતાં ચૈતન્યનું અભાન કદાપિ થતું નથી. પરંતુ જગતના તમામ પદાર્થો એવા છે કે જ્યારે તેમનો એક ભાસમાન થાય છે, ત્યારે બીજો ભાસમાન થનો જ થાય છે. ઉદાહરણ્યાર્થે દિવસ હોય તો રાત્રિ અને રાત્રિ હોય તો દિવસનો અભાવ હોય છે, અર્થાત્ સુપુષ્પિમા જન્યુતિનું અભાન અથવા બૂતમા વર્તમાન અને વર્તમાનમા ભવિષ્યનું અભાન હોય છે. તેમજ મન એક વસ્તુ ઉપર સ્થિત હોય, ત્યારે તે વખતે તેને બીજી વસ્તુઓનું અભાન જ હોય છે. પરંતુ તેવી રીતે આ ચિત્તિનું અભાન ક્યારે અને કયા થાય છે તે તું કહે વારુ ? 'જ્યારે' તે ચિદ્રૂપ ભાસતું નથી એમ જો કહેનામાં આવે તો પછી તેના આમારે જ ભાસમાન થાય છે એવું જે 'ત્યારે' એ પણ કેમ કરી ભામમાન થઈ શકે, એ કહે. અને 'ભાસશે નહિ' એ કથન પણ ચૈતન્ય વગર કેવી રીતે અનુભવમા આવવાનું ? પરંતુ 'તે કાળ વખત' અર્થાત્ 'સમય' નું અને 'ભાસશે નહિ એ તેની અસ્થાનું'—એ બન્નેનું અભાન થવા છતાં પણ ચૈતન્ય તો જોગનું તેમ જ જોગ્યું રહે છે. તેથી માત્ર એક ચિદ્રૂપ જ સત્ય છે એમ સિદ્ધ થાય છે.

સત્ય અને અસત્ય

પરશુરામ ! તને હવે સત્ય અને અસત્ય વચ્ચેનો તફાવત થોડામાં જ કહું છું તે તું સાંભળ. જે અન્ય કોઈની પણ સહાય વિના કેવળ પોતે જ ભાસમાન થાય છે તે સત્ય, અને જે તેમ થતું નથી તે અસત્ય. આ વ્યાખ્યા નિર્દોષ છે. એ મિવાય બીજી—એટલે કે જોતો બાધ થાય નહિ તે સત્ય અને થાય તે અસત્ય, એવી વ્યાખ્યા કરવામાં આવે તો તે યોગ્ય નથી. ધારણ તેને અપવાદ માન્ય પડે છે અને તેથી તે સત્ય છે. છુઓ, રજ્જુમાં બાસેલા સર્પને બાધિન કરનારું શાન જો કોઈ વખતે ઉત્પન્ન જ થાય નહિ તો તે રજ્જુમા ભામમાન થનાર સર્પને પણ તારી વ્યાખ્યા પ્રમાણે સત્ય જ ગણવો પડશે એટલે જેમ પાણી તો પોતે

પણ દરેકના અનુભવમાં છે. આમ છે છતાં સ્વપ્નાને મિથ્યા કહીએ તો પછી જગૃતિને સત્ય કહેવાનું કારણ શું ? કાંઈ જ નથી. સ્વપ્ન અને જગૃતિમાં ભેદ એટલો જ છે કે, જગૃતિમાં સ્વપ્ન મિથ્યા છે એવો નિશ્ચય થાય છે, જ્યારે સ્વપ્નામાં જગૃતિ મિથ્યા છે એવો નિશ્ચય થતો નથી. પરંતુ કેવળ એટલા ઉપરથી જગૃતિ-માંના વ્યવહારનું 'અસપેક્ષ' સિદ્ધ થતું નથી. જગૃતિમાંની વસ્તુ સ્થિર અને કાર્ય કરનારી માલૂમ પડે છે, તેવી જ રીતે સ્વપ્નામાંની વસ્તુ પણ તે સમય પૂરતી તો તદ્દન સ્થિર અને કાર્ય કરનારી ક્યાં માલૂમ પડતી નથી ? જગૃતિમાંનો ભાવ સ્વપ્નામાં આવતો નથી અને સ્વપ્નામાંનો જગૃતિમાં આવતો નથી, છતાં જાગેનું કાર્ય તો નિઃશંક પોતપોતાના સમયમાં તદ્દન સ્થિર અને એકસરખું જ હોય છે.

ઇન્દ્રગણ (જાહ) પણ સત્ય છે ને ?

પરશુરામ ! જાગ્રદાવસ્થામાં પહેલાં યુદ્ધ ગયેલી જાગ્રદા અને સ્વપ્ન એમાં શો ભેદ છે ? એનો તું સૂક્ષ્મ દષ્ટિ વડે વિચાર કર. જાગ્રદાવસ્થા તમામ જાગ્રદા સ્વપ્ના જેવી જ લાગે છે. તેવી રીતે જાગ્રદાવસ્થા જેવી જ સ્થિરતા અને વ્યવહારક્ષમતા ઐન્દ્રગણિક પ્રકારમાં પણ હોય છે. તો પછી તે સત્ય કહેવાશે ખરી કે ? મામાન્ય લોકોને સત્ય અને અસત્યનું સ્વરૂપ જ જરાજર સમજાતું નથી. અને તેથી જ તેઓ જાગૃતિમાં પડી જગતને સત્ય કહે છે. પરંતુ જોને કદાપિ અભાવનો સ્પર્શ જ થતો નથી, તે જ મત્ય કહેવાય છે. વ્યવહારમાં પણ તું જોને જોડું કહે છે, તેનું સ્વરૂપ શું હોય છે ? એક દષ્ટિ તેનું સ્વરૂપ અમુક પ્રકારનું દેખાય છે પણ બીજી દષ્ટિ જોયા જતાં ફરી તે તેનું હોતું નથી તેને જ જોડું કહેવું. એવી જો વ્યવહારમાં પણ જોડાની વ્યાખ્યા કરવામાં આવે છે, તો પછી તારી એ વ્યવહારવ્યાખ્યા મુજબ આ જગત મિથ્યા કેવી રીતે ન થાય તે કહે વારુ ? કારણ આખા જગતનો તો કાગે દરીને અભાવ થાય છે. 'બાન થાય નહિ તેને જ અભાવ' એમ કહી શકાય છે.

એ પ્રમાણે જોતા ચૈતન્યનું અભાન કદાચિ યત્ન નથી પરંતુ જગતના તમામ પદાર્થો એવા છે કે જ્યારે તેમાનો એક ભાસમાન થાય છે, ત્યારે બીજો ભાસમાન થતો બધ થાય છે ઉદાહરણ્યાર્થે દિવસ હોય તો રાત્રિ અને રાત્રિ હોય તો દિવસનો અભાવ હોય છે, અર્થાત્ સુષુપ્તિમા જાગૃતિનું અભાન અથવા જૂતમા વર્તમાન અને વર્તમાનમા લવિષ્યનું અભાન હોય છે તેમજ મન એક વસ્તુ ઉપર સ્થિત હોય, ત્યારે તે વખતે તેને બીજી વસ્તુઓનું અભાન જ હોય છે પરંતુ તેવી રીતે આ ચિત્તિનું અભાન ક્યારે અને કયા થાય છે તે તું કહે વારુ ? 'જ્યારે' તે ચિદ્રૂપ ભાસતું નથી એમ જો કહેવામા આવે તો પછી તેના આધારે જ ભાસમાન થાય છે એવું જો 'ત્યારે' એ પણ કેમ કરી ભાસમાન થઈ શકે, એ કહે અને 'ભાસશે નહિ' એ કયન પણ ચૈતન્ય વગર કેવી રીતે અનુભવમા આવવાનું ? પરંતુ 'તે કાળ વખત' અર્થાત્ 'સમય' નું અને 'ભામશે નહિ એ તેની અવસ્થાનું'—એ બન્નેનું અભાન થવા છતાં પણ ચૈતન્ય તો જેમનું તેમ જ મોજાઈ રહે છે તેથી માત્ર એક ચિદ્રૂપ જ સત્ય છે એમ સિદ્ધ થાય છે

સત્ય અને અસત્ય

પરશુરામ ' તને હવે સત્ય અને અસત્ય વચ્ચેનો તફાવત થોડામા જ કહું છું તે તું સામળ જે અન્ય કોઈની પણ સહાય વિના ફરળ પોને જ ભાસમાન થાય છે તે સત્ય, અને જે તેમ યત્ન નથી તે અસત્ય આ વ્યાખ્યા નિર્દોષ છે એ સિવાય બીજું—એટલે કે જેનો બાધ થાય નહિ તે સત્ય અને થાય તે અસત્ય, એવી વ્યાખ્યા કરવામા આવે તો તે યોગ્ય નથી કારણ તેને અપ વાદ માનૂમ પડે છે અને તેથી તે સ્પષ્ટ છે જીઓ, રજીગા ભાસેલા સર્પને બાધિત કરનાર યાન જો કોઈ વખતે ઉત્પન્ન જ થાય નહિ તો તે રજીગા ભાસમાન ચતાર સર્પને પણ તારી વ્યાખ્યા પ્રમાણે સત્ય જ મણુવો પડશે એટલે જેમ પાણી તો પોને

પાણી રૂપ જ છે. તેને 'હું' પાણી છું' એમ જાણવાને માટે ખીજી કોઈની ગરૂર પડતી નથી; તેથી તે સત્ય છે એમ સમજો. પરંતુ સાક્ષીભાવે આ પાણી છે એવું જ્ઞાન થવું તે અસત્ય; કારણ કે આ પાણીનું અસ્તિત્વ કાંઈ તેને જાણનાર આ સાક્ષી ઉપર અવલંબીને હોવું નથી. પરંતુ તે તો સ્વતઃસિદ્ધ જ છે. આ પાણી અથવા તરંગો છે, એમ સાક્ષીભાવથી જાણવું, તે પણ વાસ્તવિક તો અજ્ઞાન જ છે. હવે આ તરંગો નહિ પણ પાણી જ છે, એ પ્રમાણે જાણવું તે તરંગનો બાધ થયો એમ સમજો અને તરંગ તથા પાણી આ બન્ને રૂપોને જાણનારો જે સાક્ષી તે બાધ કરનાર સમજવો. આ પ્રમાણે બાધ કરનારો એટલે સાક્ષી 'આ પાણી છે !

એમ જાણે તે સત્ય અને પાણીને બદલે તરંગરૂપે અર્થાત્ અજ્ઞાનરૂપે જાણે તે અસત્ય, એવી જે વ્યાખ્યા કરવામાં આવે છે તે સદોષ જાણવી. કારણ કે પાણીનું અસ્તિત્વ કે નાસ્તિત્વ એ તેને જાણનાર સાક્ષીભાવ ઉપર અવલંબીને હોવું નથી; પણ તે તો સ્વતઃસિદ્ધ જ છે. તેમ આત્મા (તત્ત્વ ૧)નું અસ્તિત્વ એ કાંઈ સાક્ષી (૧.૨) ભાવના અથવા તેના પ્રતિબિંબ 'હું' (૧.૩)ના આધાર ઉપર અવલંબન રાખવું નથી કે જેથી તે સાક્ષીભાવના જ 'છે અથવા નથી' એવા ભાવો આત્માનો કોઈ રીતે બાધ કરી શકે !

બાધ થવો એટલે પદાર્થ નથી એવો પ્રત્યય આવવો, એમ કહીએ. પરંતુ તેવો પ્રત્યય તો કોઈએક પદાર્થ હોવા છતાં પણ ભ્રમ વડે કંટલીક વખત આવે છે, તેમ પદાર્થ બિન્નકુલ નહિ હોવા છતાં પણ તેના અસ્તિત્વનો અનુભવ થાય છે; એવું વ્યવહારમાં ઘણી વખત જોવામાં આવે છે. જેમકે મૃતગજ, સ્વપ્ન ઇત્યાદિ. પણ ઉપર આપેલી સત્યની પહેલી વ્યાખ્યામાં એવો કોઈ આરોપ આવતો નથી. ચૈતન્ય નથી તો પછી ખીજું કાંઈ પણ નથી. 'કાંઈ જ નથી' એ પણ નથી. તેથી આ ચૈતન્ય નથી એવું જે કોઈ મર્મ કહે તો તે પોતે 'હું નથી' એવું જ કહે છે. પછી

ભાગ્યે તે ગમે તેવો મહાન શાસ્ત્રકાર હોય તો યે શું થયું ? અને પોતે ભાસમાન થતો નથી એવી પોતાના અસ્તિત્વ માટે જ જોતે શંકા છે, તે ગમે તેવો ઉત્તમ તર્કવાદી હોય તોપણ તે શિક્ષા તુલ્ય જ છે; કારણ કે જો તે એમ કહે કે, હું મુક્તિઓ વડે ખીખના મોહનો નાશ કરીશ; તો પછી શિક્ષા પણ એ કામ કરી શકે, એમ જ કહેવું પડશે. તેથી ખરા જેવી લાગતી ક્રિયાઓ ભાસમાન થાય તેટલાથી કાંઈ તેમને ખરાપણું આવતું નથી. એટલે આમાં તમામ જાણવાના પ્રકારો અતિરેખ જ છે એમાં બિલકુલ સંદેહ નથી.

બ્રાંતિ અને મહાબ્રાંતિ

વળી આવી બ્રાંતિને સાચ સમજવી એ એક ખીજી મહાબ્રાંતિ કહેવાય. અને પરશુગમ, હું તને એ જ બ્રાંતિને માટે વારંવાર આ બોધ આપી રહ્યો છું. આ જગતમાં ભાસતા દશ્ય પદાર્થોની અમલતા નહોતી થતાં સુધી આવી બ્રાંતિ તો નિસપ્રતિ થયા જ કરે છે. આ સર્વ દશ્યનો ભાસ દાસ્ય તો ખરા જેવો લાગે છે ખરો, પરંતુ રૂપાનો ભાસ છીપતું જ્ઞાન થયા પછી જેમ બ્રહ્માત્મક જણાય છે, તેમ ચૈતન્યાત્માનું જ્ઞાન થતાંની સાથે જ આ સર્વ દશ્યાભાસનું જ્ઞાન કેવળ બ્રમરૂપ છે એમ સ્પષ્ટ રીતે અનુભવાય છે. જેમ આકાશની જગાએ આકાશી રંગનો બ્રમ દરેકને એકસરખો જ થયેલો જોવામાં આવે છે, તેમ દરેકને પોતાના અજ્ઞાન-રૂપી દોષ વડે આ જગદ્બ્રમ પણ એકસરખો જ માલૂમ પડે છે. અર્થાત્ સર્વને પોતાના દોષસામ્ય વડે જ આ જગદ્બ્રમ એકસરખો ભાસે છે. તેમા અસંભાવ્ય એવું શું છે ? ચિદાત્મારૂપે રહેનારું શુદ્ધ વિજ્ઞાન એ જ ફક્ત અબ્રાંતિ અથવા સત્ય સ્થિતિ છે.

મુક્ત થયા બાદ વ્યવહાર કેવી રીતે થાય ?

પરશુરામ, તેં જે પૂછ્યું તે આ પ્રમાણે સમુક્તિથી તને આજાર સુધી ટૂંકું. હવે હું તમામ સંદેહનો સ્થાગ કરીને ઉપર કહ્યા મુજબ પૂર્ણ નિશ્ચય કર. હવે મુક્ત થયા બાદ વ્યવહાર કેમ

સંભવે છે એવો તેં જે પહેલા પ્રશ્ન કર્યો છે, તેનો તને ઉત્તર આપું છું. (આ પ્રશ્ન પ્રકરણ ૧૫ ના આરંભમાં કર્યો છે) તે છું સાવધાન થઈને સાંભળ. મુક્ત થયેલા જ્ઞાની પુરુષો ઉત્તમ, મધ્યમ અને કનિષ્ઠ એમ ત્રણ પ્રકારના હોય છે. જેઓ સ્વસ્વરૂપને જાણતા હોવા છતાં પણ પ્રારબ્ધને લીધે પ્રાપ્ત થનારા સુખદુઃખાદિ ભોગ વડે ક્ષણે ક્ષણે દુઃખી થાય છે, તે મંદ જ્ઞાની કહેવાય છે. પીગત કેટલાક પ્રારબ્ધપ્રાપ્ત સુખદુઃખ ભોગવે છે; પણ જિંદગીમાં મચ્છર ફરે છે તેમ તેઓ તે તરફ લક્ષ જ આપતા નથી; તે મધ્યમ જ્ઞાની કહેવાય છે. જેઓ કરોડો પ્રારબ્ધકર્મના વિચિત્ર ફળ પ્રાપ્ત થાય છતાં પણ બિલકુલ કમતા નથી અને ઉપરાઉપરી મંકટો આવે છતાં બિલકુલ ઉદ્ધવેશ પામતા નથી, આશ્ચર્યથી વિભિન્ન થતા નથી, મહાસુખ છતાં દર્પયુક્ત થતા નથી અને અંદરથી શાન્ત રહીને બહારથી બોળઓની માફક વ્યવહાર ચલાવે છે, તેઓ ઉત્તમ જ્ઞાની કહેવાય છે. આ મુજબ બુદ્ધિભેદ વડે જ્ઞાનના પરિપાકના ઓઝાવતાપણાને લીધે અને પ્રારબ્ધની વિચિત્રતા વડે જ્ઞાનીના વ્યવહાર જુદા જુદા પ્રકારે થાય છે. માટે હે પરશુરામ ! તેમનામાં ચાલનો વ્યવહાર આ પ્રમાણેનો હોય છે, એમ તું સમજ.

પ્રકરણ ૧૯ મું

જ્ઞાનનાં સાધનમાં ભેદ છે ?

દત્તાત્રેયના મુખેથી ઉપર મુજબ પોતાની શંકાઓનું મમાધાન માંલજ્યા પછી પરશુરામે મુક્તોના વ્યવહાર બાબત ફરીથી પ્રશ્ન કર્યો. તેજે કહ્યું: 'હે ભગવન ! બુદ્ધિભેદ વડે જ્ઞાનની પરિપાકતા ઓઝાવતા પ્રમાણમાં થાય છે, એ બાબત મને વધારે રપટ રીતે સમજાવો. આત્મસ્વરૂપનું જ્ઞાન થવું તેનું નામ જ્ઞાન. તે તો એક જ પ્રકારનું છે અને મોક્ષ તદ્વત જ હોવાથી એ જ સંપાદન કરવાનું હોય છે. તો બુદ્ધિભેદ વડે જ્ઞાનના પરિપાકવણમાં ફરક ચાથી

પડે છે ? તો પછી જ્ઞાનનાં સાધનમાં ભેદ છે કે કેમ ? એ સમજાવો. '

જ્ઞાન એ કદી સાધ્ય હોય ખરું કે ?

ત્યારે દયાળુ દત્તાત્રેયે તત્કાળ એ જ બાબત વધારે વિસ્તારથી કહેવા આરંભ કર્યો. તેમણે કહ્યું : 'પરશુરામ ! સાંભળ, હું તે બધું રહસ્ય તને કહું છું. કોઈના જ સાધનમાં ફરક નથી, તેમ એ બાબતમાં જુદાં જુદાં સાધનો પણ નથી. પરંતુ સાધનના ઓછા-વત્તાપણાને લીધે ફલપ્રાપ્તિમાં ફરક પડે છે; નહિ કે જુદાપણાને લીધે. સાધન પૂર્ણાવસ્થાએ પહોંચ્યું એટલે જ્ઞાન અનાયાસે જ પરિચક્ત થાય છે. પણ તે ત્યારે-અપૂર્ણાવસ્થામાં હોય છે ત્યારે તે જોટલા પ્રમાણમાં અપૂર્ણ હોય છે તેટલા પ્રમાણમાં પૂર્ણતાને માટે તેને મહેનત પણ વધારે કરવી પડે છે. ખરું જોતાં તો જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ બાબતમાં સાધનનો કોઈ જ ઉપયોગ નથી. જ્ઞાન એ કદાપિ સાધ્ય હોતું જ નથી. તે તો સ્વભાવસિદ્ધ જ છે. ચૈતન્ય એટલે જ જ્ઞાન અને તે તો સ્વપ્રકાશ જ છે. તો પછી જેતું નિત્ય જ્ઞાન થાય છે, તેને માટે ઉપાય તો વળી શો કરવાનો રહ્યો ? પરંતુ હજારો વાસનારૂપી કાઠવમા દટાયેલું હોવાથી તે પાસે હોવા છતાં પણ કોઈનાથી એકદમ ઓળખી શકતું નથી. આથી મનના નિરોધરૂપી જલ વડે આ વાસનારૂપી મેલ ધોઈ નાખવાને માટે જ માત્ર સાધન કરવું પડે છે. અર્થાત્ ચિત્તશુદ્ધિ એ જ સાધનનો ઉદ્દેશ છે. ચિત્તરૂપી તકતો ધણી દિવસથી ઢાંકી રાખવામાં આવ્યો છે. તેથી પ્રયત્ન અને વિચારરૂપી તીવ્ર યંત્ર વડે તે ધણી જ કાળજીથી ઉઘાડવો પડે છે. તે ઉઘાડ્યા બાદ નિત્ય ભાસમાન થનારું ચૈતન્ય જ દાબકામાં મૂકેલા રત્નની માફક પ્રાપ્ત થાય છે. તેથી, હે પરશુરામ ! ચિત્તમાં ફેલાયેલી વાસનાનું નિરસન કરવાને અર્થાત્ ચિત્તશુદ્ધિને માટે જ સાધન રાખેલું છે.

વાસનાના મુખ્ય પ્રકાર

વાસનાના ઓછાવત્તાપણાને લીધે બુદ્ધિની શુદ્ધતા પણ ઓછી-

વત્તી હોય છે. જેની બુદ્ધિને જે પ્રમાણમાં વાસનામળ ઢાંકતો હોય છે તેટલા પ્રમાણમાં જ તેને સાધનોની વધુ અથવા ઓછી અપેક્ષા હોય છે. પરશુરામ! આ વાસનાઓ અનેક પ્રકારની હોય છે. તેમાંની મુખ્ય મુખ્ય તને કહું છું તે સાંભળ. (૧) પહેલી અપરાધવાસના, (૨). બીજી કર્મવાસના અને (૩) ત્રીજી કામ્યવાસના. એમ તેના મુખ્ય ત્રણ પ્રકાર છે. (૧) અપરાધવાસના-વેદાદિકમાં અશ્રદ્ધા એ મુખ્ય અપરાધ; પ્રથમ તો એ જ આત્મવિનાશી છે. અને (૨) કર્મવાસના-કર્મવાસના એટલે વિપરીત મંદ અર્થાત્ મૂળાત્પરપને બદલે બીજા રવરૂપે જાણવું તે. જેમ દોરીને સર્પ સમજવું એ પુરુષને બીજો અપરાધ. ધણું કરીને અનેક કલાઓમાં કુશળ એવા પુરુષો પણ આ અપરાધ વડે સંતમહાત્માઓનો સહવાસ અને સતસાઓના જ્ઞાનનો યોગ આવવા છતાં, પણ તે પરમશ્રેષ્ઠ સ્થાને પહોંચતા નથી. 'સર્વ વિશેષ રહિત એવું જે પરમતત્ત્વ તે બિંદુકુલ નથી અને તેવું તે સંભવતું પણ નથી' એવી જાતની તેમની ભજતી જ સમજ થયેલી હોય છે. એટલું જ નહિ પણ, એ તત્ત્વ જાણવામાં આવે છતાં પણ 'આ પરમતત્ત્વ ન હોય એને પરમતત્ત્વ માનવાથી મોક્ષ કેવી રીતે મળે ?' વગેરે શંકાઓ તે ફરી ફરીને કરે છે. પહેલો જે અશ્રદ્ધાનામક અપરાધ એ જ આડી આવનારી મુખ્ય વાસના છે. શાસ્ત્ર-વિદ્યામાં કુશળ એવા સૈંકડો, હજારો પુરુષો તેના ઝપાટામાં સપડાઈને જન્મ-મરણમાં જ વળ્યા કરે છે. તે સિવાય હિપર બનાવેલી બીજી કર્મવાસના પૈકી કેટલાકોની બુદ્ધિમાં પૂર્વના કુપ્પતજન્ય સંસ્કાર વડે મહિનતા આવેલી હોય છે. તેથી તત્ત્વોપદેશ વખતે તે તેમનો ધ્યાન કરે છે. 'તાત્પર્ય' કે ચુરએ ઘણી ઘણી વખત યુક્તિપ્રયુક્તિથી સમજાવ્યા છતાં, તેમનું તેમનાથી આકલન (મદજ) થતું જ નથી. એ કર્મવાસના જ દહેવાય છે. તે વામના મનનો નિરોધ કરવા છતાં પણ જીતવી કઠણ છે. તે પછી (૩) કામ્યવાસના:-આ કામ્ય એટલે કર્તવ્યનો, 'મારું આ અમુક કર્તવ્ય છે. તે

કર્તવ્ય બાકી છે' ધત્તાદિ દદ્ધભાવના હોવી તે. તેની શાખાઓ પણ ઘણી છે. ઉપરાંત તેનો વિસ્તાર પણ અનંત છે. પરશુરામ ! સમુદ્રના મોઝાંની ગણતરી થઈ શકે ખરી કે? અથવા તો પૃથ્વીમાંના પરમાણુઓ અગર આકાશમાંના તારાઓની ગણતરી કાઢનાથી થઈ શકે ખરી કે? તે મુજબ જ વ્યવહારમાં તૃષ્ણાઓવાળા મનુષ્યોનાં કામ્ય કર્મોની સંખ્યા નક્કી કરવી અશક્ય જ છે. તેથી પરશુરામ ! તને જે કહી તે આ ત્રીજી કામ્યવાસના કહેવાય. એ આકાશ કરતાં પણ વિસ્તીર્ણ (વિશાળ) અને પર્વતો કરતાં પણ દૃઢ છે. એ કામ્યવાસનાને આશાપિશાચિકા પણ કહે છે. તેના વડે જ આ તમામ લોક ગાંડા જેવા થયેલા છે અને દુઃખાશિયો બળ્યાઝળ્યા 'હાય હાય' કરી જૂમો પાડે છે. કાંઈક થોડા મહાત્માઓ જ માત્ર એક મહામંત્ર વડે-વૈરાગ્યબળ વડે-આ આશાપિશાચિકા પાસેથી છૂટીને સર્વોચ્ચીતળ થયેલા જોવામાં આવે છે.

વાસનાનિવૃત્તિના ઉપાય

પરશુરામ ! આ ત્રણ પ્રકારની વાસનાઓથી મન ભરાઈ ગયેલું હોવાથી જ આ ચિત્-તત્ત્વ ભાસમાન થતું નથી, તેથી વાસનાનો નાશ એ જ તમામ સાધનોનું કૃણ છે. તેમાં (૧) પહેલી અપ્રસાધવાસના વિચારપૂર્વક નિશ્ચય કરવાથી નિવૃત્ત થાય છે. (૨) બીજી કર્મવાસના એક જન્મમાં અગર કદાચ અનેક જન્મો પછી, જ્યારે પરમેશ્વરની કૃપા થાય છે ત્યારે નિવૃત્ત થાય છે. તેને માટે બીજા સેંકડો ઉપાયો નકામા છે. (૩) ત્રીજી કામ્યવાસના વૈરાગ્યાદિ સાધનોથી નિવૃત્ત થાય છે. એ વૈરાગ્ય વિષયમાં દોષદષ્ટિ રાખ્યા વિના પ્રાપ્ત થતો નથી. એ કામ્યવાસનાઓ જેટલી વધારે ઓછી હશે તેટલો દોષદષ્ટિ ઓછીવત્તી રાખવી પડે છે. પણ આ બધાનું મુખ્ય કારણ એટલે મુમુક્ષુતા. તેના વિના શ્રવણમનન કર્યાનો ખરો ફાયદો કદી થતો નથી, પણ માત્ર ભાષણ કરવાની કલા જ આવડે છે. પરંતુ કેવળ એવી ભાષણ કરવાની કલાથી પરમપદ પ્રાપ્ત થતું નથી.

મુમુક્ષુતા તીવ્ર હોવી જોઈએ

તીવ્ર મુમુક્ષુતા નહિ હોવા છતાં જે પુષ્કળ વિચાર કરેલો હશે અથવા શ્રવણાદિક કરેલું હશે તે તમામ મુકદ્દાને પહેરાવેલા અલંકારની માફક તદ્દન વ્યર્થ છે. તેમ મંદ મુમુક્ષુતા પણ વ્યર્થ છે સામાન્ય રીતે આપણે હાથે પુણ્ય યાચ એટલી જ ઇચ્છા કાઢી કામની નથી. પુણ્યની લાલસાથી ચતુ' કમ' મોક્ષનું ફળ આપી શકતું નથી. સુખની ઇચ્છા કયા જીવને નથી ? અર્થાત્ દરેકને છે. ત્યારે તેને માટે મંદ એવી મુમુક્ષુતાનો ઉપયોગ પણ શું ? મુમુક્ષુતા તીવ્ર હોવી જોઈએ. તો જ જલદીથી મોક્ષફળ પ્રાપ્ત થાય છે. તીવ્ર મુમુક્ષુતા એ જ એકલી દરેક સાધનમમુદાયમા બસ છે. કારણ કે એ જ દરેકને સાધનોમાં પ્રવૃત્ત કરે છે. એ પ્રવૃત્તિને જ તત્પરતા કહેવામાં આવે છે. આપે ડિલે હાઝેલો માણસ જેમ એક શાંતિ વિના બીજા કશાની પણ ઇચ્છા રાખતો નથી, તેમ જ્યારે સંસારમાંથી મુક્ત થવા સિવાય બીજું બધું સૂઝવાનું બંધ થશે ત્યારે તે ઉત્કૃષ્ટ મુમુક્ષુતા જ મોક્ષરૂપી ફળ આપવા સમર્થ નીવડશે. પરંતુ આ રિયલિટી તો મોક્ષ વિના તમામ પ્રાપ્ત્યને ટેકાણે દોષદષ્ટિ કરવાથી જ પ્રાપ્ત થાય છે. તીવ્ર વૈરાગ્યાદિ વડે એ મુમુક્ષુતા ક્રમે ક્રમે તીવ્ર થતી જાય છે વિષય ઉપરની પ્રીતિ નષ્ટ કરનારો તે વૈરાગ્ય તો વિષયો પર દોષદષ્ટિ વડે જ ઉત્પન્ન થાય છે. એવા વૈરાગ્ય વડે જ પુરુષને આત્મંત તત્પર કરનારી તીવ્ર મુમુક્ષુતા ઉત્પન્ન થાય છે. પશુરામ ! એવી તીવ્ર મુમુક્ષુતાની પ્રવૃત્તિ વડે જ ધણું અદ્ભુત ફળ પ્રાપ્ત થાય છે.

પુનઃ સંશયો

આ સાંભળીને પશુરામનું મન ફરીથી સંશયમાં પડ્યું તેથી તેણે પ્રશ્ન પૂછ્યોઃ 'ભગવન્' મત્તમં એ મોક્ષનું મુખ્ય સાધન છે, એમ આપે પહેલાં કહ્યું અને હવે વળી ઈશ્વરનો અનુમદ જોઈએ એમ કહ્યો છે વળી દોષદષ્ટિ પણ કરવાનું કહે છે. તો એ ત્રણ

કારણોમાંથી મુખ્ય કયું ? અને તે પ્રાપ્ત કેવી રીતે થાય ? એની મેળે જ કાંઈ પણ થવાનું નથી એ તો નિશ્ચિત છે. તેથી તે સવિસ્તર કહો.'

મોક્ષનું મુખ્ય સાધન ?

દયાળુ શ્રીગુરુ દત્તાત્રેય બોલ્યા: પરશુરામ ! મોક્ષનું મુખ્ય સાધન કહું છું તે શ્રવણ કર. જે પરમ ચિદ્દેવતા પોતાનાં સામર્થ્ય વડે પોતાના જ સ્વરૂપમાં જગદ્રૂપ ચિત્ર ભાસમાન કરે છે, એ જ પરા દેવીએ હિરણ્યગર્ભનામક દેહ ધારણ કરીને, અનાદિ અવિદ્યાથી મહિન થયેલા જીવોના કલ્યાણને માટે, સર્વ મનોરથની પૂર્ણતા કરનારો વેદરૂપ જ્ઞાનનો મહાસાગર પ્રગટ કર્યો. જીવને સ્વભાવતઃ વિચિત્ર ઇચ્છાઓ (વાસનાઓ) હોય છે. તેમનું ક્ષિત શા ઉપાયથી થશે એવો વિચાર કરીને તેણે જીવે જીવે જીવે આપનાર કામ્ય કર્મો નિર્માણ કરેલાં છે. એ પ્રમાણે દરેક જીવ સારાં અથવા નહારાં કાંઈ ને કાંઈ પણ કર્મો સ્વભાવથી જ કર્યાં કરે છે. તે પૈકી કેટલાક કર્મોના ફળ જ્યારે આગળ ઉપર પાડે છે ત્યારે અનેક યોનિમાં ફરતા ફરતાં તેને મનુષ્યજન્મ પ્રાપ્ત થાય છે. પછી વાસનાને વશ થઈને તે કામ્ય કર્મો કરવા તરફ જ દોરાય છે. બાદ તે કામના પૂર્ણ રીતે સંકળ થવાની ઇચ્છાએ તે ઈશ્વર જ્ઞાતનાં શાસ્ત્રોનું અવલોકન કરે છે અને કામ્ય કર્મોનાં ફળ સાંભળીને તે તે કર્મો કરવા તરફ પ્રવૃત્ત થાય છે. તેમાં જ્યારે કવચિત્ એકાદ સૂક્ષ્મ દોષને લીધે તે ફળ-પ્રાપ્તિને ખૂએ છે, ત્યારે તેને સખત આઘાત થાય છે. એવો આઘાત થયા પછી શું કરવું એ સમજવાને માટે તે કાંઈ પણ સત્પુરુષનો સમાર્ગમ કરે છે. તે વખતે સમયાનુસાર પરમેશ્વરનું માહાત્મ્ય સાંભળ્યાથી પૂર્વપુણ્ય ઉદય પામી તેને પરમેશ્વરનો પ્રસાદ પ્રાપ્ત થાય છે. બાદ મોક્ષ મેળવવા તરફ તેની પ્રવૃત્તિ થાય છે. સારાંશ કે, પૂર્વપુણ્યના જળ વડે સત્સંગતિ પ્રાપ્ત કરી લેવાથી પુરુષ મોક્ષમાર્ગની અતિ દુર્લભ સોપાનચક્રિ સંપાદન કરે છે. તેથી મોક્ષ-પ્રાપ્તિને માટે સત્સંગ એ જ મુખ્ય છે એમ જિજ્ઞાસુઓ કંતવિત

ઉત્કૃષ્ટ પુણ્યબળ વડે અથવા ઉત્કૃષ્ટ તપશ્ચર્યા થવાથી પણ અકસ્માત્ આકાશમાંથી ફળ પડે તેમ જ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થયેલી જોવામાં આવે છે.

જ્ઞાનીઓની જીલ્લીજીલ્લી સ્થિતિનાં કારણો

પરશુરામ ! એવાં જીલ્લાજીલ્લાં અનેક કારણોને લીધે થનાર જ્ઞાન-પ્રાપ્તિ જીલ્લીજીલ્લી હોય છે. તે જ પ્રમાણે ઓછીવત્તી જુદી, ન્યૂનાધિક વાસના અને થોડુંધણું સાધન, એ વડે પણ જ્ઞાનની સ્થિતિ જીલ્લી-જીલ્લી થાય છે. જેમની જુદી ઉપર વાસનાઓનાં પડળ સ્વભાવથી જ આછાં હોય છે તેમને થોડાં સાધનો વડે જ પૂર્ણ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. જેઓમાં આવી શુદ્ધ (ભાવના) વાસના સ્વભાવથી જ નથી હોતી, તેમણે પૂર્ણ રીતે જ્ઞાન પ્રાપ્ત થવા સારું ધણું વખત સુધી સાધન કરવું પડે છે. અને જેમનું મન સ્વભાવથી જ વાસના-ઓથી તદ્દન ભરપૂર હોય છે, તેમને જ્ઞાન થવા જતાં પણ તે દંકાર ગયા પ્રમાણે જ થાય છે. છતાં તેઓ પણ જો સાધન ચાલુ રાખે તો વખત જતાં તેમનું તે જ્ઞાન પરિપક્વ થાય છે. આવો પ્રકાર હોવાથી જ્ઞાનીની જીલ્લીજીલ્લી સ્થિતિ જોવામાં આવે છે.

વિચિત્ર જ્ઞાનીઓ

હે પરશુરામ ! ચિત્તની પરિપક્વ અવસ્થામાં ભેદ હોવાને લીધે જ સ્થિતિમાં ભેદ થાય છે, જુદી ઉપર વાસનાનું આવરણ ન્યૂનાધિક પ્રમાણમાં હોય તે મુજબ જ્ઞાનના નિશ્ચયમાં ભેદ થવાથી સ્થિતિ બદલાય છે. આમ એકબીજા જ્ઞાનીઓની સ્થિતિમાં ભેદ કેવી રીતે થાય છે તે જુઓઃ—અહરદેવ, વિષ્ણુ અને શંકર જન્મથી જ જ્ઞાની છે; પણ તેમના સ્વાભાવિક ગુણ વડે તેમનાં કાર્યો જીલ્લાજીલ્લાં છે. જતાં તેમના જ્ઞાનમાં મલિનતા છે, એમ કાંઈ કહી શકાય નહિ. પ્રેરૂતિના ગુણોનું સ્વરૂપ જીલ્લાજીલ્લાં છે. જ્ઞાનીનું શરીર જેમ કાળાનું ગોરું થઈ શકતું નથી, તેમ તેમના ચિત્તનો ધર્મ પણ પલટાનો નથી. હે પરશુરામ ! મારી જ વાત જો. અત્રિઋષિના ત્રણ પુત્રો—દુર્ગાસા, ચંદ્ર, અને દુઃ. પણ એ ત્રણેના સ્વભાવમાં ફેર

છે. પહેલા દુર્વાસા રાતદહાડે કોંધી, તો બીજા ચંદ્ર રાતદહાડે વિલાસમાં ચક્રચૂર અને ત્રીજો હું તમામ સંગનો ત્યાગી. બીજો દાખલો જો. વસિષ્ઠ તદ્દન કર્મનિષ્ઠ, સનકાદિક સંન્યાસી, અને નારદ ભક્તિપ્રેમમાં મગ્નગૂલ. વળી શુક્રાચાર્ય કવિ અને દૈત્યોત્તું સંરક્ષણ કરનારા છે, ગુરુ બૃહસ્પતિ દેવપક્ષના છે. વ્યાસ વાદમાં કુશળ અને આખો દિવસ શાસ્ત્રો કરવામાં જ તન્મય રહે છે. જનક રાજ્ય કરે છે અને જડભરત તો લગોટી લગાવી પડી રહે છે. એવા બીજા કેટલાક માનીપુરષો સ્વભાવ વડે જુદીજુદી સ્થિતિમાં રહે છે. હવે આ સર્વતું ગુપ્ત રહસ્ય તને કહું છું તે સાંભળ.

બહુ માનસ

પ્રથમ જે અપરાધ, કર્મ અને કામ્ય એમ ત્રણ પ્રકારની વાસનાઓ કહી, તેમાંની બીજી જે કર્મવાસના-એવું બુદ્ધિમંદ એ લક્ષણ છે-તે આ ત્રણમાં વધુ બળવાન છે, તેનો જેમને લેશ પણ સ્પર્શ થયેલો નથી તે જ ખરા બુદ્ધિશાળી છે. તેમની અપરાધ-વાસના પણ પછી સહેજમાં નાશ પામે છે. આવાની કામ્યવાસના અભ્યાસ વડે નષ્ટ થઈ ન હોય, છતાં હે પરશુરામ ! તે તેમના જ્ઞાનને પ્રતિબંધ કરતી નથી. તેથી તેમને વૈરાગ્ય વગેરેના બહુ ઉપયોગ હોતો નથી. તેવી જ રીતે તેમને મનન, ધ્યાન અગર સમાધિની પણ ઘણું કરીને આવશ્યકતા હોતી નથી. તેમણે એકવાર તત્ત્વતું અવશ્ય ક્યું એટલે તરત જ તેવું મનન, નિદિધ્યાસન થઈને તે પદ તેમને જ્ઞાત થતાં તેમની તમામ થંકાઓ દૂર થાય છે. પછી તેઓ જનકરાજની માફક જીવ-મુક્ત થઈને રહે છે. તેમની બુદ્ધિ સૂક્ષ્મ - અને નિર્મળ હોવાથી તેમને કામ્યાદિ વાસનાઓનો નાશ કરવાને માટે અભ્યાસ કરવો પડતો નથી. તે વાસનાઓ તેમના જ્ઞાનને પ્રતિબંધ કરનારી નહિ હોવાથી, તેમને તે પૂર્ણ રીતે નિવૃત્ત કરવાના અભ્યાસની જરૂર હોતી નથી. તેથી કરીને તેમનામાં પરમ પદ જાણ્યા પછી પણ પોતાની પહેલાની રહેલી તે વાસનાઓ

પ્રથમની માફક જ નિરંતર પ્રવૃત્ત રહેલી જોવામા આવે છે ખરી, પરંતુ તેથી તેમની શુદ્ધ બુદ્ધિ જરા પણ મલિન અથવા ક્ષિપ્ત થતી નથી. એવા જ્ઞાની પુરુષોને 'બહુ માનસ' એવું નામ અપાયેલું છે. પણ જેમનું ચિત્ત કર્મવાસનાઓથી અત્યંત મૂઢ થયેલું હોય છે, તેમને આ પરમપદનું જ્ઞાન પ્રત્યક્ષ મહાદેવ સમજાવે તોપણ યત્ન નથી.

નષ્ટમાનસ તથા સમનરક

જેમની અપરાધવાસના અને કર્મવાસના એ બંને અસ્પ અને કામ્યવાસના પુષ્કળ હોય છે, તેમને ઘણી વખત શ્રવણ કરવાથી, પુષ્કળ મનન કરવાથી અને સમાધિનો પુષ્કળ અભ્યાસ કર્યા બાદ ઘણાં કષ્ટ સહન કર્યા પછી જ ઘણા કાળે જ્ઞાન ઉત્પન્ન થાય છે. એમનો હાંખા વખતનો અભ્યાસ હોવાથી તેમનો વ્યવહાર ઘણો ઓછો થાય છે. તેમનું મન વાસનાક્ષય વડે નષ્ટ થયા જેવું જ હોય છે. એવા જ્ઞાની પુરુષ મધ્યમ જ્ઞાનીમાં આવે છે અને તેમને 'નષ્ટ-માનસ' કહે છે. આ નષ્ટમાનસમાંના દેહલાકોનો અભ્યાસ જોષ્ઠ્યે તેટલો પાકો થયેલો હોતો નથી. તેથી કરીને વાસનાઓનો અંશ તેમનામાં શેષ રહે છે અને મન નષ્ટ થયેલું હોવાનું નથી. જે મંદ-જ્ઞાની હોય છે અને જેમને 'સમનરક' કહેવામાં આવે છે, એ માત્ર જ્ઞાની જ કહેવાય છે, અને પહેલા બે જીવ-મુક્ત હોય છે.

મંદજ્ઞાનીનો વ્યવહાર

જેઓ માત્ર જ્ઞાની હોય છે-તેઓ પ્રાપ્ત થયેલું કુઃખ ભોગવે છે અને નિત્ય પ્રારબ્ધને અધીન રહે છે, તેમને દેહાન્તે મોક્ષની પ્રાપ્તિ થાય છે.

નષ્ટમાનસનો વ્યવહાર

જે નષ્ટમાનસ કહેવામાં આવ્યા તેવા લોકોએ પ્રારબ્ધને પણ જીતેલું હોય છે. દે પરશુરામ! જીવોની મનોરૂપ જૂનિમાં પ્રારબ્ધના બીજથી ભોગરૂપ અંકુર ઉત્પન્ન થાય છે. પણ તે નષ્ટમાનસ પુરુ-

ધેને તે મનોભૂમિ નહિ હોવાથી ફૂસળના* ખીજની માફક તેમના પ્રારબ્ધની તમામ શક્તિ નાશ પામે છે. હવે બહુમાનસ રહ્યા.

બહુ માનસ જીવન્મુક્તોનો વ્યવહાર

કોઈ બુદ્ધિશાળી માણસ એકીવખતે પાંચદશ કામ કોઈ પણ જાતની અડચણ વિના કરે છે, અને આવા કર્મકુશળ માણસો વ્યવહારમાં પણ વારંવાર જોવામાં આવે છે. તેવો જ પ્રકાર આ યાત્રીનો પણ છે. સાધારણ માણસ પણ રસ્તે ચાલતો જાય છે, વાતો કરતો જાય છે અને હાથ વડે ક્રિયા પણ કરે છે, એવું તો હમેશ જોવામાં આવે છે. મન એક જ હોવા છતાં જેમ આ ત્રણ ક્રિયાઓ સાથે થાય છે, તેમજ આ ઉત્તમ યાત્રીઓ સ્વરૂપાનુસંધાનથી ચલિત નહિ થતાં વ્યવહારમાં નિર્ભયતાથી વર્તે છે. ધણા વિદ્યાર્થીઓ એકીસાથે અધ્યયન કરતા હોય છે, ત્યારે તેમાંથી કયો અશુદ્ધ ખોસે છે, કયો ઉચ્ચાર જ કરતો નથી અને કયાનું ખોલવું બરાબર છે, એ તમામ એક જ શિક્ષક એકીવખતે જુએ છે. એ તો દરેકના અનુભવમાં છે. અગર હે પરશુરામ! તેં મારી નાખેલો તારો હજાર હાથવાળો શત્રુ સહસ્રાર્જુન એટલા બધા હાથ વડે અનેક આયુધો પકડીને જરા પણ બૂલ નહિ કરતાં તારી સાથે કેવી રીતે લડ્યો તે તેં નજરે જ જોયું છે. જેમ વ્યવહારી પુરુષોનું મન બહુવિધ થઈને ક્રમેક્રમે આવનાર અનેક કાર્યો કરે છે, તેમ જ ઉત્તમ યાત્રીઓની રિયતિ હોય છે. તેમનું આત્માકાર થયેલું મન બાહ્ય વિષયના આકાર વડે વ્યવહારમાં પરિણામ પામતું જોવામાં આવે છે. છતાં તેમની સ્વરિયતિને કોઈ પણ વિરોધ આવતો નથી. તેથી તેઓ 'બહુમાનસ' કહેવાય છે. તેમનું પ્રારબ્ધ તેમની મનોભૂમિ

* ડાંગર ખાંડયા બાદ તેમાંથી નીકળતી બારીક ફૂસણ કે જેમાં અત્યંત ઝીણા ઝીણા કણકોનાં કણો હોય છે તેવી ફૂસણને ફૂસળ (સંસ્કૃતમાં કુસુલ) કહે છે.

ઉપર જેવું અંકુરિત થાય છે તેવું જ તે જ્ઞાનાગ્નિથી બળી ભસ્મ થઈ જાય છે, પુનઃ અંકુર ફૂટે છે એટલે ફરી બળી જાય છે. પ્રારબ્ધબીજનો અંકુર એટલે સુખદુઃખની પ્રાપ્તિ; અને તેને અર્થ વિચાર ચાલુ થવા એ તેવું ફળ છે. પણ અંકુર જ બળી જાય તો પછી ફળ જ ક્યાંથી થવાનું? તેથી એવા બહુમાનસ જ્ઞાનીનો વ્યવહાર ચાલે છે તે તો દૃઢ પરિચિત એવા અનુસંધાન વડે અથવા સંસ્કારપ્રાપ્ત્યથી જ. જેવી રીતે કાંઈ પ્રૌઢ માણસ છોકરાંની સાથે રમતો જેવામાં આવે છે, ત્યારે તે કાંઈવાર શુદ્ધ નિમિત્ત વડે આનંદિત થતો દેખાય છે અને વળી પાછો એકાદ પૂતળી ખેલાઈ જતાં ખેલ પામતો જણાય છે, તેવી જ રીતે એ બહુમાનસ જ્ઞાની પુરુષો વ્યવહારમાં વર્તતી વખતે આનંદ અને ખેલ પામતા જણાય છે. બીજા કાંઈકું કાર્ય કરતી વખતે તેમાં થતી લાભહાનિથી ઉપજતા હર્ષ અને ખેલ જેવી રીતે આપણને ખાલોદ્ભૂત અર્થાત્ ઉપસક જ લાગે છે પરંતુ અંતઃકરણપૂર્વક થતા નથી; તેવી જ જાતનો આ જ્ઞાની-ઓનો વ્યવહાર હોવાથી તેમનાં હૃદયમાં હંમેશા પૂર્ણ શાંતિ હોય છે. આ બુદ્ધિમાન જ્ઞાની પુરુષોએ વાસનાઓનો નાશ કરવા માટે તે વિરુદ્ધ ભાવનાઓનો અભ્યાસ અથવા મનનો નિરોધ, ઇત્યાદિ કાંઈ પણ વિશેષ કરેલું હોતું નથી, -તેથી કરીને તે વાસનાઓ જ્ઞાનોત્તર હોવા છતાં જેવી ને તેવી જ પ્રગટ થાય છે, તેથી જ કાંઈ ક્રમમાં નિમમ્ન, કાંઈ કામી, -તો કાંઈ કોપી એમ ઉત્તમ જ્ઞાનીઓ અનેક જાતનાં આચરણ કરે છે.

તત્ત્વ જાણ્યા પહેલાં અને પછીનો વ્યવહાર

ઉપર જે સમનરક કરીને મંદજ્ઞાની દહેવામાં આવ્યા તેમને પણ અખિત દરજ્જાત અસત્ય એવો નિશ્ચય થયેલો હોય છે જ. સમાધિમાં અથવા સ્વરૂપાનુસંધાનમાં તેમને બીજું કાંઈ પણ જાસમાન થતું નથી, પણ સમાધિ કિતર્યા બાદ તેમનું અનુસંધાન ભંગ પામે છે. ખરી રીતે જોતાં સ્વરૂપનું અખંડ અનુસંધાન રહે,

એટલે કે તે વ્યવહાર વડે પણ ખાંડિત ન થાય એને જ ખરી (સદ્ગ) સમાધિ કહે છે. કારણ કે મૂળ જે નિર્વિકલ્પ સ્વરૂપ છે તે તમામનો આધાર છે. તેથી તે જ સર્વમાં નિરંતર રહુ છે, તેના સિવાય જુદું એવું કંઈ જ નથી. પહેલા (૧૭ મા પ્રકરણમાં) કહેલી વ્યવહારમાંની કેટલીક અવસ્થાઓમાં તેના નિર્વિકલ્પતાથી અનુભવ પણ થાય છે. પણ તેટલા વડે જ એ દરેકની સમાધિ મોક્ષદાયક થતી નથી. પરંતુ જેમને સ્વરૂપનું અનુસંધાન અખંડ સિદ્ધ હોય છે, તેમની જ સમાધિ ખરી કહેવાય છે. વ્યવહારકાળમાં પણ શુદ્ધ ચિદ્રૂપ એ વેદ પદાર્થોથી વિવર્જિત જ છે. તેમનો તેને સ્પર્શ નથી, એવો જ અનુભવ ઉત્તમ જ્ઞાનીઓને નિરંતર થાય છે. આકાશનો નીલવર્ણ એ વસ્તુતઃ તેમાં નથી, એવું જ્ઞાન થયા પછી પણ આંખોથી તો તે તેવો ને તેવો જ દેખાય છે, પણ તેનું અસત્યપણું જાણ્યા પછી હૃદયમાંનો અનુભવ માત્ર બદલાય છે. તેથી જ રીતે તત્ત્વ જોળખ્યા પહેલાં થતો ભાસ અને જોળખ્યા પછીનો ભાસ એમાં માત્ર અંતરંગ વિના બીજો કંઈ પણ ભેદ નથી. તેથી કરીને તમામ વેદમત અસત્ય છે એમ નક્કી થયા પછી તેના સંવિત સાથે-શુદ્ધચિદ્રૂપ સાથે-સંબંધ ક્યાંથી થાય ? તેથી ઉત્તમ જ્ઞાની પુરુષની સંવિત્ અર્થાત્ ચિત્કલા વ્યવહાર વખતે પણ વેદના સંબંધ વિનાની હોય છે. જે નષ્ટમાનસ કહેવામાં આવ્યા છે, તેઓ હંમેશાં હિન્મની અવસ્થામાં જ રહે છે. મન નિઃસંકલ્પ રહેવું એનું નામ જ હિન્મની અવસ્થા. વેદ પદાર્થોનું સત્ય સ્વરૂપે પ્રકટ કરવું એ જ મનનું ચત્તન અથવા સંકલ્પન કહેવાય. ઉત્તમ જ્ઞાનીને આ બંને અવસ્થાઓ એકીવર્ષતે જ હોય છે. એટલે તેઓ બહાર તો સમાધિમાં ન હોય તેવો જ વ્યવહાર કરે છે અને અંતરમાં તો તેઓ સદાય સમાધિમાં મગ્ન રહે છે. તેથી કરીને તેમની સંવિત નિરંતર અસંગ જ હોય છે.

પ્રકરણ ૨૦ મું

મહેશ્વરની સલામાં શ્રેષ્ઠ કોણુ?

દત્તાત્રેયે આમળ કહ્યું: ‘હે પરશુરામ’ તે પૂછેલા પ્રશ્નને જવાબ હિપર મુજબ તને કહ્યો. એ જ બાબતમા તને પૂર્વે બનેલો એક ઇતિહાસ કહું છું તે સાલજી. પહેલાં સત્યલોકમાં બ્રહ્મદેવની મલામા એક વખત જ્ઞાન-વિષયના સંબંધમાં તદ્દન સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ વિચાર નીકળ્યો હતો. બ્રહ્મદેવના આ જ્ઞાનમત્રમાં ભૃગુ, અગિરા, પ્રયેતા, નારદ, વ્યવન, વામદેવ, વિશ્વામિત્ર, ગૌતમ, અત્રિ, શુક, વસિષ્ઠ, પરાશર, કણ્વ, કશ્યપ, દક્ષ, સુમંત, શંખ, લિખિત, દેવલ અને બીજા કેટલાક બ્રહ્મર્ષિઓ અને મોટા મોટા રાજર્ષિઓ એકઠા થયા હતા. ત્યાં તેમણે સૂક્ષ્મમાં સૂક્ષ્મ વિષય કાઢીને એકબીજા સાથે મોટી મીમાસા કરી. તે વખતે મહર્ષિઓએ એવો પ્રશ્ન પૂછ્યો કે, ‘પ્રભો, આપણે તમામ જ્ઞાનીઓ પરાતપર તત્ત્વને જાણનારા છીએ. પણ અમારો સર્વનો સ્વભાવ જુદોજુદો હોવાથી આચરણ જુદુંજુદું દેખાય છે. અમારામાંના કેટલાક સમાધિમાં જ રહે છે, કેટલાક મીમાસા કરવામાં જ મશગૂલ થઈ જાય છે, વળી બીજા કેટલાક ભક્તિ વિષયમાં જ મગ્ન થયેલા હોય છે, વળી કેટલાક કર્મ-માર્ગ જ ચલાવી રહ્યા છે, તો કેટલાક બહિર્મુખ પુરુષની માફક બ્યવહાર ચલાવે છે. તો, હે બ્રહ્મદેવ’ આ બધામાં શ્રેષ્ઠ કોણુ તે આપ કહો. હાલમાં તો અમે સર્વે પોતપોતાને જ શ્રેષ્ઠ માનીએ છીએ.’

આવો ઋષિઓએ પ્રશ્ન ક્યો એટલે બ્રહ્મદેવના મનમાં વિચાર આવ્યો કે, આ સર્વે મહર્ષિઓ પોતે જ્ઞાની હોવા છતાં પણ સામે પ્રશ્ન કરે છે તો તેમનો હેતુ કાંઈ ખાસ લોકકલ્યાણનો હોવો જોઈએ. તે બોલ્યા: ‘હે મુનિઓ! હું પણ આ બાબત બરાબર જાણતો નથી. સર્વે બ્રહ્મદેવને એ પૂરેપૂરી રીતે જાણમાં હશે, માટે તેમની પાસે જઈએ.’

આ પ્રમાણે બાપણુ સાંભળીને આ સર્વ ઋષિમંડળ સાથે તેઓ મહાદેવની પાસે ગયા. શ્રીવિષ્ણુ પણ ત્યાં જ આવેલા હતા. બ્રહ્મદેવે તે ઋષિઓનો પ્રશ્ન શ્રીશંકરને પૂછ્યો. પ્રશ્ન સાંભળીને અને બ્રહ્મદેવનો આશય જાણીને તેમને પણ એમ જણાયું કે આ ઋષિઓનો હેતુ પરોપકારાર્થે લોકોમાં મતમર્તાતરોના ઝગડાઓથી રહિત એવું નિર્વેદ્ય જ્ઞાન પ્રગટ કરવાનો છે. તેથી તેમને હું જે જે કહીશ તે સર્વ નકામું છે. કારણ તે ઉપરથી 'ઋષિઓની પેઠે આ એક શંકરનો મત છે,' એટલું જ ફક્ત લોકોને લાગશે. એમ સ્વતઃ વિચારી મહાદેવે કહ્યું: 'હે મુનિઓ! મને પણ તેની જોષ્ઠએ તેવી માહિતી નથી, માટે ભગવતી શ્રી વિદ્યાદેવીનું આપણે ધ્યાન ધરીએ, એટલે તેની કૃપાથી આપણને તે ગૂઢ અર્થ સમજાશે.'

પ્રરમાત્મસ્વરૂપ નિર્ણય સંબંધે વિદ્યાદેવીને પ્રશ્નો

એ મુજબ શંકરનું બાપણુ સાંભળીને સર્વ ઋષિઓએ તથા બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહાદેવ વગેરે દેવોએ માહેશ્વરી ચિચ્છકિત વિદ્યાદેવીનું ધ્યાન કરવા માંડ્યું.^x આ પ્રમાણે તેઓ સર્વ ધ્યાનમગ્ન હતા તે વખતે ગગનમંડળમાં મેઘગર્જના જેવો મોટો અવાજ થયો અને તે ચિદ્દેવતા આકાશમાં શબ્દરૂપ વડે પ્રગટ થયાં. 'હે મુનિઓ, તમોએ મારું ધ્યાન શા કારણે કર્યું છે? તે તમારો અનોરથ મને કહો. મારા ભક્તોમાંથી કોઈની પણ ઇચ્છા કોઈ પણ વખત નકામી જતી નથી.' એ મુજબ આકાશવાણી થયેલી સાંભળીને તમામ દેવ અને મુનિમંડળે તે વિદ્યાદેવીને નમસ્કાર કર્યા. બાદ ત્રણે દેવોએ જુદીજુદી રીતે તેમની સ્તુતિ કરીને તેમને પ્રસન્ન કર્યાં. 'આટલું થયા પછી ઋષિઓએ જોડવાનું શરૂ કર્યું.⁺ તેમણે કહ્યું: 'હે દેવી!

^x ચિદ્રાક્તિ વૃક્ષાંક ૨, સાક્ષી કે દ્રશ્ય બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશસદ મહર્ષિ વર્ગ ક્રમાંક ૪ થી ૧૬ સુધીનો વિસ્તાર સમજાવેલો. (વૃક્ષ અ પાટું ૪૩ જુઓ.)

+ આ ત્રિપુરાહરસ્વર્ગમાં સદ્ગુરુ દત્તાત્રેયે પરશુસમને તત્ત્વજ્ઞ.

હે શ્રી વિદ્યે ! તું ત્રિપુરેશ્વરીને અમારા સાર્થાંગ નમસ્કાર હજો. સર્વને ઉત્પન્ન કરનારી, આશ્રય આપનારી અને સંહાર કરનારી એવી તને અમારા નમસ્કાર હજો. તને જન્મ નહિ હોવાથી તું હંમેશાં પુરાતન છે અને તને વૃદ્ધાવસ્થા નહિ હોવાથી તું હંમેશાં નવતન જ છે. તું સર્વ છે. સર્વનો સાર છે, સર્વશ્ચ છે અને સર્વો-

ઉપદેશ કરેલો છે. પરશુરામે ચિત્તશુદ્ધિને માટે પ્રથમતઃ ત્રિપુરાદેવી (ગાયત્રી)ની ઉપાસના કરેલી હતી. (આને વિદ્યાદેવી પણ કહે છે.) તે ભાગ ૨, પ્રકરણ ૧ માં જણાવેલું જ છે.

શાસ્ત્રનો સામાન્યતઃ એવો નિયમ છે કે ઉપાસક જેની ઉપાસના કરતો હોય તે દેવતાને જ ઉપનિષદમાં જણાવેલા ' વત્, સત્, આત્મા, બ્રહ્મ (વૃક્ષાંક ૧ જીઓ)ની જગાએ મૂકી તેનું વર્ણન કરવામાં આવે છે અને તે સંબંધનો જ પૂર્વેતિહાસપ્રસંગ ઉપાસકની હૃદયને માટે કહેવામાં આવે છે. અદ્વૈત તત્ત્વનું દૃઢ જ્ઞાન થાય ત્યાં સુધી તેને આ પ્રમાણે ઉપદેશ આપવામાં આવે છે. આમ થવાથી કંઈ ઉપાસકની દૃષ્ટિ વ્યાપક થઈ તે તદન બેદાતીત બની જાય છે. પરંતુ જ્યાં સુધી તે પૂર્ણ તદ્દૃષ્ઠ થયો નહિ હોય ત્યાં સુધી તેની હૃદય યજ્ઞને માટે તર્ક, શુક્તિ, ન્યાય, સિદ્ધાંતો, ઇત્યાદિ અનેક સાધનોદ્વારા તેના ઉપાસ્ય દેવતાઓનાં જ દર્શાવો તેને કહેવામાં આવે છે. તેનો ઉદ્દેશ એ છે કે આ ઉપદેશ અમો કાંઈ અમારા મનમાં આવે તેવો ફાવે તેમ (ચક્રાત્મક) કહેતા નથી પરંતુ તમારા ઇશ્વર જે પૂર્વે કહી ગયા તે જ છે. આ રીતે આધાર સાથે સમન્તવવાની શાસ્ત્રપદ્ધતિ છે.

વ્યવહારમાં પણ સામાન્યતઃ એવો નિયમ લેવામાં આવે છે કે કોઈ અપરિચિત કે અજ્ઞાનીને તેના પોતાના ખાસ દિતની વાત કહેવી હોય તોપણ તેને શ્રદ્ધા બેસાડવાને માટે તે જેને પૂજ્ય માનતો હોય, તેમના દ્વારા તેની ખાતરી કરાવી આપવી પડે છે. તેવી ખાતરી જ્યાં સુધી થતી નથી, ત્યાં સુધી તે વાત જોકે તેના પોતાના દિતની હોય તોપણ તેને તેમાં કોઈ વિશ્વાસ ઉત્પન્ન થતો નથી. તેમ તત્ત્વજ્ઞાનને માટે પણ ઉપાસકની ખાતરી તો તેના ઉપાસ્યદ્વારા જ કરાવી સકાય છે તેથી જ સદ્ગુરુ જે જેનો ઉપાસક હોય તે તે દેવને જ અપીરવેય એવા વેદાદિમાં જતાવેલા ' તત્ત્વમસિ, અદ્વં બ્રહ્માસ્મિ ' ઇત્યાદિ મહાવાક્યોમાં જતાવેલા વત્, આત્મા, બ્રહ્મ ઇત્યાદિના સ્થાને જણી સિધ્ધને ઉપદેશ આપે છે. આ

નંદરૂપ છે. અને વળી તું સર્વશૂન્ય, કોઈ પણ જગ્યાએ નથી એવી, સાર વિનાની, કોઈ પણ નહિ જાણનારી અને સર્વ આનંદ વિનાની છે. અને આ બન્ને દૈત્યો પર એવી પણ છે હે દેવી ! તને વારંવાર નમસ્કાર હજી. આગળ, પાછળ, નીચે, ઉપર, બાજુએ અર્થાત્ તમામ જગ્યામાં તને અમારા નમસ્કાર હજી. હે દેવી ! હવે તારું

ન્યાયાનુસાર અત્રે વિદ્યાદેવી (ગાયત્રી)નું મહત્ત્વ વર્ણવેલું છે. જે આ ઉપદેશ શિવ, વિષ્ણુ, દેવી, સૂર્ય, રામ, કૃષ્ણ, ઇત્યાદિના ઉપાસકોને આપવામાં આવ્યો હોત તો તે તે દેવતાઓનું જ શ્રેષ્ઠત્વ પ્રતિપાદન કરવામાં આવત આ પ્રમાણેનો શાસ્ત્રઉદ્દેશ હક્ષમાં રાખી કોઈ પણ મૂળ પૌરાણિક કથનનો વિચાર કરવામાં આવશે તો તેમાં કિંચિત્માત્ર પણ પંથાભિમાનનો હેતુ હોતો નથી તે સ્પષ્ટ રીતે જણાઈ આવશે. હવે આધુનિક પંથ અથવા સામ્રદાયના (અપૌરુષેય વેદાદિક પરંપરા તે સંપ્રદાય કહેવાય છે અને તેમાંથી પાછળથી નીજનનાર અનેક પ્રતિશાખાઓ અથવા કુટુંબોને સાંપ્રદાય કહે છે.) પ્રચારકો હદાય અજ્ઞાની લોકોમાં ગેરસમજ પેદા કરવાને માટે અવૈદિક કથનોને પણ પંથ યા સાંપ્રદાયિક કહે તે જનવા-ન્નગ છે. પણ શુદ્ધાન્તઃકરણથી વિચાર કરતાં તેમાં તો ાલદી પ્રચારકોની અજ્ઞાનતા જ જણાઈ આવશે. કારણ કે વિચારશીલ પુરુષોની દૃષ્ટિએ તો તેમાં પ્રેસ્તુત સમયે પ્રસરેલા પંથો યા સાંપ્રદાયો અર્થાત્ સંકુચિત તત્ત્વો નાબૂદ કરવાનો ઉદ્દેશ જ તરી આવે છે.

આ કથાનકમાં સર્વ મહર્ષિઓ પરમાત્મતત્ત્વના નિર્ણયને માટે બ્રહ્મા, વિષ્ણુ, મહેશાદિ દેવો પાસે ગયા એલું વિવેચન આવે છે. સામાન્ય માનવીઓની દૃષ્ટિએ તો આ ત્રણે દેવતાઓ મહાદેવો છે. પરંતુ મહર્ષિની દૃષ્ટિએ તો તે ઉત્પત્તિ, સ્થિતિ અને સંહારનું કાર્ય કરનારા બ્રહ્મના મહાન એવાં સ્થૂળ સ્વરૂપો છે. [વધુ માટે શ્રીકૃષ્ણાત્મજ વાકસુધા પ્રકાશન ૪, કિરણાંશ ૩૪, પાન ૨૪૫ જુઓ] વળી આ ત્રણે મહાદેવો તથા મહર્ષિ-ગણો તો પોતે ચૈતન્ય કે બ્રહ્મરૂપ જ છે. સ્થૂળ યા સૂક્ષ્માદિ કોઈ પણ અવસ્થામાં તેઓ પોતાની ચરણ અથવા ઇચ્છા પ્રમાણે વિહાર કરી શકે અથવા રહી શકે એવા સત્ય સંકલ્પવાળા હોય છે. તેઓ સર્વે નિત્યપ્રતિ બ્રહ્મચિંતનમાં ઐક્યરૂપ બનેલા એવા સર્વ સમર્થ પુરુષો છે. તેઓ જ્ઞાતા, જ્ઞાન, જ્ઞેય; કર્તા, કરણ, કાર્ય; દ્રશ્ય, દર્શન, દર્શ્ય ઇત્યાદિ ત્રિપુટી તથા તે સર્વના અધિષ્ઠાન ‘અહમ્’ (હું) (શ્લોક ૩) અને તેના પણ

(૧) પર અને (૨) અપર રૂપ કયું તે અમને કહે. તેમજ તારું
(૩) ઐશ્વર્ય, (૪) તારું જ્ઞાન, (૫) તેનું કૃણ અને (૬) તે
મળવાનું સાધન કયું તે કહે, અને (૭) મુખ્ય સાધક કોણ ?
(૮) સિદ્ધિની પૂર્ણવસ્થા કઈ? (૯) સિદ્ધ પુરોગામાં શ્રેષ્ઠ કોણ ?

લક્ષ્યાદર્શક સાક્ષી (વૃક્ષાંક ૨) બાવથી પર જ દેવળ તત્ત્વથી જ નાળી
શકાય છે, એવા આત્મસ્વરૂપ (વૃક્ષાંક ૧) હોય છે. તેમને કાંઈ આત્મ-
જ્ઞાન મેળવવાનું બાકી રહ્યું ન હોય. પરંતુ વ્યવહારમાં અજ્ઞાનીઓની દૃષ્ટિએ
તેમનાં કાર્યો અને વર્તનો જુદા પ્રકારનાં જોવામાં આવે છે. તેમની
સંશયનિવૃત્તિને અર્થે જ આવા પ્રસંગોનાં વર્ણનો શાસ્ત્રમાં રચે રચે
વર્ણવેલાં હોય એમ જોવામાં આવે છે.

આ રીતિને લક્ષમાં લઈને જ મહર્ષિગણે તથા દેવતાઓ બતાવી
આપે છે કે જમને ખરેખર પરમાર્થ ગૂઢતત્ત્વ જાણવાની ઇચ્છા હોય
તેવાઓએ બાકી શંકાઓ અથવા મિથ્યા વિતંડાવાદો ન કરતાં પ્રથમતઃ
નિષ્કામ કર્મોદ્ધારા ચિત્તશુદ્ધિ કરી લઈ સત્ય સંકલ્પનું સામર્થ્ય પ્રાપ્ત કરી
લેવું જોઈએ. માટે જિજ્ઞાસુએ પોતાના મતમતાંતરોને બાજુએ મૂકી જે
જેનો ઉપાસક હોય તે દેવતાની ઐકનિષ્ઠા વડે નિષ્કામ એટલે કોઈ પણ
વ્યવહાર અર્થની ઇચ્છા નહિ રાખતાં ઉપાસના કરીને પ્રથમતઃ
સત્ય સંકલ્પનું સામર્થ્ય પ્રાપ્ત કરી લેવું જોઈએ. (સત્ય સંકલ્પનું
સામર્થ્ય કેવી રીતે પ્રાપ્ત કરવું તે સંબંધમાં આ પુસ્તકના ભાગ ૨, પ્રકરણ
૧૪ માં વિવેચન છે તે જુઓ) તેવું સામર્થ્ય ન્યારે પ્રાપ્ત થાય
ત્યારે તેની સત્ય સંકલ્પ વડે સ્તુતિ કરવાથી તે પ્રત્યક્ષ પ્રગટ થાય
અથવા આકાશવાણી રૂપે પ્રતીત થાય છે. આને જ અપોરુપેય કહેવામાં
આવે છે. તેવી અપોરુપેય મૂર્તિ કે વાણીદ્વારા પરમાત્મતત્ત્વનો નિર્ણય
કરાવી લઈ તે જ્ઞાન અજ્ઞાની જીવોની દુઃખનિવૃત્તિ અર્થે જગતમાં પ્રસૂત
થા પ્રગટ કરવામાં આવે છે. આવો અપોરુપેય નિર્ણય જ બેદભાવ વગર-
નો તથા સર્વને માન્ય હોઈ શકે.

હવે જેને જગતના આરંભકાળમાં પ્રથમથી જ પ્રગટ થયેલા અપો-
રુપેય એવા વેદાદિમાં નિઃશંકપણે શ્રદ્ધા હોય તેને ઉપર બતાવ્યા પ્રમાણે
સાધનની ખાસ અપેક્ષા હોય છે એમ નથી. કારણ કે વેદાદિ તેવા પ્રકારના
અર્થાત્ અપોરુપેય જ છે. (ભાગ ૨, પ્રકરણ ૭ જુઓ) તેવાઓને માટે
ઉપાસનાદિના સાધનોની વધુ આવશ્યકતા હોતી નથી. તેઓ તો સદૃશ

એ સર્વ હે દેવી ! અમને અનુક્રમે કહે. તને અમારા વારંવાર નમસ્કાર હશે. ’

એ મુજબ પ્રશ્ન કર્યા બાદ તે દેવીને ઋષિમંડળને માટે પ્રેરિત થતાં તેણે પોતાનાં સ્પષ્ટ, હિતમ અને મધુર ભાષણને આરંભ કર્યો. તેણે કહ્યું : ‘ હે ઋષિઓ ! સાંભળો. તમારા બધા પ્રશ્નના જવાબ તમને અનુક્રમે કહું છું. આજ હું તમોને વેદ સાગરનું મંથન કરીને અમૃત જ કાઢી આપું છું. ’

મારું પર ૩૫

(૧) પ્રથમ મારું પર ૩૫ કહું છું જેમાં આ અખિલ જગત દર્પણમાંના પ્રતિબિંબની જેમ ઉત્પન્ન થાય છે, રહે છે અને લય પામે છે, એવું સર્વને હમેશાં બાસમાન થાય છે કે જણાય છે;

પાસે જઈ એકદમ આત્મવિચારના ઉપદેશમાં જ તન્મય બની કૃતકૃત્ય માર છે. પરંતુ આ પ્રકારના જિજ્ઞાસુઓ ક્ષયિત્ જ હોય છે. તેથી સર્વ સામાન્ય રીતે ઉપર જણાવેલો ઉપાસનામાર્ગનો ક્રમ જ વ્યવહારમ પ્રચલિત અને વધુ ઉપયોગી હોવાથી સર્વ શાસ્ત્રોમાં જતાવવામા આવેલો છે.

ઉપરોક્ત વિવેચન ઉપરથી સિદ્ધ થાય છે કે ઉપર સકે (૧) પ્રથમતઃ તેા ઉપાસના વડે પોતાના ઇષ્ટદેવને સત્ય સંકલ્પદ્વારા પ્રગટ કરી શકાય તેવું સામર્થ્ય પ્રાપ્ત કરી લેવું જોઈએ. અને (૨) તેવું સામર્થ્ય પ્રાપ્ત થયા પછી તેથી અપીકર્યેય મૂર્તિ કે વાણી વડે યથેચ્છા નિર્ણયને માન્ય કરી પરમાત્મતત્ત્વનો નિશ્ચય કરી લેવો જોઈએ; આવાં પૌરાણિક કથાનકોનો મૂળ ઉદ્દેશ આ પ્રમાણે જિજ્ઞાસુઓને સાચો માર્ગ જતાવવાનો જ હોય છે, એમ આ ઉપરથી નિશ્ચયપૂર્વક જાણી શકાયે.

કેવળ વાચ્યાર્થ, લઘ્યાર્થ, કે કૃતકો કરી વિતંડાવાદો કરવા એ અનુન્નિત છે. એવું સૂચવવાનો આ કથાનકોનો મૂળ હેતુ છે. આ વ્યતિરિક્ત (સિવાયના) અન્ય કોઈ પણ માર્ગો નિરર્થક જ છે.

તાત્પર્ય એ છે કે આ પ્રકારનાં મૂળ પુરાણાદિ શાસ્ત્રમાં જે વર્ણનો આવેલાં હોય, તેનો ઉદ્દેશ વૈદિક સંપ્રદાયના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે એકતા પ્રરથાપિત કરવાનો એટલે પરમાત્મતત્ત્વનો નિઃશંક એવો સાચો નિર્ણય જિજ્ઞાસુઓને જતાવવો એ જ એક હોય છે એમ વિચારને અતે. ૧૮

આત્મજ્ઞાન ન હોય તેમને જે જગતના આકરમાં ભાસમાન થાય છે; યોગીઓને જે અત્યંત શાંત અને ગંભીર સાગરની માફક તદ્દન નિશ્ચલ લાસે છે અને કેવળ નિર્વિકલ્પરૂપે જ અનુભવમાં આવે છે; એકનિષ્ઠ ભક્તો પ્રેમ વડે અને કૌર્મ્ય પણ પ્રકારની કામના નહિ રાખતાં જેનું નિત્ય સેવન કરે છે, તેમજ અદ્વૈતપદનું જ્ઞાન થવા છતાં અત્યંત તત્પરતાથી ભગવાન અને ભક્ત એવાં બેદભાવ તેઓ જેની અંદર કરે છે; અને શાસ્ત્ર વડે જે લક્ષ્યાર્થથી સામાન્ય રીતે જાણી શકાય છે; તે એટલે તત્પદ એ જ મારી એક મૂર્તિ અર્થાત્ પર ૩૫ છે, અને મને જ બહુવાદીઓ પરબહુ કહે છે. (૧૬૫૬ ૧)

મારું અપર ૩૫

(૨) સમગ્ર બ્રહ્માંડની પાર આવેલા અમૃતસમુદ્રમાં જે રત્નોના દીપ છે, તેમાંના એક કદંબના ઉપવનમાં ચિંતામણિએ ખનાવેલું એક સુમનોદર મંદિર છે. તેમાં બ્રહ્મદેવ, વિષ્ણુ, રુદ્ર અને ઈશ્વર એ ચાર પુત્રો અને સદાશિવાત્મક પૃથ્વીભાગવાળો જે મંચ છે તે ઉપર ત્રિરાજેશ્વરી અનાદિ જે ત્રિપુરસુંદરીની મૂર્તિ છે તે મારું અપર ૩૫ છે. તેવી જ રીતે હે ઋષિઓ! સદાશિવ, ઈશાન, બ્રહ્મદેવ, વિષ્ણુ, શંકર, ગણેશ, વગાનન, ઇન્દ્રાદિ દિક્પાલ, લક્ષ્મી વગેરે શક્તિ, વસુદેવદાદિ ગણો, રાક્ષસ, દેવ, નાગ, યક્ષ, કિંપુરુષ ઇત્યાદિ જે જે દેહીએ તે તે તમામ મારા અપર ૩૫ જ છે. (૧૬૫૬ ૨ થી ૧૬ મુધી) એ મુજબ હું સર્વ હોવા છતાં, મારી માયા વડે મોહિત થયેલા પુરુષો મને ઓળખતા નથી. પણ તેઓ મારી (૧૬૫૬ ૧ ની) જ સેવા કરે છે અને તેમને તેમનું દક્ષિણ કરનાર મારાથી લુહું ખીજું કૌર્મ્ય પણ પૂજનીય નથી. તેમ દક્ષિણી પણ નથી. જે જેવી રીતે મારું સેવન કરે છે તેને તે

× આ વિદ્યારેવી એ જ માર્યત્રીદેવી છે. વિદ્યારેવી, ત્રિપુરારેવી ઇત્યાદિ તેનાં જ નામો છે. ત્રિપુરધામની અધિષ્ઠાત્રીદેવી તે જ ત્રિપુરારેવી છે. તેને જ મુખ્યા, સુંદરી, અંબિકા વગેરે નામો આશ્વયજ્ઞમાં આપેલાં છે.

મુજબ મારી પાસેથી ફળ મળે છે.

મારું ઐશ્વર્ય

(૩) મારું ઐશ્વર્ય અમર્યાદ છે. કોઈની પણ સહાય લીધા વિના, એકાકી અને ચિત્સ્વરૂપ હોવા છતાં હું અનંત જગતના આકાર વડે ભાસમાન થાઉં છું. એ પ્રમાણે ભાસમાન થતી વેળાએ પણ હું મારા સ્વરૂપથી જરા પણ ચલાયમાન થતી નથી. એવી દુર્ધટ ઘટના બનાવવાની શક્તિ એ જ મારું મહદૈશ્વર્ય છે. હે ઋષિઓ ! વળી મારું વિશેષ ઐશ્વર્ય તમને કહું છું તે તમે સૂક્ષ્મ દ્રષ્ટિથી નિહાળજો. હું સર્વને આશ્રય આપનાર હોવા છતાં અને સર્વના અંતરમાં હોવા છતાં કેવળ સંગરહિત છું. હું નિત્ય-મુક્ત હોવા છતાં પુનઃ પુનઃ મુક્ત થાઉં છું. આત્મસ્વરૂપને બૂલી જઈને ધણા કાળ સુધી હું સંસારમાં ગૂંથાઈ રહું છું, અને પુનઃ હું જ સદ્ગુરુ પાસે જઈ તેમના શિષ્યપણાનો અંગીકાર કરીને આત્મસ્વરૂપને જાણું છું. અને આવડું મોટું જગત કોઈ પણ જાતના સાધન વિના હું જ નિર્માણ કરું છું. એવું મારું નાના પ્રકારનું ઐશ્વર્ય છે. તેની સહસ્રમુખથી પણ ગણતરી થઈ શકે તેમ નથી. માટે છેવટે દ્રુકમાં કહું છું કે મારા ઐશ્વર્યના એક અંશ વડે જ આ અદ્ભુત જગદ્વાત્રા સર્વત્ર ફેલાઈ રહેલી છે. †

મારું જ્ઞાન

(૪) મારું જ્ઞાન દૈત, અદૈત, વગેરે અનેક પ્રકારે છે. તેવી જ રીતે તેનું ફળ પણ શ્રેષ્ઠ, કનિષ્ઠ બેદ વડે ભુદ્-ભુદ્ છે; દૈત જ્ઞાન પણ અનેક પ્રકારનું છે. કારણ તે ભુદીભુદી ઉપાસ્ય મૂર્તિ ઉપર આધાર રાખે છે. તેને ધ્યાન અગર ઉપાસના એમ વ્યવહારમાં કહેવામાં આવે છે. પરંતુ તે સ્વમાની માફક અગર મનોરાજ્યની માફક

† વક્ષાંક ૧ માં વસ્તુતઃ ‘હું’ એવો ભાવ નહિ હોવા છતાં ૨ થી ૧૬ સુધીના મિથ્યા મહદ્ વિસ્તાર ભાસવો એ જ મારું (ક્રમાંક ૧) નું મહદ્ અને વિશેષ ઐશ્વર્ય છે, એમ કહેવાનો આશય છે એમ સમજવું.

ક્ષણિક અનુભવમાં આવનારું છે, છતાં પણ તે તેના પ્રમાણમાં સફળ થાય છે. એવી નિયતિની યોજના છે. એના અનેક પ્રકારના ઉપર કહ્યા મુજબ મારી અપર મૂર્તિનું ધ્યાન એ મુખ્ય છે, અને તે જ ક્રમે ક્રમે મુખ્ય ફળ એટલે મોક્ષ આપવામાં કારણ બને છે. અદ્વૈતજ્ઞાનનું જ મુખ્યત્વે કરીને જ્ઞાન એ નામ છે. મારી (વૃક્ષાંક ૧) (પરમશ્રી વિદ્યાદેવીની) આરાધના કર્યા વિના આ અદ્વૈત-સંયુક્ત મહાવિદ્યા શી રીતે પ્રાપ્ત થાય ? જે કેવળ પરમ ચૈતન્ય એ જ અદ્વૈત વિજ્ઞાન. તે શુદ્ધ અવસ્થાનું જ્ઞાન થાય તો દ્વૈતભાવનાની નિવૃત્તિ અનાયાસે જ થઈ, ચિત્ત કેવળ આત્માભિમુખ બને છે, ત્યારે જ તે અદ્વૈત વિજ્ઞાન અનુભવમાં આવે છે. હે ઋષિઓ! વેદવાક્યોના આધારે પ્રતિપાદિત સયુક્તિક વિચાર વડે આત્મ-સાક્ષાત્કાર થઈને ‘દેહ જ હું છું’ એવી ભાવનાનો નાશ થવો એ જ જ્ઞાન કહેવાય છે.

જે જ્ઞાન વડે આ ભાસમાન દરખ દોઈ પણ જગાએ કિંચિત્-માત્ર પણ રહી રહી રહેતું નથી, જે જ્ઞાન વડે દોઈ પણ જગાએ કોઈ પણ જાણવાનું રહેતું જ નથી, જેના અનુભવ વડે સર્વ જાતના વિષયો આત્મરૂપ થઈ જાય છે, તે જ ખરું અદ્વૈતજ્ઞાન કહેવાય છે. જે જ્ઞાન પ્રાપ્ત થયા બાદ ચિરકાલ પુષ્ટ થયેલો સંશય વાયુથી લય પામનાર વાદળની જેમ નષ્ટ થાય છે અને જ્યાં કામાદિ વાસનાઓ દાંત પાડી નાખેલા સાપની માફક વ્યર્થ થાય છે, તે જ હે ઋષિઓ! મારું પરમ વિજ્ઞાન છે. (ભાગ ૧ જીઓ)

મારું વિજ્ઞાન

(૫) સર્વ દુઃખોનો નાશ થવો એ જ વિજ્ઞાનનું કાર્ય છે. અત્યંત નિર્ભય અવસ્થા પ્રાપ્ત થવી એ જ ખરું ફળ છે. ‘આ બીજને જ દોઈ છે’ એ ભાવનાથી લય ઉત્પન્ન થાય છે. પરંતુ અદ્વૈત તરવ પૂર્ણપણે જાણ્યા બાદ, સૂર્યોદય થતાં અંધકાર જેમ નાશ પામે છે, તેમ આ દ્વૈતભાવના ક્યાં ગાંઠી જાય છે અર્થાત્

નાશ પામે છે તે સમજાતું પણ નથી. માટે હે ઋષિઓ ! દૈત સંકલ્પનો નાશ થયા બાદ કોઈ પણ સ્થળે ભય નથી. સ્વસ્વરૂપથી અતિરિક્ત (જુદું) ફળ જે વડે પ્રાપ્ત થાય છે તે હંમેશા ભયકારક જ હોવાનું; કારણ કે સ્વાત્મસ્વરૂપ સિવાય ખીજું સર્વ નાશવંત છે એમ પ્રત્યક્ષ દેખાય છે. નાશવંત વસ્તુને ભય છે તેથી તેને વિષે નિર્ભયતા કયાથી પ્રાપ્ત થાય ? સંયોગને અંતે વિયોગ તો હોય છે જ એવો સર્વત્ર અનુભવ છે. તો તેથી ફળનો યોગ પણ નષ્ટ થવાનો એ પણ નિશ્ચિત છે. તેટલા માટે ત્યાં સુધી ફળ આત્મરૂપ ન હોય પણ અન્યરૂપ હોય ત્યાં સુધી ભય તો હોય જ છે. માટે જે આપણા આત્મસ્વરૂપથી જુદું ન હોય તે જ નિર્ભય એવું ફળ છે અને તે જ મોક્ષ કહેવાય છે. જ્યારે યાતા, જ્ઞેય અને જ્ઞાન એ સર્વ એકરૂપ થાય છે, ત્યારે જ તમામ ભય વિનાનું મોક્ષ નામક સર્વોત્તમ ફળ મળે છે. સંકલ્પવિકલ્પશૂન્ય અને મૂઢપણાથી રહિત એવું જે યાતાનું શુદ્ધ આત્મસ્વરૂપ તે જ જ્ઞાન. તે સ્વરૂપ પહેલાં પહેલાં ઓળખવામાં આવતું નથી. ગુરુ અને શાસ્ત્ર એની ઓળખાણ કરાવી આપે છે. જેને વિજેય તત્ત્વ કહેવામાં આવે છે, તે એ જ છે. યાતા, જ્ઞેય અને જ્ઞાન એ ત્યાં સુધી જુદાંજુદાં અનુભવમા આવે છે ત્યાં સુધી તે સર્વ નકામું છે. પરંતુ તે ત્રિપુટીમાનો પરસ્પર ભેદ નષ્ટ થાય છે, એટલે તે જ યાતા, તે જ જ્ઞેય, અને તે જ જ્ઞાન બને છે. ત્રિપુટીઓની અભિન્ન એકરૂપતા એ જ જ્ઞાનનું ફળ છે. વસ્તુતઃ તો યાતા, જ્ઞેય અને જ્ઞાન અને આ ફળ એમાં કોઈ પણ ભેદ જ નથી. વ્યવહારની સિદ્ધિ થયા માટે તેમાં આ ભેદ કલ્પવામાં આવેલો છે. તેથી ત્યાં એના સિવાય નવું એવું કોઈ જ ફળ મળવાનું નથી. આ આત્મા માયા વડે યાતા, જ્ઞાન, જ્ઞેય અને તેનું ફળ ઇત્યાદિ રૂપથી ત્યાં સુધી જાસમાન થાય છે, ત્યાં સુધી આ સંસાર એ જર્વતની નાશક ધન જણાય છે. પરંતુ જ્યારે કોઈ પણ કારણથી પ્રસંગવશાત્ ભેદ-

શન્ય સ્વરૂપ ભાસમાન થાય છે, ત્યારે જેમ પવનથી વાદળાં વીખરાઈ જાય છે તેમ સર્વ સંસારનો વિલય થઈ જાય છે.

તીવ્ર જિજ્ઞાસાનું કૃપા અને બુદ્ધિના દોષો

(૧) એવા પ્રકારનો ખરો મોક્ષ પ્રાપ્ત થવાને માટે તે સંજ્ઞામાં તત્પરતા (તીવ્ર જિજ્ઞાસા) એ મુખ્ય સાધન છે. તીવ્ર તત્પરતા હોય તો અન્ય સાધનની કાંઈ પણ જરૂર નથી. પરંતુ તત્પરતા જે તીવ્ર ન હોય તો બીજાં હજારો સાધનો વડે પણ શું થાય તેમ છે ? તેથી તત્પરતા એ મોક્ષનું મુખ્ય સાધન છે. 'ગમે તે ભોગે આ સ્વસ્વશ્વાનુભવનું કાર્ય સિદ્ધ કરીશ' એવું નિરંતર ભાન થવું એ જ તત્પરતા કહેવાય છે. જેને એવી અવસ્થા પ્રાપ્ત થયેલી છે તે હંમેશા મુક્ત જ છે. કારણ કે પછી તે ક્રેટસાક દિવસો અગર મહિનાઓ અગર વર્ષો બાદ અગર બહુ તો બીજા જન્મમાં પણ અતે મુક્ત જ થવાનો. કારણ તે માર્ગે પડેલો હોય છે. કૃતા બુદ્ધિના નિર્ભળપણામાં જેટલો તકાવત હશે તે પ્રમાણમાં થોડો અગર વધુ કાળ તેને લાગે એટલું જ માત્ર.

તમામ પુરુષાર્થમાં આડે આવનારા એ બુદ્ધિના દોષો ધણા પ્રકારના હોય છે. તે જ આ લોકને ઘેર સંસારરૂપી દાવાનગમાં સળગાવી રહ્યા છે. તેમાં પહેલો અનાશ્વાસ, બીજો કામ્યવાસના અને ત્રીજો જાન્ય, એવા ત્રણ પ્રકાર મુખ્ય છે. તેમાં અનાશ્વાસના બે પ્રકાર છે, એક સંશય અને બીજો વિપર્યય. ઉપર કહેલી તત્પરતા અર્થાત્ તીવ્ર મુમુક્ષુતાને માટે આ બે મુખ્ય વિનિરૂપ છે. વિપર્યયવિરાગ વડે અને 'દેહ તથા જીવાદિ બ્રહ્મ અર્થાત્ ચૈતન્ય જ છે' એવો જિજ્ઞાસો નિશ્ચય કરવાથી આ ઉભયનો ક્રોધ ક્રોધ નાશ થાય છે. આ કામમાં મુખ્ય ઉપાય તો મૂળને જ ઉખેડી નાખવું એ જ એક છે. એ અનાશ્વાસનું મૂળ શાસ્ત્રવિરુદ્ધના જે તર્કો છે તેનું સેવન કરવું એ જ છે. તેનો સ્થાન્ય કરવો અને સત્ તર્કોનો વિચાર આસે તે માટે શાસ્ત્રવિરોધી તર્કોની વિરુદ્ધ એટલે શાસ્ત્રીય

તર્કોનો નિશ્ચય કરતા રહેવું. એમ કરવાથી શ્રદ્ધા ઉત્પન્ન થાય છે અને અનાશ્વાસ નષ્ટ થાય છે.

બુદ્ધિ ઉપર કામાદિ વાસનાઓનાં જે પડળ હોય છે તે શ્રવણને આડે આવે છે. કામાદિકથી વ્યાપેલી બુદ્ધિ પ્રાયઃ જ્ઞાન તરફ પ્રવૃત્ત થતી નથી. વ્યવહારમાં પણ કામી પુરુષ પોતાના પ્રિય વિષયના ચિંતનમાં તદ્દન તન્મય બની ગયેલો હોય છે ત્યારે તેને ખીણું કાંઈ પણ સૂઝતું નથી, અગર તેને કાંઈ સંભળાતું પણ નથી. તે અવસ્થામાં થયેલું શ્રવણ, નહિ ક્યાં જરાબર જ થાય છે. તેથી આ કામ્યવાસનાઓ વૈરાગ્યમળથી કળગે કરી લેવી જોઈએ. એ કામ્યવાસનાઓ કાંમ, ક્રોધ, લોભ, દંભ, વગેરે હમ્મરો પ્રકારની છે. તે સર્વનું મૂળ કામ છે. તે નષ્ટ થયા પછી ખીણું કાંઈ રહેતું નથી. એ કામ વૈરાગ્યથી નાશ પામે છે. 'અમુક મારે જોઈએ' એવા પ્રકારની જે આશા એ જ કામ. તે પ્રાપ્ત પદાર્થના સંબંધમાં રથૂલ થયેલી હોય છે અને જે પ્રાપ્ત થઈ ન શકે તે બાબતને માટે સુદૃઢ હોય છે. દૃઢ વૈરાગ્ય વડે તે તમામને કાઢી નાખવી જોઈએ. વૈરાગ્યનું મૂળ કહીએ તો તે કામ્ય વિષયોના દોષોનો વિચાર કરવો અને તે વિષયોનો સંબંધ ત્યજવો એ જ છે. એમ કરવાથી વાસના નષ્ટ થાય છે.

બુદ્ધિનો ત્રીજો દોષ જે જાણ, તે તો અભ્યાસ કરવાથી પણ છૂતવો કઠણ છે. જે આ દોષ હોય, તો માણસ ધણી જ કાળજીથી શ્રવણ કરવાનું ચાલુ રાખે તોપણ બુદ્ધિમાં બિતરવું નથી. આ તો પુરુષાર્થનો નાશ કરનાર મોટામાં મોટો દોષ છે. તે માટે તો પરમેશ્વરની સેવા વિના ખીજે કાંઈ પણ ઉપાય જ નથી. તે સેવાના પ્રમાણમાં હું તેની બુદ્ધિનું જાણ્ય હરણુ કરું છું. આ જાણના ઓછાવટા પ્રમાણ અનુસાર હમણાંના અથવા ખીજ જન્મમાં તેને તે ફળની પ્રાપ્તિ થાય છે. હે ઋષિઓ! તમામ સાધનસામગ્રી ભારી કૃપા વડે જ પ્રાપ્ત થાય છે. જે પુરુષ નિઃકામ બુદ્ધિ વડે અને ભક્તિ-

પૂર્વક નિત્ય મારી ઉપાસનાં કરે છે, તે સાધનોની અક્યણોત્તું નિવારણ કરીને જલદીથી કૃતાર્થ થાય છે. પરંતુ જે અવળી રીતે સાધનોની પાછળ પડે છે અને દરેકની બુદ્ધિને વિકસિત કરનાર હું (૧) જે પરમેશ્વરી તે તરફ દુર્લક્ષ કરે છે, તેવાનું બુદ્ધિમાં ઘૂર થતું નથી. વળી તેને તે વડે કમલે ને પગલે ઠોકરો ખાવી પડે છે, અને એવાને કૃણ મળવાની આશા જ હોતી નથી. સાર એ કે હે શ્રાવિઓ ! તત્પરતા એ જ્ઞાનનું મુખ્ય સાધન છે.

ખરે સાધક

(૭) જેમને એવી તત્પરતા છે એ જ મુખ્ય સાધક છે. તેમાં વળી સાથે તેને મારી ભક્તિ હોય તો તે સર્વમાન્ય જ છે. x

સિદ્ધિ એટલે શું ?

(૮) હું દેહ નથી પણ આત્મા જ છું એવો નિશ્ચય થવો તેનું નામ સિદ્ધિ. દેહાદિકને ઠેકાણે લાગનારું આત્મત્વ એટલે દેહ એ જ આત્મા છે એવી સમગ્રજી નાશ પામીને બુદ્ધિ નિર્ભળ થાય એટલે સિદ્ધિ જ પ્રાપ્ત થઈ. આત્મા વિષેનો નિશ્ચય તમામનો છે એટલે કે ‘હું છું,’ ‘આપણે છીએ’ એ તો બધા જાણે છે. પણ તે નિશ્ચય કેવળ રૂપે ન હોય દેહાદિના રૂપે છે. તેથી જ દેહાદિકને ભાસમાન કરનારું જે કેવલ ચૈતન્ય એ જ આત્મા, એવો નિશ્ચય થઈ તમામ સંશયોનો લય થવો એને જ જ્ઞાનસિદ્ધિ કહેવામાં આવે છે. ખેચરત્વાદિ અને અણિમાદિ સિદ્ધિઓ આ જ્ઞાનસિદ્ધિના સોમા ભાગની પણ બરાબરી કરી શકે તેમ નથી. આ તમામ સિદ્ધિઓ વિશિષ્ટ કાળ અને દેશ વડે મર્યાદિત હોય છે, એટલે કે તેમનું મામરું અમુક વખતે અને અમુક જગ્યાએ જ ફક્ત અનુભવમાં આવનારું હોય છે, પણ આ સિવસ્વરૂપ સ્વાત્મસિદ્ધિ અ-

x અદ્વૈત તત્ત્વનું પ્રજ્ઞા જ્ઞાન થયા છતાં જે ભક્ત અને ભગવાન એવા ભાવથી સાધના ચાલુ રાખે છે તે. મત ૧ નો ઉત્તર જુઓ.

મર્યાદા છે. આત્મજ્ઞાનના સાધનમાં અલ્પિમાદિ ક્ષુદ્ર સિદ્ધિઓ પ્રાપ્ત થાય છે, પરંતુ તેઓ તો આત્મજ્ઞાનની પ્રાપ્તિમાં વિઘ્ન કરનારી છે. મદારીની રમતની માફક એ સિદ્ધિઓથી સ્વહિત કેમ કરી સાધી શકાય ? જોને આત્મજ્ઞાન યવાથી પ્રત્યક્ષ બ્રહ્મદેવના અધિકારનું સ્થાન પણ તણખલા બરાબર લાગે છે તેને આ સિદ્ધિઓ તો એક બાળકની રમત જેવી લાગે છે. તેથી માત્ર એક આત્મજ્ઞાન વિના બીજાને સિદ્ધિઓ જ કહી શકાય નહિ, જે વડે દુઃખનો કાપમનો નાશ થાય અને પરિપૂર્ણ આનંદમાં નિમગ્ન થઈ જવાય, તેમ મૃત્યુના મુખમાંથી પણ છુટકારો થઈ જાય, એ જ ખરી સિદ્ધિ કહેવાય.

આ જ્ઞાનસિદ્ધિ અનેક પ્રકારના અભ્યાસબેદ વડે, બુદ્ધિના ઓછાવત્તા નિર્મળપણાથી અને જ્ઞાનની પરિપક્વતાથી ઊપજતા સારાસાર વિવેકને લીધે વિવિધ પ્રકારની થાય છે. પરંતુ (૧) ઉત્તમ, (૨) મધ્યમ, (૩) કનિષ્ઠ એવા તેના ત્રણ બેદ કરી શકાય છે. બ્રાહ્મણોનો વેદપાઠ પણ એવો જ ત્રિવિધ છે. તીવ્ર બુદ્ધિને લીધે અને પુરુષણ અભ્યાસ યવાથી બીજા ઉદ્યોગ કરવા છતાં પણ જેમાંના અક્ષરો સ્પષ્ટ ભણી શકાય છે તે વેદપાઠ ઉત્તમ કહેવાય છે. જેમાં બીજા કાર્ણ તરફ અને પાઠ તરફ એમ બન્ને તરફ ચિત્તને રાખવામાં આવે તો જગજગત ભણી શકાય એવા પાઠને મધ્યમ પ્રકારનો કહેવાય. અને જેમાં કેવળ પાઠ તરફ જ મન લગાડવામાં આવે એટલે બીજા ઉદ્યોગો તરફ દુર્લક્ષ કરવામાં આવે તો જ બૂણ વિના ભણી શકાય એવો પાઠ કનિષ્ઠ કહેવાય છે. એ પ્રમાણે જ્ઞાનસિદ્ધિ પણ ત્રણ પ્રકારની છે. જેમાં વ્યવહાર કરતી વખતે તત્ત્વાનું સંધાન રાખવાની જરૂર પડતી નથી, પરંતુ તે સ્વાભાવિક જ રહે છે તે ઉત્તમ; જેમાં તત્ત્વાનું સંધાન રાખવું પડે છે તે મધ્યમ; અને જેમાં વ્યવહાર બિલકુલ જ થઈ શકતો નથી પરંતુ નિત્ય તત્ત્વાનું સંધાન જ રાખવું પડે છે તે જ્ઞાનસિદ્ધિ કનિષ્ઠ છે. જો કે આ ત્રણેમાં સ્વરૂપતઃ કોઈ બેદ નથી; છતાં પણ જે ઉત્તમ સિદ્ધિ છે

તેને સિદ્ધિની પરાકાષ્ઠા (પરમાવધિ) કહેલી છે. સ્વપ્નાદિ અવસ્થામાં પણ જેનું સાતત્ય હોય છે અને વિચારનો ઉદય થતાની સાથે જ ને અનુભવમાં આવે છે, એ જ સ્વરૂપસિદ્ધિ સર્વમા શ્રેષ્ઠ છે. સર્વ વ્યવહારમાં જ્યારે પૂર્વસંસ્કારવશાત્ અનાયાસે અર્થોત્ કાષ્ઠ પણ હેતુ વગર પ્રવૃત્તિ થવા લાગે છે, ત્યારે તે સિદ્ધિની પરાકાષ્ઠા જાણવી. પ્રયત્ન નહિ કરતાં જ સંવિદ્રૂપ આત્મામાં જ્યારે અખંડ રિયતિ થવા માડે છે, ત્યારે તે સિદ્ધિ મર્યાદાથી પર પહોંચી એમ કહી શકાય છે. વ્યવહાર કરતી વખતે દરેક પદાર્થનો અનુભવ લેવામાં આવે છતાં પણ દૈત બિલકુલ જંજાલ નહિ, તેમની સિદ્ધિ પૂર્ણાવસ્થાએ પહોંચી એમ જાણવું. જાગૃતિમાં વ્યવહાર કરતી વખતે જ્યારે નિદ્રા આવી હોય એવું અંતઃકરણમાં સ્વાસ્થ્ય હોય છે, ત્યારે તે જ્ઞાનસિદ્ધિની પરિપૂર્ણતા યામ છે.

પૂર્ણ સિદ્ધિ

(૯) ઉપર પ્રમાણેની રિયતિ જેમને પ્રાપ્ત થઈ તે ઉત્તમ સિદ્ધિ. વ્યવહારમાં હોવા છતાં જે બુદ્ધિમાનની સર્માધિ કાષ્ઠ પણ વખતે ભંગ પામતી નથી, તેને ઉત્તમ સિદ્ધિ જાણવો. જુદાજુદા જ્ઞાનીઓની જુદીજુદી રિયતિ સ્થાનુભવ ઉપરથી જે અંતરમાં ઓળખી શકે છે, તે ઉત્તમ સિદ્ધિ જાણવો. જેને તલમાત્ર પણ સંશય નથી અને તલભાર ધમ્મા પણ નથી, તે સર્વોત્તમ સિદ્ધિ કહેવાય છે. જે વ્યવહારમાં તદ્દન નિર્ભય હોય છે અને તમામ સુખદુઃખ તેમજ જગતના અનેકવિધ વ્યવહારો એ સર્વ પોતામાં જ બાસમાન છે એવું જે પૂર્ણ રીતે સમજે છે, તેને પૂર્ણસિદ્ધિ કહેવો. અત્યંત બદ અને પૂર્ણમુક્ત એ જેને પોતાનું જ સ્વરૂપ છે એમ લાગે છે, તેને ઉત્કૃષ્ટ સિદ્ધિ જાણવો. ઋષિઓ! વધુ શું કહું? આ 'ઉત્તમ સિદ્ધિ એટલે હું' (૧. ૧) પોતે જ છું' એમ સમજે. અમારા બંનેમાં બિલકુલ ભેદ નથી. આ તમારા પ્રશ્નોના જવાબ મેં તમને તદ્દન સ્પષ્ટપણે કહ્યા છે. આ સ્વસ્થ સારી રીતે સમજવા પાદ

ફરીથી કાઢને પછું મોહ થશે નહિ.' :-

એટલું કહી બાદ એ વિદ્યાદેવીએ પોતાનું બાપણ પૂરું કર્યું. તે સાંભળીને સર્વ ઋષિઓએ પોતાનો સંશય છોડી દઈ વિદ્યાદેવીનું નિરૂપણ માન્ય કર્યું. સ્વામીશિવશિવે લોકપાલોને નમસ્કાર કરીને, તેઓ પોતપોતાના સ્થાનમાં ચાલ્યા ગયા.

હે પરશુરામ ! આ વિદ્યાગીતા મેં તને કહી સંભળાવી. એનું શ્રવણ કરવામાં આવે તો તે 'પાપનો' સંચય નષ્ટ કરે છે, અને તેનો સારી રીતે વિચાર કરવામાં આવે તો તેને સ્વાનંદસામ્રાજ્યની પ્રાપ્તિ થાય છે. તે સાંક્ષાત્તે વિદ્યાદેવીએ જ કહેલી હોવાથી ધણી જ ઉચ્ચ કોટિની છે. તેનું નિત્યપઠન કરનાર ઉપર તે પોતે જ સંવૃષ્ટ રહીને તેને સ્વરૂપનું યાન કરી આપે છે. હે પરશુરામ ! સંસાર-સાગરમાં દૂષતાઓને માટે આ એક ઉત્તમ નૌકા છે.'

અકરણ ૨૧ મું

બ્રાન્તિમાંથી પરશુરામની મુક્તિ

મુનિ દત્તાત્રેયે અત્યાર સુધી કરેલો બોધ સાંભળીને પરશુરામ અવિદ્યાની બ્રાન્તિભલમાંથી ધણોખરો મુક્ત થયો. પછી ફરીથી ભક્તિ વડે દત્તાત્રેયને નમસ્કાર કરીને તેણે કહ્યું : 'ભગવન્ ! યાનનું આત્મતં નિશ્ચિત અને સુલભ સાધન કયું, એનો મને સાર કાઢીને કહો. એટલે તે વડે મને તેનો સાક્ષાત્કાર થાય. તેવી જ રીતે મને યાત્રી ભોક્ષા ઓળખી શકાય એવાં કાંઈકે લક્ષણો કહો. એટલે યાત્રીઓ દેહભાનમાં હોય તે વખતે અને દેહનું જ્ઞાન ન હોય તે વખતે કેવી રિયતિમાં હોય છે અને વ્યવહાર કરવા છતાં પણ તેમનું મન અનાસક્ત કેવી રીતે રહે છે, એ સર્વ આપ મને કૃપા કરીને સમજ પાડીને કહો.'

જ્ઞાનનું ઉત્કૃષ્ટ સાધન

એવો પ્રશ્ન સાંભળીને દયાળુ દત્તાત્રેયને સંતોષ થયો. તે

બોધ્યા: 'પરશુરામ! તને કેવળ સાર માત્ર જ કહું છું તે સાંભળ. પરમેશ્વરની કૃપા એ જ્ઞાનનું મુખ્ય સાધન છે. જે અનન્ય ભાવથી પરમેશ્વરને શરણે જાય છે, તેને ઘણી જ સુવલ રીતે અને નિશ્ચય-પૂર્વક જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે. એ જ સાધન સર્વોત્તમ છે. એને બીજા કશાની જરૂર હોતી નથી. ઉપરાંત એ ફળ આપવાને પોતે જ પૂર્ણ સમર્થ છે, તે છોડી બીજું સાધન કરવાથી સમ્યક્ ફળ આપી શકવું નથી અને તેમ થવું એ તદ્દન સ્વાભાવિક જ છે. જુઓ, પદાર્થને બાસમાન કરનારી જે કેવળ જ્ઞાનરૂપ ચિત્તિ તેની ઉપર અવિદ્યા નામનું એક કલ્પિત આવરણ આવેલું છે. તે આવરણ જ્યારે વિચાર વડે નષ્ટ થાય છે ત્યારે જ તેના સ્વરૂપની ઓળખાણ થવાની. તે ઓળખાણ અન્ય એટલે બાહ્ય પદાર્થો ઉપર આસક્ત રહેનાર માણસને માટે અતિશય દુર્લભ છે. પરંતુ ઈશ્વર-ભક્તોની બાહ્ય વસ્તુ ઉપર આસક્તિ હોતી નથી અને તેઓ રાત-દિવસ મનન કરવામાં જ તાત્પર્ય હોવાથી તેમને તેના સ્વરૂપની ઓળખાણ સહેજ 'માત્રમાં' અને વચરવિશંબે થાય છે, એ વાન નિશ્ચિત છે. ઈશ્વરભક્તિમાં વિદ્યોત રહેનાર માણસ બીજા કોઈ વધુ સાધનો નહિ હોવા છતાં પણ સ્વસ્વરૂપનું સાધારણ જ્ઞાન મેળવીને પ્રથમ બીજા ભક્તોમાં તેનું નિરૂપણ કરવા લાગે છે અને નિરૂપણ આણુ હોય છે તે દરમ્યાન તેનું ચિત્ત તદ્દાકાર થવા માંડે છે. એવી તન્મયતા ત્યારે ઉપરાઉપરી થનાર નિરૂપણો વડે દૃઢ થાય છે, ત્યારે તેનું ચિત્ત અખંડ ઉપારથના આકારનું બની જાય છે. પણ તેને દર્શકોક થતા નથી. જેમની જેમની સાથે તેનો સંબંધ થાય છે તેમને તેમને તે ઉપાસક પોતાના ઉપાસ્યની ભક્તિ (ઉપાસના)માં જ લેડી દે છે. આ ક્રમ વડે તેની ચિત્તશુદ્ધિ થાય અને અંતે તેને ઉત્તમ વિજ્ઞાનની પ્રાપ્તિ થઈ તે જીવ-મુક્તિદયાએ પહોંચે છે. આ ઉપરથી ઉત્તમ ભક્તિ વડે અંતઃકરણપૂર્વક ભક્તજનને આગળ ઈશ્વરસ્વરૂપનું નિરૂપણ કરવું એ જ સર્વોત્કૃષ્ટ સાધન છે. પ્રેમ-

પૂર્વક પરમેશ્વરનાં માહાત્મ્યનું વર્ણન કરવા સમાન બીજું કાઈ ઉત્કૃષ્ટ સાધન જ નથી.*

જ્ઞાનીઓનાં લક્ષણ

હવે હું પરશુરામ ! જ્ઞાનીઓનાં લક્ષણો તને કહેવાનાં છે. પરંતુ તે લક્ષણો ઝોળખવાં એ તો ઘણું જ કઠણ છે. કારણ જ્ઞાનીનું સ્વરૂપ તો તદ્દન અંતર કે સર્વથી પર એવું હોય છે. તે નેત્ર, વાણી વગેરે ચિહ્નો ઉપરથી જાણી શકાતું નથી, તેથી બીજાને કહેવું અથવા પોતે ઝોળખી કાઢવું એ જ્ઞાનીઓ સિવાય બીજાને માટે શક્ય નથી. કાંઈએ શાસ્ત્રનું અધ્યયન કરેલું હોય તો તેને જેમ બીજાઓ તેનાં શરીર, અવયવ અથવા વસ્ત્રાલંકાર ઉપરથી નિશ્ચિત રીતે પારખી શકતા નથી, તેમ આ પણ પારખી શકાતું નથી. ચાખેલા રસનો સ્વાદ જેમ ચાખનાર જ જાણે તેમ જ્ઞાન એ સ્વસંવેદ હોવાથી પોતે જ જાણી શકે છે. છતાં પણ ચતુર અને વિદ્વાન પુરુષો, જેમ કાઠીનો માર્ગ કાઠીઓ જ જાણી શકે છે, તેમ તેમના બાપણ વગેરે ઉપરથી પારખી શકે છે. તેમના સ્થૂલ લક્ષણો તો પુષ્કળ છે; તેવી જ રીતે સૂક્ષ્મ લક્ષણો પણ કેટલાંક છે. પણ તે બીજાઓને માટે પારખવા અધરાં છે; કારણ નિરપણ, બોલચાલ અને સાધનોનો દેખાવ કરવો એ તો જ્ઞાની પુરુષની માફક બીજાઓને પણ શક્ય છે. છતાં પણ તેમનાં કેટલાંક ચિહ્નો તને કહું છું તે તું સાંભળ. આરંભમાં જેમનું અંત કરણ નિર્મળ હોતું નથી તેઓ જ્ઞાનને માટે કેટલાંક સાધનોનો અભ્યાસ ચાલુ કરે છે. પરંતુ બાદ તેમનું તે સાધન જ્ઞાનોત્તર અભ્યાસના

* નિરપણનો ઉદ્દેશ અંતરમાં પોતાના જ્ઞાનની પરિપક્વતા થાય એવો હોવો જોઈએ, નહિ કે લોકોમાં જ્ઞાની કહેવડાવવાનો કે દ્રવ્યની અંદરખાને લાલસા રાખવાનો. અંતરમાં લોકેષણ, પુત્રેષણ અથવા વિતેષણ રાખીને જે નિરપણ કરવામાં આવે તેને નિરપણ નહિ પણ દેવમાં આવે છે.

પ્રાપ્ત્ય વડે વગર પ્રયત્ને પણ ચાલુ રહે એવું કોઈ કોઈ વખતે રિયર બને છે. એવાઓનું કાર્મિક લક્ષણ કહી શકાય છે.

ઉત્તમ જ્ઞાની

માન અને અપમાન, લાલ અને હાનિ, જય અને પરાજય, એ જેના સ્વરૂપમાં જરા પણ ફેરફાર કરવા શક્તિમાન થતાં નથી, તે જ્ઞાનીઓમાં ઉત્તમ જ્ઞાની જાણીએ. આત્માનુભવના સંબંધમાં ગમે તેવો ગૂઢ પ્રશ્ન કરવામાં આવે તોપણ તેનો તત્કાળ અને અસંદ્વિગ્ધ ઉત્તર આપી શકે તેને ઉત્તમ જ્ઞાની જાણીએ. જ્ઞાન વિષે ચર્ચા કરવાનો જેને ધણો ઉત્સાહ હોય છે અને નિરૂપણ કરવામાં જે આગળ પડે છે તેને ખરો જ્ઞાની સમજવો. જેને સ્વભાવથી જ વ્યવહાર પ્રત્યે કંટાળો છે, સંતોષવૃત્તિ છે, જે ખુલ્લા દિલનો છે અને મહાન સંકટ સમયે પણ જે શાંત રહે છે, તે જ્ઞાનીમાં ઉત્તમ જાણીએ. આ જ્ઞાનીજનોનાં લક્ષણો સાધકને પોતે પોતાની પરીક્ષા કરી શકાય એટલા માટે કહેવામાં આવ્યાં છે. સાધકે હૃદયમાં આત્મપરીક્ષણ જ કરતા રહેવું જોઈએ. પારકાના દોષ જોવામાં માણસ જેટલો નિપુણ હોય છે તેટલી જ નિપુણતા વડે પોતોને જ તપાસતા રહેવાથી જ્ઞાન કેમ પ્રાપ્ત ન થાય? જે બીજાની પરીક્ષા કરવાનું છોડી દેવામાં આવે અને માણસ પોતે પોતાના જ ગુણ-દોષોનો વિચાર કરવા માટે તો તેને સર્વ સાધનો પ્રાપ્ત થઈ તે સિદ્ધ પુરવ્વ બને છે. માટે હે પરશુરામ! આ કહેલા જ્ઞાનીનાં લક્ષણો પોતાની પરીક્ષામાં જ ઉપયોગના છે, બીજાને માટે નથી. અને બીજાની પરીક્ષાને માટે તે જોઈએ તેટલાં નિઃસ્વાત્મક હોતાં નથી. કારણ જે પુરવ્વની ખુદ્દિ જન્મથી જ અલંત શુદ્ધ હોય છે તેને સાધનના આરંભમાં જ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થાય છે, એટલે તેઓએ સાધનોનો અભ્યાસ લાખા વખત સુધી થયેલો હોતો નથી. તેઓ પૂર્વવાસનાનુરોધે કાર્યો કરતા જ રહે છે. તેથી એવા સર્વસાધારણ વ્યવહાર કરનારા તે જ્ઞાનીને હિપર કહેતાં.

લક્ષણો વડે તારાથી શી રીતે ઝાળખી શકાય ? તેમની પરીક્ષા તો જેમણે જ્ઞાનનો અભ્યાસ કર્યો હોય એવા જ એટલે કે જ્ઞાનીઓ જ રતનના પારખની માફક તેમને નજરે જોતાની સાથે જ કરી શકે છે.

મંદ જ્ઞાની

જે મંદ જ્ઞાની છે તેમની દેહની સ્થિતિ તો મૂઢના જેવી જ હોય છે. કારણ તેમને સદૃજ સમાધિ પ્રાપ્ત થયેલી હોતી નથી. તેઓ જ્યારે સ્વરૂપાનુસંધાન કરવા માંડે છે ત્યારે પૂર્ણ થયેલા હોય છે; પરંતુ જ્યારે એ અનુસંધાન છૂટી જઈ તેઓ દેહભાન ઉપર આવે છે, ત્યારે સુખદુઃખાદિના પૂર્ણ અનુભવને લીધે તદ્દન પશુ જેવા બની જાય છે. તેઓ વચ્ચે વચ્ચે પૂર્ણ દશાને પ્રાપ્ત થઈને સ્વરૂપસુખાનુભવ લેતા હોવાથી તેમની અનુસંધાનરહિત જે પશુદશા તે બાળી નાખેલી દોરીની માફક તેમને બંધનનું કારણ થતી નથી. લાક્ષારસના રંગથી વચ્ચના બને છેડા એક વખત રંગવામાં આવે એટલે જેમ બાળું વચ્ચ રંગાઈ જાય અને મધ્યભાગ પણ રંગાઈ જાય છે, તેમ મંદ જ્ઞાનીઓનો જે વ્યવહાર સ્વરૂપાનુસંધાનથી રહિત હોય છે તે પણ, પૂર્વોત્તરકાલમાં તેને સ્વરૂપાનુસંધાન પ્રાપ્ત થતું હોવાથી સ્વરૂપભૂત જ થઈને બંધનનું કારણ થતો નથી.

મધ્યમ જ્ઞાની

મધ્યમ જ્ઞાનીને પણ દેહનો સંબંધ હોતો નથી.—આ ઠેકાણે દેહ એ જ આત્મા એવું માનવું એ-જ દેહનો સંબંધ એમ જાણવું.—પણ અભ્યાસ અતિશય થવાથી તેમનું મન હમેશાં લીન રહે છે. તેથી કરીને તેમને દેહસંયોગ અનુભવમાં આવતો નથી. તેઓ હમેશાં સમાધિમાં જ રહે છે, તેથી તેમનો વ્યવહારમાં સંબંધ જ હોતો નથી. તેમની દેહયાત્રા પણ નિદ્રિતાવસ્થાની માફક જ ચાલે છે. ઠાંધ માથુસ ભરજોંધમાં હોય છે ત્યારે કવચિત્ વાસનાને લીધે ઠાંધકે બોલે છે અથવા ફરે છે, પણ તેનું તેને લાન હોતું

નથી; અગર કોઇ દારૂ પીધેલો માણસ કાંઈ બોલે છે અથવા કરે છે, પણ તેનું જેમ લાન હોતું નથી, તેમ આ મહાયોગી તમામ વ્યવહારમાંથી છૂટો થયેલો હોવાથી ગમે ત્યાં ગમે તે કરે છે, પણ તે તેની બજબજા હોય છે. પ્રારબ્ધના બળે ઉદ્ભવનાર સંસ્કાર વડે જ તેની દેહયાત્રા ચાલતી હોય છે.

જ્ઞાનીઓમાં ભેદનું પ્રયોજન

ઉત્તમ જ્ઞાનીને પણ દેહભાવ હોતો નથી, પણ તે રથના સારથિની માફક જ વ્યવહાર કરે છે. જેવી રીતે સારથિ રથ વડે સર્વ વ્યવહાર કરે છે, પણ તે પોતે જ કાંઈ રથરૂપ થતો નથી, તેવી જ રીતે શ્રેષ્ઠ જ્ઞાની પણ દેહથી વ્યવહાર કરતો હોવા છતાં પણ પોતે જ દેહ, દેહી અગર કર્મકર્તા ન બનતાં શુદ્ધ સંવેદન સ્વરૂપ જ હોય છે. અંતરમાં અત્યંત નિર્મળ અને શાન્ત રહીને બહારથી તે સર્વ વ્યવહાર ક્યેં બંધાય છે. નાટકમાંની નટી જેવી રીતે અંદરથી એક અને બહારથી બુદ્ધિ એમ બે રૂપની બને છે, અગર બાળકોની સાથે રમનાર પ્રૌઢ માણસ જેમ તે રમતમાંના સુખ-દુઃખાદિ દોષોથી મુક્ત દેખાય છે, પણ વસ્તુતઃ તેનાથી અલ્પિત હોય છે, તેમ જ આ જગત્કોડા તત્ત્વર ઉત્તમ જ્ઞાની પુરુષ પણ વ્યવહાર વખતે અત્યંત શુદ્ધ અને નિર્મળ હોય છે. મધ્યમ જ્ઞાની સમાધિના દૃઢ અભ્યાસ વડે સ્વસ્થ રહી તત્ત્વ વિચારનાં બળ વડે શાન્ત રહે છે. બુદ્ધિની પ્રતિષ્ઠા ઉપર જ આ ઉત્તમ અને મધ્યમ એવો ભેદ થાય છે. હે પરશુરામ ! આ વિષય ઉપર પહેલાં એક વખત બે જ્ઞાનીઓનો એક ઉત્તમ સંવાદ થયેલો, તે સાંભળ.

અહારાક્ષસનો મેળાપ

પૂર્વે પાર્વતદેસનો રત્નાંગદ નામનો રાજા હતો. તે વિપાદા નદીને કિનારે આવેલી અમૃતા નામની નગરીમાં રહેતો હતો. તેને મહાબુદ્ધિશાળી અને ઉદાર સ્વભાવના રુકમાંગદ અને હેમાંગદ નામે બે પુત્રો હતા. તે તેને અત્યંત પ્રિય હતા. તેમાં રુકમાંગદ સર્વ

શાસ્ત્રોમાં નિજણાત હતો અને હેમાંગદ ઉત્તમ યાત્રી અને સ્વરૂપાનુ-
ભવી હતો. તે બન્ને જણા એક વખતે સેના સાથે શિકાર કરવા
નીકળ્યા. તેઓ વસંતારણ્યમાં એક ગીચ ઝાડીમાં ગયા. ત્યાં તેમણે
અનેક શ્વાપદો, વાઘ, સસલાં, પાકા, હરણો વગેરેનો શિકાર કર્યો.
બાદ બહુ જ થાકી જવાથી આરામને માટે તેઓ એક સરોવરને
કિનારે આવીને બેઠા. તે સરોવરને પેશ્તે-પાર એક વડના ઝાડ ઉપર
સર્વશાસ્ત્રવેતા એવો એક અઘરાક્ષસ રહેતો હતો. તે પંડિતોની સાથે
વાદ કરી તેમને જીત્યા બાદ તેમનું ભક્ષણ કરતો. એમ ધણી
દિવસથી ચાલતું હતું. આ ખાતમી સેવકો પાસેથી રુકમાંગદને મળી.
તેને વાદ કરવાનો બહુ જ શોખ હતો. તેથી તે પોતાના બાઈની
સાથે તેની પાસે ગયો અને તેણે તેની સાથે વાદ કરવાનું શરૂ કર્યું.
પરંતુ છેવટે અઘરાક્ષસે તેને વાદમાં હરાવીને પકડી લીધો અને
પોતાના મુખમાં મૂકવાની તૈયારી કરવા માંડી, એટલામાં આ વિચિત્ર
પ્રકાર બેઈ હેમાંગદે આગળ આવીને તે અઘરાક્ષસને કહ્યું: 'હે
રક્ષસ! જરા બોલો રહે. એને એકલાને જ ખાઈશ નહિ. હું તેનો
ભાઈ છું, તેથી પ્રથમ મને જીતી લે અને પછી અમને બન્ને જણાને
ખાઈ જાજે.' ત્યારે તે અઘરાક્ષસ બોલ્યો: 'મને આજે ધણું દિવસે
આ ખોરાક મળ્યો છે અને બૂખ પણ બહુ લાગી છે, તેથી પહેલાં
આને ખાઈને પારણું કરી લઉં અને પછી તારી સાથે વાદ કરું.
પછી તને પણ જીતીને તારું ભક્ષણ કરી-તું થઈશ. આવો મારો
વિચાર થયો છે. ધણી દિવસો બાદ મહાત્મા વસિષ્ઠે મને ખાવાનું
વરદાન આપેલું છે. તેમનો એક શિષ્ય દેવરાત નામે સદૃઢ આ
તરફ આવ્યો હતો તેનું મેં ભક્ષણ કર્યું, હતું. તેથી તેમણે મને શાપ
દીધો કે, 'હવે પછી તું જો મનુષ્યભક્ષણ કરીશ તો તારું મુખ
બળા જશે.' ત્યારે મેં મુનિની બહુ જ વિનંતી કરી. તે ઉપરથી
તેમણે મને કહ્યું કે, 'તારી પાસે આવનારને પ્રથમ વાદ કરી જીત્યા
બાદ તેને ખાજે.' આ વરદાન મળ્યું ત્યારથી, અત્યાર સુધી તે

પ્રમાણે કરું છું. આજે મને આ મોટો આહાર મળ્યો છે અને તે પણ ઘણા દિવસો વીત્યા બાદ પ્રાપ્ત થયેલો છે. તેથી આને હું પહેલા ખાઈ લઉં અને પછી તારી સાથે વાદ કરી તને પણ જીતી લઈશ.' એમ કહી તે રાક્ષસ તેને ખાવા તૈયાર થયો. ત્યારે હેમાગદે ફરીથી કહ્યું: 'હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! મારું કહેવું કૃપા કરીને સાંભળ. આ મારા ભાઈના બદલામાં કાષ્ઠક લઈને તેને છોડતો હોય તો તે કહે, એટલે તે તને આપીને મારા ભાઈને છોડાવું.' ત્યારે રાક્ષસે કહ્યું: 'રાજપુત્ર ! હું આને કોઈ પણ રીતે છોડવા ઇચ્છતો નથી. હાથે વખતે મળેલો મનમમતો આહાર કોણ હાથમાંથી જવા દે ? પણ મારું એક પણ છે. મારા મનમાં ઘણા પ્રશ્નો છે. જો તેનાં હું જવાબો આપે તો તારા ભાઈને હું છોડું.' ત્યારે હેમાગદે કહ્યું: 'ભલે પૂછ. હું તેના જવાબો આપીશ.'

બ્રહ્મરાક્ષસના પ્રશ્નો

એ મુજબ હેમાગદે કંબૂજ કયાં બાદ તે બ્રહ્મરાક્ષસે તેને ઘણા ગૂઢ અર્થના પ્રશ્નો પૂછ્યા. પરશુરામ ! તને તે કહું છું તે હું સાંભળ.

પ્રશ્ન (૧) હે રાજપુત્ર ! આકાશથી વિસ્તૃત અને પરમાણુઓથી સૂક્ષ્મ તે કોણ ? તેનું સ્વરૂપ શું ? અને તે કયાં રહે છે ?

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ ચિત્તિ (વૃક્ષાક ૨ જીઓ-સાક્ષી) એ આકાશથી પણ વિસ્તૃત અને પરમાણુઓથી પણ સૂક્ષ્મ છે. 'અહ' 'રૂપે સ્ફુરણ પામવું' (વૃક્ષાક ૩ જીઓ-'હું') એ તેનું સ્વરૂપ છે અને આત્મા (ક્રમાક ૧ જીઓ) એ જ તેનું રથાન છે.

પ્રશ્ન (૨) હે રાજપુત્ર ! એક જ ચિત્તિ અતિ વિસ્તૃત હોઈ તે જ પાછી અતિ સૂક્ષ્મ શી રીતે બને છે ? અને સ્ફુરણ પામવું એટલે શું ? અને આત્મા એટલે શું ? તે કહે.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. ચિત્તિ એ સર્વનું કારણ હોવાથી અતિ વિસ્તૃત છે અને જાણવા માટે કંઈ હોવાથી અતિ સૂક્ષ્મ છે. ચિત્તિ એટલે જ સ્ફુરણ પામવું, અને ચિત્તિ એટલે જ

આત્મા છે. [સાક્ષીભાવ 'અહં' (હું) ને તે (આત્મા) તું છે એવું સ્ફુરણ કરે છે ત્યારે અહં (હું)નો સાક્ષી સહ વિલય થઈ જતાં સર્વ એક આત્મારૂપ જ બની જાય છે. વધુ માટે પ્રકરણ ૧૮ જુઓ.]

પ્રશ્ન (૩) હે રાજપુત્ર ! તેની પ્રાપ્તિ થવાનું સ્થાન કયું ? તે કેવી રીતે પ્રાપ્ત થાય છે ? અને તેની પ્રાપ્તિ વડે શો ફાયદો થાય છે ?

બુદ્ધિ એ જ તેની પ્રાપ્તિનું સ્થાન છે. તે એકાગ્રતા વડે પ્રાપ્ત થાય છે. અને તેની પ્રાપ્તિ થવાથી ફરી જન્મનું પડતું નથી.

પ્રશ્ન (૪) રાજપુત્ર ! બુદ્ધિ કેને કહે છે ? તેની એકાગ્રતા એટલે શું ? અને જન્મ કેવી રીતે થાય છે ? તે કહો.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. અવિદ્યા વડે આવૃત્ત થયેલી ચિત્તિને બુદ્ધિ કહેવામાં આવે છે. આત્મા તરફ અભિમુખ થવું એટલે એકાગ્રતા, અને દેહ એટલે જ આત્મા એવી ભાવના થવી એ જ જન્મ થવો.

પ્રશ્ન (૫) હે રાજપુત્ર ! એ ચિત્તિ સાચી ઉપલબ્ધ થતી નથી ? અને તે કયા સાધન વડે પ્રાપ્ત થાય છે ? અને જન્મ સાચી થાય છે ? તે કહો.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. અવિવેક વડે ચિત્તિ ઉપલબ્ધ થતી નથી. તે પોતે જને જ ઉપલબ્ધ થાય છે. કર્તૃત્વનું અભિમાન થવાથી જ જન્મ થાય છે.

પ્રશ્ન (૬) હે રાજપુત્ર ! તું કહે છે તે અવિવેક કયો ? તેમજ આપણે એટલે કાણ ? અને કર્તૃત્વનું અભિમાન એટલે શું ? તે કહે.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! દેહાદિકથી આત્મા જુદો છે, એમ ઝોળખી ન શકવું એ જ અવિવેક. આપણે કાણ એ તું તને પોતાને જ ખૂંજી જો. 'હું કર્તા' એવી જે ભાવના એટલે જ કર્તૃત્વનું અભિમાન.

પ્રશ્ન (૭) હે રાજપુત્ર ! અવિવેક કયા સાધનથી નષ્ટ થાય છે ? તેવી જ રીતે તેનું મૂળ શું ? અને તેને બીજું શું કારણ છે ? તે કહે.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. વિચાર વડે અવિવેક નષ્ટ થાય છે. વિચારનું મૂળ વૈરાગ્ય છે, અને વૈરાગ્યને માટે દોષદષ્ટિ જ કારણ છે.

પ્રશ્ન (૮) વિચાર તે કોણ છે ? વૈરાગ્ય એટલે શું ? અને દોષદષ્ટિ એટલે શું ? તે કહે.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. દ્રષ્ટા અને દશ્યનું પરીક્ષણ કરવું એનું નામ વિચાર. દશ્ય ઉપર વ્યાસક્તિ નહિ હોવી એ વૈરાગ્ય, અને સર્વ દશ્યવિષયો અતિદુઃખકારક છે એવી ભાવના એજ દોષદષ્ટિ.

પ્રશ્ન (૯) હે રાજપુત્ર ! એ સર્વ કયા સાધન વડે સાધ્ય થાય ? તેમજ એ શાથી મળી શકે ? અને તેનું પણ મૂળકારણ શું છે ? તે કહે.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. ઇશ્વરકૃપાથી જ આ તમામ સાધ્ય થશે. તે કૃપા ભક્તિ કરવાથી જ પ્રાપ્ત થાય છે. ભક્તિનું મૂળ કારણ સત્સંગ છે.

પ્રશ્ન (૧૦) હે રાજપુત્ર ! ઇશ્વર કોને કહેવાય ? ભક્તિ કોને કહેવી ? અને સંત કેવા હોય છે ? તે કહે.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. જે જગતને ધારણ કરે છે, તે ઇશ્વર (ક્રમાંક ૨ જીઓ). તેના તરફ મન લગાડવું તેનું નામ ભક્તિ અને સંત શાન્ત અને હયાણુ હોય છે.

પ્રશ્ન (૧૧) હે રાજપુત્ર ! જગતમાં હંમેશા કોણુ ખીએ છે ? સદા દુઃખી કોણુ ? અને સદા ગરીબ કોણુ ? તે કહે .

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. અતિશય ધનવાન હંમેશાં ખીએ છે. જેનું કુકુળ બહોણું હોય તે હંમેશાં દુઃખી હોય છે. આશા વડે અરત થયેલો સદા ગરીબ હોય છે.

પ્રશ્ન (૧૨) હે રાજપુત્ર ! જગતમાં નિર્ભય કોણુ છે ? દુઃખરહિત કોણુ છે ? અને જેને ગરીબાઈ નથી એવું કોણુ છે ? તે કહે.

હે બ્રહ્મરાક્ષસ ! સાંભળ. જેને કશાની સાથે સંગ એટલે સંબંધ નથી તે નિર્ભય. જેણે મન છૂટ્યું છે તે દુઃખરહિત અને જે આત્મચાની છે તેને ગરીબાઈ નથી.

પ્રશ્ન (૧૩) હે રાજપુત્ર ! જેનું લક્ષણ ચમ શકવું નથી

એવો કોણ ? દેહરહિત એવો કોણ ? નિષ્ક્રિયોની ક્રિયા કઈ ? તે કહે.

હે અહરાક્ષસ ! સાંભળ. જીવ-મુક્તત્વ લક્ષણ યદ્ય શક્યું નથી. એ જ દેહી હોવા છતાં દેહરહિત છે અને તેની ક્રિયા એ જ નિષ્ક્રિય પુરુષની ક્રિયા છે.

પ્રશ્ન (૧૪) હે રાજપુત્ર ! જગતમાં છે અને નથી એવું શું ? અને અત્યંત અસંભવ શાનો ? એટલું માત્ર હવે કહે, એટલે તારા બાધને હું છોડી દઉં છું.

હે અહરાક્ષસ ! છે અને નથી એવી એકમાત્ર દશ્ય વસ્તુ જ છે. દશ્ય વ્યવહારનો અત્યંત અસંભવ છે. હવે મારા બાધને છોડી દે. (વૃક્ષાંક ૨ થી ૧૬ સુધીનો સર્વભાગ દશ્ય કહેવાય છે.)

અહરાક્ષસ કોણ ?

આટલા જૂલ વગરના જવાબો સાંભળીને તે અહરાક્ષસને સંતોષ થયો અને છેવટે તેણે રક્ષાગદને છોડી દીધો. તે જ વખતે તે અહરાક્ષસ આહણુરૂપ થયો અને તેને તેજસ્વી ઋષિ જેવો સામે જોતો રહેતો જોઈને રાજપુત્રોને આશ્ચર્ય થયું. તેમણે તેને ‘આપ કોણ છો ?’ એવો પ્રશ્ન કર્યો. ત્યારે તે શ્રેષ્ઠ આહણુ પોતાનું સર્વ વૃત્તાત તેમને કહ્યું. હે પરશુરામ ! તેણે કહ્યું : ‘પૂર્વે હું મગધ દેશમાં વસુમાન નામનો પ્રસિદ્ધ આહણુ હતો. દરેક શાસ્ત્રમાં નિષ્ણાત તરીકે મારી ખ્યાતિ હતી. તે સમયે મેં મારી વિદ્યાના ખજાણે અનેક વખત હજારો આહણુને હરાવ્યા હતા. તેથી મને મોટું અભિમાન થયું. ત્યાર બાદ એક વખત હું મગધ દેશના રાગની સભામાં જઈ અષ્ટક મુનિની સાથે આત્મવિદ્યા-સંબંધી વાદ કરવા લાગ્યો. તે મુનિ આત્મસ્વરૂપને પૂર્ણ રીતે જાણનાર અને તદ્દન શાંત હતા. તથા હું તો કેવળ શુષ્ક તર્કવાદ કરવામાં ધણો જ નિપુણ હતો. તેથી કરીને મેં તેના વેદાર્થપરિપૂર્ણ અને મુંદર ભાષણનો પણ મારા તર્કઔશલ્ય વડે જીત કરીને, તેમની ઉપર દોષ મૂકીને, તેમનો ધિક્કાર કર્યો. છતાં પણ તે મહાત્મા તો સભામાં

તદન શાંત અને સ્વસ્થ જ હતા. પણ તેમના શિષ્ય કશ્વપથી તે સહન ન થયું. તે આ સર્વ પ્રકાર જોઈ ક્રોધાયમાન થયો અને તેણે મને ત્યાં ને ત્યાં જ શાપ દીધો. તે જોલ્યો: ‘અરે દુષ્ટ! તે મારા ગુરુનું અપમાન ક્યું? એ તારો અધિકાર નથી. તો હે અધમ! તું લાંબા વખત સુધી બ્રહ્મરાક્ષસ થઈને રહે!’ આ મુજબ શાપ થયા પછી હું અત્યંત બચળીત થઈ અષ્ટકમુનિને શરણે ગયો અને ધૂળતાં ધૂળતાં નમસ્કાર કર્યા. ત્યારે તે શાંત મહાત્માએ, મેં તેમની સાથે વિરોધ કર્યો હતો છતાં પણ, મારા ઉપર દયા કરી. તેમણે શાપમાંથી મુક્ત થવાનો માર્ગ કાઢ્યો. તે જોલ્યા: ‘હે બ્રાહ્મણ! તે મને આ સભામાં જે પ્રશ્નો કર્યા છે તે સર્વના વાજબી જવાબો આપ્યા છતાં તેં કેવળ તર્કવાદના આશ્રય વડે જ તેનું ખંડન કર્યું અને ફરીથી તેં પોતાના જ પ્રશ્નો સ્થાપિત કર્યા. તેથી જ્યારે કોઈ વિદ્વાન મળશે અને તારા તે પ્રશ્નોના યોગ્ય જવાબો આપશે, ત્યારે તું શાપમાંથી મુક્ત થઈશ.’ સારાશ કે, હે રાજપુત્ર! આજે હું તારી સંગતિથી ધણે દિવસે આ શાપમાંથી મુક્ત થયો છું. મારે હું માતું છું કે તું તમામ લોકોમાં ઉત્તમ આત્મજ્ઞાની મહાત્મા છે.’

રાક્ષસનું આ વૃત્તાત સાંભળીને હેમાંગદને ધણું જ આશ્ચર્ય થયું. પછી તે વસુમાન બ્રાહ્મણે રાજપુત્રને ઘણી વાતો ખૂણી. રાજપુત્રે પણ તેને સારી રીતે બોધ કર્યો, અને તેની તમામ શંકાઓનું નિવારણ કર્યું.

દત્તાત્રેય કહે છે, હે પરશુરામ! ત્યારપછી તે રાજપુત્ર હેમાંગદ આ વસુમાન બ્રાહ્મણને નમસ્કાર કરીને પોતાના બંધુ અને સૈન્ય સાથે પોતાના નગર વિષે પાછો આવ્યો.

પ્રકરણ ૨૨ મું

પ્રકાશ અને અધિકારનું ઐક્ય

એ રાક્ષસની કથા સાંભળ્યા પછી પરશુરામે ફરીથી નમ્ર-

આવથી દત્તાત્રેયને પૂછ્યું : 'ભગવન, તે શાપમુક્ત થયેલા બ્રાહ્મણે પછી શું પૂછ્યું ? અને હેમાંગદે તેને શો બોધ કર્યો ? એટલું મને કૃપા કરી કહો. આ પ્રસંગની મને બહુ જ નવાઈ લાગે છે.'

તે સાંભળી દત્તાત્રેય બોલ્યા : 'પરશુરામ ! તેમના સંભાષણમાં મોટો ગહન અર્થ સમાયેલો છે. તે તને કહું છું. સાંભળ.' વસુમાને હેમાંગદેને કહ્યું : 'રાજપુત્ર ! હું તને થોડુંક પૂછું છું, તે મને કહે. એ પરમપદને પહેલાં યોગીશ્વર અષ્ટકની પાસેથી મેં સાંભળી લીધું હતું અને તારા કહેવાથી તે મને ફરીથી સારી રીતે જાણવામાં આવ્યું છે. પણ એવી શંકા થાય છે કે તું પોતે તત્ત્વવેત્તા હોવા છતાં પણ તારી સ્થિતિ આવી શકી ? આત્મતત્ત્વને જાણનારા તું વ્યવહાર કેવી રીતે કરે છે ? પ્રકાશ અને અંધકાર એ બંનેનું એકત્ર રહેવું કેવી રીતે સંભવે ? તેથી આ પ્રકાર જેવો ને તેવો મને સારી રીતે સમજાવ.'

જ્ઞાનીને ભ્રમ થાય તો ?

હેમાંગદે તેને કહ્યું : 'બ્રહ્મન, હજી સુધી તારો ભ્રમ સંપૂર્ણતઃ નષ્ટ થયો હોય એમ લાગતું નથી. અરે ! આત્મસ્વરૂપથી રહેનારા જ્ઞાનીને વ્યવહારથી કાંઈ બાધ થાય છે કે શું ? વ્યવહારથી જ્ઞાનીને જો કાંઈ બાધ આવતો હોય તો જ્ઞાનીએ હંમેશા સમાધિમાં જ રહેવું જોઈએ, એમ જ કહેવું પડશે. પરંતુ સમાધિ જેવી સ્વપ્નપ્રત્યક્ષ અર્થાત્ સમાધિ જિતર્થા બાદ, વિનાશ પામનારી અવસ્થા થકી પુરુષાર્થને શી રીતે લાભ થવાનો ? અરે ! આ સર્વ વ્યવહાર તો કેવળ જ્ઞાનના આશ્રયથી જ ચાલે છે, તો તે જ્ઞાન તેને બાધ કરનાર શી રીતે બને ? તે મને કહે વારુ. જે સ્વરૂપ ઉપર જગતાદિ દશ્ય બાસમાન થાય છે, તે જ જ્ઞાન. તે જ્ઞાન ઉપર સંકલ્પાનુમાર વ્યવહાર બાસમાન થાય છે. નિઃસંકલ્પ અવસ્થામાં એક વખત તેના મૂળ નિર્વિકાર રૂપની શુદ્ધિને ઝોળખાણ થઈ, એટલે પુરુષ બંધનિર્મુક્ત થઈને કૃતાર્થ થાય છે, એ નિશ્ચિત છે. મારે કહે વસુમાન ! તારી આ શંકા શુદ્ધિમાન પુરુષને માન્ય થશે નહિ.'

તે ઉપરથી વસુમાને રાજપુત્રને કહ્યું ‘હે રાજકુમાર ! એ સર્વ ખરું છે અને મારો પણ એવો જ નિશ્ચય થયેલો છે સર્વ વિકલ્પો રહિત જે સવેદન તે જ આત્મસ્વરૂપ છે પણ નિ સકલ્પ અવસ્થાનો ત્યાગ કરીને સવિકલ્પ અવસ્થામાં આવતી વખતે તે જ્ઞાની પુરુષોને પહેલા નિવારણ કરેલો ભ્રમ ફરીથી કેમ થતો નથી ? જેમ દોરી ઉપર ભુજગનો તેમ નિર્વિકલ્પ સ્વરૂપ ઉપર વિકલ્પનો ભાસ થવો એ ભ્રમ છે તે જ્ઞાનીને શાથી બદ્ધ ન કરે ?’

અનાસક્ત કર્મયોગ

તેના ઉત્તરમાં હેમાગટે કહ્યું ‘બ્રહ્મન’ ભ્રમ શાને કહેવો અને અભ્રમ શાને કહેવો, એ તું જાણતો નથી તો સાબળ આકાશ એટલે શું એ જે જાણે છે તેમને પણ તે નીવવર્ણુ જ લાસે છે અને નીવવર્ણુ આકાશ એવો તે વ્યવહારમાં વાક્ય-પ્રયોગ પણ કરે છે તો પછી તેટલા ઉપરથી જ, જેમને આકાશ વિષે જ્ઞાન થયેલું છે, તેમને જ્ઞાતિ છે એમ કાઠ કહી શકાય નહિ મૂઠાને માટે તે જ્ઞાતિ અને તત્ત્વજ્ઞાનીઓને માટે તે પ્રભા છે મૂળ મર્મ જાણ્યા પછી જે દેખાવ કેવનપણુથી, એટલે બધા અગર હાર્દ ઉત્પન્ન કરવાને અશક્ત એવા પ્રકારે દશ્યમાન થાય છે, તેને પ્રભા કહેવામાં આવે છે તેથી અસત્યને સત્યરૂપ જાણવાનાં જીવ ભ્રમ જેનામાંથી નીકળી ગયો છે એના જ્ઞાનામૃતથી પૂર્ણ થયેના એને તે રજણુ ઉપરના ભુજગ પ્રમાણે તદ્દન નિરુપદ્રની હોય છે જ્ઞાનીઓનો વ્યવહાર દર્પણુમાંના પ્રતિબિંબના જેવો છે એથી કરીને જ જ્ઞાની અને અજ્ઞાનીમાં ભેદ થાય છે જ્ઞાનીઓનું જે વ્યવહારાત્મક જ્ઞાન એ તેમનો પોતાનો સકલ્પ અગર પ્રભા છે પણ અજ્ઞાનીઓને માટે તો તે ભ્રમ છે જ્ઞાનીનો સર્વ વ્યવહાર જ્ઞાનરૂપ હોનાથી દર્પણુમાંના પ્રતિબિંબરૂપ જ હોય છે તે વ્યવહારથી જ્ઞાનીને ફરીથી જ્ઞાતિ થવાનો રો સંભવ ? જ્યારે જ્ઞાન થાય છે ત્યારે સર્વ દશ્યનો લોપ થવો જોઈએ એમ તને લાગતું

હોય, તો હે વસુમત્ ! જ્ઞાન વડે અજ્ઞાનજન્ય એવું જે હોય તેની જ માત્ર નિવૃત્તિ થઈ શકે છે. પરંતુ એથી વ્યતિરિક્ત (જુદા) દોષ વડે જે કાંઈ ઉત્પન્ન થયું હોય તો જ્ઞાન થવાથી તેનો કેવી રીતે નાશ થાય ? જુઓ કે તિમિરરોગ થયેલા પુરુષને દેખાતા બે પદાર્થો ખરી રીતે જોતાં તો એક જ છે એમ સમજાય છે ખરું, પણ જોતી વખતે તો તેને તે બે જ દેખાય છે. કારણ એકના બે પદાર્થો દેખાવા એ કાંઈ અજ્ઞાનનું પરિણામ નથી. તે તો એક માત્ર નેત્રદોષ જ છે. તો પછી જ્ઞાન થયા પછી તે કેવી રીતે દૂર થાય ? તેવી જ રીતે આ મિથ્યા જગદાલાસ જીવના કર્મરૂપ દોષને લીધે ઉત્પન્ન થયેલો છે. તેથી કર્મનો નાશ થતાં સુધી વ્યવહાર બંધ થાય એ અશક્ય છે. કર્મનો લય થતાં એક જ અદ્વય ચૈતન્ય શેષ રહે છે. હે વસુમત્ ! વ્યવહાર વડે જ્ઞાનીને જ્ઞાતિ થવાનો બિલકુલ સંભવ નથી.’

તે પછી બ્રહ્મણે રાજપુત્રને પૂછ્યું : ‘હે રાજપુત્ર !’ એ કેવી રીતે ? જ્ઞાનીનું કર્મ જ બિલકુલ સંભવતું નથી. જ્ઞાનાગ્નિનો સ્પર્શ થયા પછી કર્મરૂપ કપાસ રહે જ કેવી રીતે ?

જ્ઞાનીનાં કર્મો

રાજપુત્ર હેમાંગદ બોલ્યો : ‘હું કહું છું’ તે સાંભળ. તમામ જ્ઞાનીઓનું કર્મ ત્રણ પ્રકારનું હોય છે. એક અપકવ (કાચું), બીજું પકવ અને ત્રીજું હનોદિત તેમાં જ્ઞાન વડે પકવ કર્મ વિનાનાં બીજા બન્ને કર્મો નષ્ટ થાય છે. કાલ કર્મોને પકવ કરનાર છે, એવી નિયતિની ગોડવણ છે. કાલ વડે જે કર્મ પરિપાકને એટલે ફક્તને યોગ્ય દશાને પ્રાપ્ત થયેલું છે તેને પકવ કર્મ કહે છે. જેનો પરિપાક થયો નથી એટલે જે ફળ મળવા તૈયાર થયું નથી તે અપકવ કર્મ કહેવાય છે. અને જ્ઞાનોત્પત્તિ થયા પછી જે કર્મ કરવામાં આવે છે તેને હનોદિત કર્મ કહેવામાં આવે છે, કારણ કે તે કર્મનો ઉદય થતાં જ જ્ઞાનાગ્નિથી હત

થયેલું હોય છે. એમા પકવ નામનું જે કર્મ છે તેને પ્રારબ્ધ કર્મ પણ કહે છે. તે તો ધનુષર્માથી છૂટેના બાણની માફક તેનું ફળ—સુખદુઃખાદિક પરિણામરૂપે—આપવાને માટે એકદમ સિદ્ધ થયેલા હોય છે. આ સ્થૂલ જગદાલાસ તેવા કર્મો વડે જ નિર્માણ થયેલો જોવામાં આવે છે, જે બ્રાન્તિરૂપ છે. જ્ઞાનીમા તો સારાસાર વિવેક હોય છે, તેથી જ આ પ્રારબ્ધકર્મજન્ય—જગદાલાસ જ્ઞાનીને સુખદુઃખાત્મક જુદાં જુદાં ફળ આપતો હોય એમ દેખાતો હતા. બ્રાન્તિ ઉત્પન્ન કરતો નથી. હવે એ જુદાંજુદાં ફળો ક્યાં તે કહું છું, તે સાબળ મંદજ્ઞાનીઓને પ્રારબ્ધકર્મનું ફળ તરફાળ અનુભવમા આવે છે. મધ્યમ જ્ઞાનીઓને તેના ફળનો સાધારણ ભાસ થાય છે અને ઉત્તમ જ્ઞાનીઓને તેનો સ્પષ્ટ આભાસ થાય છે. તોપણ તે ફળ અર્થાત્ સુખદુઃખાદિ પરિણામ સસનાના શિગડાની માફક અસત્ય છે, એવો તેમનો પૂર્ણ નિશ્ચય હોવાથી તેમના આભાસને સુખદુઃખનો અનુભવ એમ કહી શકાય જ નહિ. અજ્ઞાની માણસોની નજર સુખદુઃખાદિ કર્મફળો તરફ જ એક સરખી લાગી રહેલી હોવાથી તેમનું કર્મફળ સ્પષ્ટ રીતે અનુભવમા આવનારું એટલે પુષ્ટ હોય છે. પણ જ્ઞાનીનું લક્ષ્ય હમેશા આત્માના અનુસંધાન તરફ જ લાગી રહેતું હોવાથી તેમનું મન બાહ્ય કર્મ ફળ ઉપરથી ઊઠી મથેતું હોય છે. તેથી કરીને મંદજ્ઞાનીનું કર્મફળ પણ અજ્ઞાનીઓની માફક વિશેષ પુષ્ટ અર્થાત્ સ્પષ્ટ રીતે અનુભવ આપવાને સમર્થ હોતું નથી. મધ્યમ જ્ઞાનીને તો પ્રારબ્ધજન્ય કર્મફળ સાધારણ બિઘમા હોય ત્યારે મશકાદિએ કરેલી પીડા પ્રમાણે ધણ જ સૂક્ષ્મ રીતે ભાસે છે અને ઉત્તમ જ્ઞાની હોય છે.

× પ્રારબ્ધ, સચિત અને ક્રિયમાણ કર્મના સંબંધમા શ્રીકૃષ્ણ મજવાકસુધા પ્રકાશન ૪ (મહાકાલપુરુષવચન)મા કિરણસા ૩૧ તથા પ્રકરણ ૭ જુઓ. અને જ્ઞાનીઓના આ ત્રણે કર્મો સંબંધો વિવેચન ૭ અજ્ઞાનીના આ ત્રણે કર્મોને માટે ક્રમશઃ પ્રારબ્ધ, સચિત અને ક્રિયમાણ એ પ્રમાણે નામો સાંજોમા કહેલા. ■

તેમને તો પોતાના આત્મજ્ઞાનના પ્રભાવ વડે બળેલી દોરીની માફક તે તદ્દન નિરુપયોગી જ બને છે. તેથી જ કૃષ્ણને વખતે અને તે અગાઉ, એમ બન્ને વખતે તેમની સ્થિતિ એકસરખી જ રહે છે. રંગભૂમિ ઉપર બીજાનો પાઠ બજવીને બતાવતી વખતે જેમ કોઈ માણસ આનંદ કરે છે, ખેદ કરે છે, પરંતુ અંદરથી કંઈ તેવો ચિત્ત થતો નથી, તેમ જ આ જ્ઞાની સુખદુઃખાદિ પ્રસંગ વખતે પૂર્ણ વ્યાપ્ત હોવા છતાં પણ તેનો તેને સ્પર્શ પણ થતો નથી. તેથી તેને થનારું પ્રારબ્ધકૃણ સસલાનાં સિંગડાંની માફક નિષ્ફળ જ નીવડે છે.

મંદજ્ઞાનીની સ્થિતિ

અજ્ઞાની લોકોને આત્માનું શુદ્ધ સ્વરૂપ જાણી શક્યાં નહિ હોવાથી તેઓ દેહને જ આત્મા કહે છે, અને તેમની સમજમાં તો દૈત્ય એટલે જેટલું જેટલું જોવામા આવે એટલું જ સત્ય હોય છે. મંદજ્ઞાનીને આત્મા શુદ્ધ ચિત્તસ્વરૂપ છે, એમ વિદિત થયેલું હોય જગતની અસત્યતાને પણ તે જાણે છે, છતાં તેનો અભ્યાસ અપૂર્ણ હોવાથી, પૂર્વવાસના તેના જ્ઞાનનો અવરોધ કરે છે. તેથી કરીને કોઈ કોઈ વખત તેને દેહ ઉપર આત્મત્વ અને જગતની સત્યતા જણાય છે. પછી પોતે જ્ઞાનવિચાર વડે તે બ્રામક દષ્ટિને સ્વચ્છ કરે છે. આ પ્રમાણે સત્ય અને મિથ્યા એવી બન્ને ભાવના મંદજ્ઞાનીમાં એકત્ર રહેલી હોવાથી તેને તે કૃષ્ણનો સ્પષ્ટ અનુભવ થાય છે. પરંતુ તેની એ બન્ને ભાવનાઓ સરખી સક્રિયની હોતી નથી. તેની સત્ય પદાર્થની અર્થાત્ આત્મસ્વરૂપની ભાવનાથી અસત્ય પદાર્થની એટલે જગતની ભાવના નષ્ટ થાય છે. જ્ઞાન થયેલું હોવાથી તેને અસત જગદ્ભાવનાને લીધે કાંઈ પણ ધક્કો લાગતો નથી. અસત ભાવનાના સ્પર્શ વડે આત્મસ્વરૂપનું વિસ્મરણ થતાં તરત જ ‘તે વ્યર્થ બ્રમાત્મક છે’ એવો વિચારથી નિશ્ચય કરીને તે સત્ય ભાવનાનું અવલંબન કરે છે.

મધ્યમ જ્ઞાનીની સ્થિતિ

મધ્યમ જ્ઞાનીને સ્વરૂપની વિસ્મૃતિ અગર જગતનો ભાસ એ બંને હોતાં નથી. તે પ્રયત્ન કરવાથી કોઇ કોઇ વખતે સ્વરૂપાનુસંધાન છોડીને દેહભાન ઉપર પણ આવે છે. એ તેની સિદ્ધાવસ્થા કહી. પણ મધ્યમ જ્ઞાની જ્યારે સાધકાવસ્થામાં હોય છે, ત્યારે તે ક્રમે કરીને જેમ જેમ અભ્યાસ વધારે છે તેમ તેમ તેને સ્વરૂપની વિસ્મૃતિ ઓછી થતી જાય છે અને પૂર્ણાવસ્થામાં તો તે પ્રયત્ન કરવા છતાં પણ દેહભાન પર આવતો નથી.

ઉત્તમ જ્ઞાનીની સ્થિતિ

ઉત્તમ જ્ઞાનીની સમાધિ અને વ્યવહારદશામાં લેશમાત્ર પણ ભેદ હોતો નથી અને તેનું સ્વરૂપાનુસંધાન અખંડ રહે છે. હમેશાં સમાધિમાં રહેનાર જે મધ્યમ જ્ઞાની હોય છે તેનું સ્વરૂપાનુસંધાન વ્યવહાર વખતે કાંઈક મલિન થાય છે. પરંતુ જે ઉત્તમ જ્ઞાની હોય છે તે જ્યારે સ્વેચ્છા વડે અથવા પ્રારબ્ધ વડે (સમાધિ છોડીને) વ્યવહાર કરવા માટે છે, ત્યારે પણ તેનું અનુસંધાન સ્વરૂપમાંથી ચત્કિચિત્ પણ ચ્યુત થતું નથી. હે વસુમત્! ખરી રીતે જોતાં તારા કહેવા પ્રમાણે મધ્યમ અને ઉત્તમ જ્ઞાનીઓને પણ તેમના પોતાના હૃદયના અનુભવ ઉપરથી જોતાં તો કર્મ બિલકુલ હોતું જ નથી એ ખરું છે; કારણ કે તેઓ પૂર્ણતાએ પહોંચેલા હોય છે. તેઓ સંવિદાત્મસ્વરૂપ સિવાય બીજું કંઈ પણ જોતા જ નથી. તો પછી તેમનું કર્મ કયાથી રહે ? જ્ઞાનાક્ષિ વડે તમામ કર્મો બાળા ભરમ કરેલાં હોવાથી તેમનું કર્મશય રહેતું જ નથી. મદાગીના ખેલતી માફક તે માત્ર બીજાની નજરે જોવામાં આવે છે. (

વસુમત્! તને દૂંઠમાં
શિવની દૃષ્ટિ એ જ જ્ઞાની
જ્ઞાનીને જરા પણ કર્મ જા.
નથી કરતા એવો વિચાર પા

તેને કહું છું તે ર
લગારે કરક ની
તે કર્મ કરે
છે, તેનું સ્વરૂપ

પ્રથમતઃ જ કહેલું છે.’

એ મુજબ હેમાંગદનું કહેવું અવશ્ય કયાં પછી તે વસુમાનુ બ્રાહ્મણના સર્વ સદેહ દૂર થયા અને તેનું અંતઃકરણ જ્ઞાનતેજ વડે અત્યંત શુદ્ધ થઇ ગયું. ત્યારપછી રાજપુત્રે તેનો યોગ્ય સત્કાર કર્યો. તેનો સ્વીકાર કરીને તે પોતાના સ્થાન પ્રત્યે ગયો. રાજપુત્ર રુકમાન્ગદ અને હેમાંગદ પણ ત્યારપછી પોતાના નગર તરફ પાછા ફર્યા.

શુદ્ધ ‘હું’ કોણ ?

તે પછી પરશુરામને ફરીથી દત્તાત્રેયે કહ્યું: ‘તને હવે છેવટે સર્વનો સાર સંક્ષિપ્તમાં કહું છું. જે પરમ સમય અને પૂર્ણ અહંતા ધારણ કરનારી દેવી ચિતિ છે, તે જ પોતાની ઇચ્છા વડે, અથવા સ્વાતંત્ર્ય નામક માયાશક્તિ વડે અથવા અદ્ભુત ઘટના કરનારા વિશ્વક્ષણ પ્રભાવ વડે પોતાના સ્વરૂપ ઉપર આદર્શમાંના પ્રતિબિંબની માફક જગત બાસમાનુ કરે છે. પ્રથમ તો, તે પૂર્ણ પરમ ચિતિ પૂર્ણાહંતાને (વૃક્ષાંક ૨ જુઓ) લીધે મોટી વિશાળ હોય છે. તે પોતાની ઇચ્છા વડે અથવા સ્વાતંત્ર્ય વડે પોતે જ બે રૂપથી પ્રગટ થઇ. તેમાં એક અંશમાં જ્યારે અપૂર્ણ અહંભાવ (વૃક્ષાંક ૩) ઉત્પન્ન થયો, ત્યારે તેનો પ્રતિયોગ નામનો ખીન્ને ભાગ તે અહંભાવમાંથી બહાર પડીને એટલે અહંસ્કૃતિરહિત અચેતન થઇને પહેલા અંશની દૃષ્ટિથી બાહ્ય અને અવ્યક્ત (વૃક્ષાંક ૪) એવો થયો. પરશુરામ ! આ અપૂર્ણ અહંભાવાત્મક પ્રથમ અંશનું જ ‘સદાશિવ’ (જુઓ વૃક્ષાંક ૩) એવું નામ છે. પછી આ અવ્યક્ત (વૃક્ષાંક ૪) અને સત્ (વૃક્ષાંક ૧) તત્ત્વ આપણાથી ભિન્ન છે એવું (વૃક્ષાંક ૨) સાક્ષીએ બનાવ્યા છતાં પણ આ સદાશિવ એ જ હું એવો એકતાનો અધ્યાસ તે ઉપર તેણે કરવા માંડ્યો. તે સદાશિવને જ પછી ઇચ્છા થઇને एकोहम् बहु स्याम् એ શ્રુતિ અનુસાર વિવિધ જગત ઉત્પન્ન કરવાનું મન થયું. ત્યારે તેણે આ અવ્યક્ત તત્ત્વ (૧. ૪) એટલે કે જે વાસ્તવમાં એનો દેહ

કહેવાય તેને દેહરૂપ નહિ ગણતાં તે ઉપર આ મારો દેહ નહિ પશુ તે “હું” જ છું એમ સમજીને તેણે તેવો જ અભ્યાસ દંડ કર્યો. ત્યારે તે અનિર્વચનીય એવા (વૃક્ષાંક ૧) તત્ત્વને બદલે “હું નથી” એમ કહેવાથી નાહંભાવરૂપ અવ્યક્ત તત્ત્વ ઉત્પન્ન થયું. તેમાંથી ભવિષ્યમાં ચરાચર એવા વ્યક્ત ભાવનો આરંભ થયો તે જ શિવ-તત્ત્વ. (વૃક્ષાંક ૪ જીઓ) એ નાહંભાવના વડે અવ્યક્ત તત્ત્વમાં સમાવિષ્ટ થયેલો ઈશ્વર (વૃક્ષાંક ૨) બ્રહ્મા, વિષ્ણુ અને શંકર એવા ત્રણ પ્રકારનો થયો. પછી દૃશ્ય અને દ્રશ્યરૂપ એવા મોટા સમુદાયા-ત્મક બ્રહ્માંડો બાસમાન કરનારા ધણા બ્રહ્મદેવો થયા. તે બ્રહ્માંડોની સંસ્થિતિ રાખનાર વિષ્ણુ પણ પુષ્કળ થયા, તેવી જ રીતે તેમનો સંહાર કરવા માટે અનેક રુદ્રો પણ નર્મણ થયા. એવી રીતે આ જગત આકારમાં આવ્યું. એટલે પરશુરામ ! આ જગત કેવળ આપનાનાં પ્રતિબિંબની માફક જ બાસે છે. ખરી રીતે તો કાંઈ ઉત્પન્ન જ થયું નથી. એક પરમ ચિતિ (વૃ. ૧) પૂર્ણ અહંભાવ વડે સર્વદા સ્થિત હોઈને તે જ અનેક અપૂર્ણ અહંકાર વડે (વૃ. ૩) સ્વરૂપમાં વિકાસ પામેલી છે.

આનંદનું પરમ સ્થાન

. પરશુરામ ! તું જેવી રીતે આખા દેહમાં અહંભાવથી વ્યાપક હોઈને પાછો નેત્રાદિ જુદા જુદા ભાગ ઉપર અહંકાર રાખીને તે તે ક્રિયાઓ કરે છે, તે પ્રમાણે જ એક પરમ સંવિત્ પૂર્ણ અહં-ભાવાત્મક હોવા છતાં તે એક બ્રહ્માથી માંડીને એકાદ સૂક્ષ્મ લાકડાં સુધી બધામાં અપૂર્ણ અહંકાર વડે સ્થિત છે. આ જે તમામ બાસમાન થાય છે તે એક ચિતિ જ છે. આખા દેહ ઉપર અહં-ભાવ રાખનાર તું, રૂપરસાદિ ગ્રહણ કરવાને માટે પોતે શક્તિમાન નથી. તેથી તું જે રીતે ઈન્દ્રિયો સાથે એકરૂપ થઈ તેને ગ્રહણ કરે છે, તે જ રીતે એ સદાશિવ પોતે સર્વ બેદરહિત હોવા છતાં બ્રહ્મદેવથી માંડીને છેક ક્ષુદ્ર જંગમ સુધી સમસ્ત જીવરાશિ સાથે

તદાકાર બનીને પોને જ જાણનાર અને કરનાર થાય છે. પરશુરામ ! જેવી રીતે તારું નિર્વિકલ્પ શુદ્ધ સ્વરૂપ સર્વનો આશ્રય હોવા છતાં પોને કાંઈ જાણતું પણ નથી અને કરતું યે નથી, તેવી રીતે આ પરમ સંવિત્ આખા જગતને આશ્રયરૂપ હોવા છતાં જગદ્દર્શ બેદ જાણતી પણ નથી અને કરતી પણ નથી. આ સર્વ જગત દર્પણ-માંના પ્રતિબિંબની માફક તેના ઉપર તેની જ ઇચ્છાથી ભાસમાન થાય છે. તેથી કરીને જેમ પ્રતિબિંબ જોવું એટલે દર્પણમાં જ જોવું, તેમ જગતનો ભાસ એ તેનો જ ભાસ છે. અહીંયાં રહેલો 'તું' અથવા 'હું' કે બીજા બધા દ્રષ્ટા કેવળ દર્માત્મ જ હોય. દૃશ્યસ્વભાવના અભાવે ચિત્તિ શુદ્ધ છે. ઘટાદિ પ્રતિબિંબથી યુક્ત એવું જે દર્પણ તે ઘટનો સંબંધ ન રાખીએ તો જેમ સ્વયંશુદ્ધ અને કેવળ જ હોય છે-ભેદ તો માત્ર પ્રતિબિંબનો જ છે, -તેમ વિકલ્પથી ઉત્પન્ન થયેલા દૃશ્યાભાસનું નિરસન થતાં જ બાકી રહેલી પરમ સંવિત્ કેવળ એકલી જ અર્થાત્ અદ્વય જ છે. તેનામાં દુઃખનો ક્ષેશ પણ નહિ હોવાથી તે મહાન આનંદધન છે. તેથી જ સર્વને તેની પ્રાપ્તિની ઇચ્છા છે સર્વ આનંદ એ તેનું જ સ્વરૂપ છે.

અજ્ઞાનીઓ બાહ્ય સુખને જ મહાસુખ સમજે છે

સુખ એ જ આત્માનું સ્વરૂપ છે. સર્વને સુખ જ જોઈતું હોવાથી દેહાદિકની આવશ્યકતા અર્થાત્ ઇચ્છા ઉત્પન્ન થાય છે. તે સુખ કોઈને પણ ન જોઈતું હોય એમ હોતું જ નથી. વિપયાનંદ પણ તેના જ ક્ષેશ છે એમ કહે છે. તે જ આનંદ સુપ્રતિમાં તેમજ કોઈ સંકટ દૂર થયા પછી એમ બને વખતે સર્વને અનુભવમાં આવે છે. કોઈ પણ સુખ ઉત્પન્ન કરનારા સાધન વિના એટલે કેવળ નિર્નિમિત્ત એવા જે આનંદ અનુભવમાં આવે છે તે જ સ્વરૂપાનંદ. ચિત્ત એ જ તમામનું અભીષ્ટ હોવાથી તે જ આનંદ છે. એ સ્વાત્મસ્વરૂપભૂત મહાસુખ મૂઢ લોકોથી ઓળખાતું નથી. એ સુખ વ્યક્ત થવાને માટે જે અનેક બાહ્ય વિષયો કારણરૂપે થાય

છે, તે ઉપરથી તેઓ આ બાલ સુખને જ મહાસુખ સમજે છે.

આ સર્વ શુદ્ધ અદ્વય સ્વસ્વરૂપ જ છે

દર્પણમાં પડેલાં પ્રતિબિંબો દર્પણથી અલિન છે એમ સમજવામાં ન આવે, ત્યાં સુધી તે જુદા જુદા પદાર્થો છે એમ ભાસે છે. પણ પાછળથી જ્યારે તેનું આ પ્રતિબિંબત્વ છે એમ જાણમાં આવે છે, ત્યારે પહેલાંની માફક જ તે ભાસમાન હોવા છતાં તેઓ દર્પણથી અલગ ભાસતાં નથી, અને દર્પણ તો શુદ્ધ જ હોય છે. તેવી જ રીતે તત્ત્વજ્ઞાની પુરુષની દૃષ્ટિએ જગત ભાસમાન થવા છતાં પણ તે સ્વસ્વરૂપ જ હોઈ તેનાથી બિન્નકુલ જુદું નથી. એ પ્રમાણે જ ભાસે છે. જેવી રીતે માટીની જગાએ ઘડો, અગર સોનાની જગાએ અલંકાર અથવા પાપાણની જગાએ મૂર્તિ, તેવી જ રીતે ચિદ્રૂપ આત્મા ઉપર આ જગત ભાસે છે. તો પછી તે જુદું કંઈ જગાએ છે ? પણ એટલા ઉપરથી હે પરશુરામ ! જગત બિન્નકુલ નથી એવો સિદ્ધાંત પણ તું ન કર. જગત છે અમર નથી એ બંને ભાવનાઓ અપૂર્ણ છે અને નથી એવો બળતો જ સિદ્ધાંત પણ સિદ્ધ થતો નથી. કારણ આખા જગતનો નિરાસ કર્યો, તોપણ તે જગત નિરાસ કરનારા આત્માને રૂપે પાહું રહેતું હોવાથી 'જગત છે કે બિન્નકુલ નથી' એવી જાનની કેવળ ઉક્તિ (વાણી) વડે જગતનો લય શી રીતે થવાનો ? આદર્શમાંનું નગર જેમ વસ્તુતઃ નથી, તોપણ આદર્શના સ્વરૂપમાં તો છે, તેમ જગત એ જગદ્દરૂપે ન હોય તો પણ ચિદાત્મારૂપે છે, એ દેખીતું છે. અર્થાત્ અજ્ઞાનતાથી તે જગતરૂપે અને જ્ઞાન વડે તે જ ચિદાત્મરૂપે છે એનું જ નામ પૂર્ણ જ્ઞાન. કારણ ભાસમાન થનારું આ જગત 'છે કે નથી' એવી ભાવના રાખીને પણ જે સ્વરૂપનો સંભાવ થવો જોઈએ તે તો કદી થતો નથી, તે જ પ્રમાણે સાધક નથી અને સાધન પણ નથી. અખંડ, અદ્વય, ચિત્તુક્તિ ત્રિપુરા જ એક હમેશાં ભાસે છે. તે જ વિદ્યા અને તે જ અવિદ્યા. વેદ પણ તે જ, મોક્ષ પણ

તે જ અને મોક્ષનું સાધન પણ તે જ. પરશુરામ ! માત્ર તે જ એક રોય હોઈ બીજું કાંઈ પણ નથી. આ વિજ્ઞાનનો ક્રમ તને આરંભથી કલો છે. આ વિજ્ઞાન ઉત્તમ રીતે એટલે સ્વાનુભવ વડે જાણ્યા પછી પુરુષને ફરીથી કોઈ પણ વખત મોહભ્રમ ઉત્પન્ન થતો નથી અને શોક કરવાનો પ્રસંગ પણ પ્રાપ્ત થતો નથી.

હારિતાયન ઋષિ કહે છે: 'હે નારદ ! એવો આ ત્રિપુરારહસ્ય જ્ઞાનખંડ સરળ અને શુદ્ધ હોઈ પ્રત્યક્ષ અનુભવથી ભરપૂર ભરેલો છે. આનું શ્રવણ કર્યા પછી પણ જો કોઈનો અજ્ઞાનજન્ય મોહ શાન્ત ન થાય તો તે પુરુષને એક પથ્થરની મૂર્તિ જ સમજવો. તેવાને બીજા કયા ઉપાયથી જ્ઞાન થવાનું છે ? નારદ ! આનું એક વખત શ્રવણ કરવામાં આવે તોપણ તે જ્ઞાન પ્રાપ્ત કરી આપશે. કોઈક મંદ બુદ્ધિવાળાને બે અગર ત્રણ વખત શ્રવણ કરવાથી જ્ઞાન થશે. આનું શ્રવણ જ્ઞાનદાયક અને પુણ્યકારક છે. આ ગ્રંથ પાસે રાખીને પ્રેમ વડે અવલોકન કરવાથી દૃષ્ટિનો સર્વ દોષ નાશ પામશે અને હમેશા પૂજ્યભાવ રાખવાથી ચિત્ત શુદ્ધ થશે. હમેશાં પરિશીલન કરતા રહેવાથી બુદ્ધિની જડતા નાશ પામશે અને વિચાર ઉત્પન્ન થશે. તથા છેવટે સર્વાંતર્યામી આત્માનું નિઃસંદેહ જ્ઞાન પ્રાપ્ત થઈ તે પુરુષ સર્વ બંધનોમાંથી મુક્ત થશે.'

વાલાદપિ સુમાપિતમ્

હે મુમુક્ષુ જનો ! અજ્ઞાનરૂપી તમ અથવા અંધારાનો નાશ કરવાને માટે આ અત્યંત રહસ્યપૂર્ણ શ્રીત્રિપુરારહસ્ય જ્ઞાનખંડ પ્રગટ થયેલો છે. આ જ્ઞાનદીપકના અભ્યાસ વડે ભોગેન્દ્રિયામાં નિવૃત્તિ બિપજ વૈગમ્ય ઉત્પન્ન થાય છે અને વિચાર જાગ્રત રહી રિપ્ર પ્રગટ થતાં જ આ અસાર અને દુઃખરૂપ સંસારનો મોહ ત્યાગ થઈ સચ્ચિદાનંદ સ્વરૂપ પરમપદની પ્રાપ્ત થાય છે.

આ પ્રમાણે આ ત્રિપુરારહસ્ય જ્ઞાનખંડ દત્તાત્રેયે શ્રીપરશુરામને ઉપદેશ કર્યો, જેથી

પ્રાપ્ત થઇ અને તે જીવન્મુક્ત બની ગયા, તે સાચાંત તમોને કહી સંબળાવ્યો. હવે આપ કૃતાર્થ થયેલા છો માટે હવે સ્વસ્થાને જઇશું. એમ કહી તેમની વિદાય લીધી.

x

x

x

x

આજે લોકોમાં આત્મદર્શન યા અનાસક્ત કર્મયોગ ઠેને કહેવો તે સંબંધમાં વિવિધ પ્રકારના તર્કો પ્રચલિત છે. તેમને આત્મદર્શન અથવા અનાસક્ત કર્મયોગ ઠેને કહેવો તેનો સ્પષ્ટ બોધ થવા માટે અને ખાસ કરીને ગુજરાતી ભાષામાં તત્ત્વજ્ઞાન વિષયના ગ્રંથોની વધુ આવશ્યકતા છે એવા લોકોએ કહીને ધર્મશ્રીય પ્રેરણાનુસાર આ ઉપક્રમ તૈયાર કર્યો છે. તે હંસ જેમ પાણીમાંથી દૂધને અંશ કાઢી લઈ તેનું ગ્રહણ કરે અને પાણીને ભાગ કરે તેમ નીરક્ષીર ન્યાયાનુમાર જિજ્ઞાસુઓ આનો વિચાર કરી કૃતાર્થતા પ્રાપ્ત કરી લેશે એવી આશા રાખી ચાલાદપિ સુમા-વિત્તમ્' એ દૃષ્ટિએ અલ્પમત્યનુસાર આ મારી બહુબહુ પરમ દયાળુ પરમાત્માના ચરણે સાદર અર્પણ કરું છું.

इति श्रीकृष्णात्मजवाक्सुत्रायां पञ्चमप्रकाशने आत्मदर्शनं
किंवा अनासक्तकर्मयोगविवरणात्मकः दत्त-परशुराम-
नान्ना त्रिपुरारहस्यज्ञानखण्डः सारांशः समाप्तः ।

ॐ तत्सत् ॥

ॐ पूर्णमदः पूर्णमिदं पूर्णात्पूर्णमुदच्यते ।

पूर्णस्य पूर्णमादाय पूर्णमेवावशिष्यते ॥

ॐ शान्तिः शान्तिः शान्तिः ॥

ॐ सर्वेऽत्र सुखिनः सन्तु सर्वे सन्तु निरामयाः ।

सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा कश्चिद् दुःखमागमवेत् ॥ ॐ તત્સત્